

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 28 maart 2014 door de commandant van de
Brandweer Midden- en West-Brabant ingediende verzoek om de
vergunning van Argos Storage B.V., Centraleweg 42 te Geertruidenberg
op een aantal punten ambtshalve aan te passen.

ons kenmerk

00.137.636
14040838

plaats / datum

Tilburg, 27 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Industriële Omgeving a.i.
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING	4
1 Onderwerp	4
2 Besluit	4
PROCEDURELE ASPECTEN EN OVERWEGINGEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Beschrijving van het verzoek	5
3 Huidige vergunnings situatie	6
4 Bevoegd gezag	7
5 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	7
6 Adviezen	7
7 Ter inzage legging ontwerp-besluit en zienswijzen	8
VOORSCHRIFTEN MILIEU	9
1 Externe veiligheid	9
1.1 Operationeel hebben en houden van brandbestrijdingsvoorzieningen	9
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10
1 Samenhang met overige wet- en regelgeving, Activiteitenbesluit milieubeheer	10
2 Verzoek tot ambtshalve wijziging	10
3 Toetsingskader milieu	10
4 Beste beschikbare technieken (BBT)	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Conclusies BBT	12
5 Geluid	13
5.1 Algemeen	13
5.2 Geluidsrelevantie verzoek aanpassing	13
5.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd	13
5.4 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	14
5.5 Indirecte hinder	14
5.6 Conclusies	15

6	Externe veiligheid	15
6.1	Algemeen	15
6.2	Reden verzoek Brandweer en toezicht op voorzieningen	16
6.3	Besluit risico's zware ongevallen 1999	17
6.4	Op- en overslag gevaarlijke stoffen	19
6.5	Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart	20
6.6	Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico	21
6.7	Relatie met Atex, gasexplosie	21
6.8	Bouwbesluit 2012	21
6.9	Beoordeling en conclusie	22
7	Ruimtelijke ordening, bestemmingsplan en bouwen	22
8	Toekomstige ontwikkelingen en vergunningensituatie	23
9	Conclusie	23

BESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 28 maart 2014 van de commandant van de Brandweer Midden- en West-Brabant, sector Risicobeheersing, het verzoek (kenmerk U14.002196, d.d. 26 maart 2014) ontvangen om voor de inrichting Argos Storage B.V. (hierna: Argos), gevestigd aan de Centraleweg 42 te Geertruidenberg, ambtshalve voorschriften c.q. voorwaarden aan de vigerende vergunning(en) als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verbinden.

Concreet wordt verzocht om een ambtshalve wijziging van de vergunning ex artikel 2.29, lid 1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.29, lid 1 juncto 2.31, lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- voor onbepaalde tijd ambtshalve de omgevingsvergunning (d.d. 29 oktober 2008; kenmerk 1456208) te wijzigen;
- dat:
 - het verzoek van de brandweer,
 - de "Rapportage inzake de bedrijfsbrandweer" (d.d. 24 september 2014, proj.nr. 2383-300-57, versie 4.0, EFPC) en,
 - de (vervangende) bijlage I behorende bij de brief van de brandweer, d.d. 17 november

onderdeel uitmaken van deze ambtshalve wijziging, voor zover de voorschriften van deze omgevingsvergunning niet anderszins bepalen;

- ambtshalve aan deze beschikking voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften".

PROCEDURELE ASPECTEN EN OVERWEGINGEN

1 Gegevens aanvrager

Op 28 maart 2014 hebben wij van de Brandweer Midden- en West-Brabant, sector Risicobeheersing (hierna: Brandweer) het verzoek (kenmerk U14.002196, d.d. 26 maart 2014) met de daarbij gevoegde rapportage, te weten "Rapportage inzake de bedrijfsbrandweer" (d.d. 30 september 2013, EFPC, projectnummer 2383-300-56, rev. 2; hierna Rapportage) ontvangen. Dit verzoek betreft om voor de inrichting Argos Storage B.V. (hierna: Argos), gevestigd aan de Centraleweg 42 te Geertruidenberg, ambtshalve voorschriften c.q. voorwaarden te verbinden aan de vigerende vergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (hierna: omgevingsvergunning).

2 Beschrijving van het verzoek

Het verzoek tot ambtshalve aanpassing van de vigerende omgevingsvergunning komt voort uit een door de op grond van artikel 7.2, eerste lid van het Besluit veiligheidsregio's, van Argos ontvangen Rapportage.

Ter verbetering van de situatie is door Argos Storage B.V. nog een aanpassing in het Uitgangspuntendocument (UPD, proj.nr. 2383-300-57, 24 september 2014; versie 4.0, EFPC) doorgevoerd en op 26 september 2014 bij de Brandweer Midden- en West-Brabant ingediend. Deze wijziging in het UPD betreft het elimineren van de "menselijke" component uit het systeem; dit door het vervangen door een volledig automatisch systeem.

Op 17 november 2014 heeft de Brandweer Midden- en West-Brabant gemeld dat zij instemmen met deze laatste versie van het UPD en ons verzocht de procedure te hervatten met vervanging van de bijlage 1 van het eerdere verzoek van 26 maart 2014.

Aangezien nog niet alle brandbestrijdingsvoorzieningen, zoals beschreven in de rapportage, op de inrichting aanwezig zijn dan wel het onderhoud, de inspectie en keuring door deskundigen van deze voorzieningen hiervan op enige wijze wordt geborgd, is door de brandweer verzocht het onderhoud, de inspectie en keuring hiervan ambtshalve in een onderhoud- en inspectiesysteem in de geldende vergunning(en) te borgen.

Gelet op het verzoek waarmee een hoogwaardige invulling wordt gegeven aan de brandveiligheid binnen de inrichting, hebben wij besloten hieraan medewerking te verlenen en om op grond van artikel 2.29, lid 1 juncto 2.31, lid 2 onder b. van de Wabo ambtshalve de vermelde voorschriften c.q. voorwaarden aan de vigerende omgevingsvergunning (d.d. 29 oktober 2008; kenmerk 1456208) te verbinden. Wij achten dit noodzakelijk in het kader van de bescherming van de belangen van het milieu.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in het verzoek van de Brandweer.

3 Huidige vergunningsituatie

Op 29 oktober 2008, kenmerk 1456208 hebben wij aan Van der Sluijs Groep Holding BV (thans na fusies: Argos Storage BV) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de op- en overslag van benzine, dieselolie, petroleum en additieven, het verwerken van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen en het onderhouden en repareren van de oppervlakten van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 meter of meer, gelegen aan de locatie Centraleweg 9 en 42 te Geertruidenberg. Deze vergunning is indertijd op grond van de bepalingen in de Wet milieubeheer verleend voor een periode van 10 jaar.

Verder hebben wij op 30 maart 2009 bij besluit, kenmerk 1519144, ingestemd met een melding verandering inrichting (artikel 8.19 Wm) voor het veranderen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Verder hebben wij op 19 oktober 2011 een veranderingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor milieuvriendelijke of milieuneutrale veranderingen (reguliere procedure).

Tot slot is op 29 augustus 2014 een veranderingsvergunning (kenmerk 00.087.914; zaaknummer 13080059) verleend voor het wijzigen alsmede realiseren van enkele opslagen voor gevaarlijke (afval)stoffen.

De voorschriften van voornoemde (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de thans op grond van de rapportage door te voeren veranderingen, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten dan wel aan deze beschikking nieuwe of vervangende voorschriften zijn gesteld.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 28.4, onder b, sub 2 van het Bor en categorie 5.5 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE, 2010/75/EU). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (hierna: BRZO) van toepassing is.

5 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van het verzoek.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het verzoek ter advies aan Argos alsmede de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de burgemeester van Geertruidenberg;
- het college van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg;
- het Waterschap Brabantse Delta;
- het bestuur van de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (brandweer);
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;
- Inspectie Sociale zaken en Werkgelegenheid, team Zuid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Regio Zuid.

Naar aanleiding van de rondzending hebben wij reactie ontvangen van Argos. Gelet op de inhoud van deze reactie hebben wij deze doorgezonden aan de Brandweer, die ons daarover haar standpunt heeft gegeven.

Beide reacties zijn bij de betreffende relevante milieuaspecten betrokken en aldus betrokken bij de totstandkoming van dit besluit.

7 Ter inzage legging ontwerp-besluit en zienswijzen

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet, te weten: www.brabant.nl.

Tussen 8 december 2014 en 19 januari 2015 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 Externe veiligheid

1.1 Operationeel hebben en houden van brandbestrijdingsvoorzieningen

1.1.1 Om binnen de inrichting te komen tot een acceptabel veiligheidsniveau in de periode totdat alle maatregelen, zoals beschreven in het rapport inzake de bedrijfsbrandweer, volledig operationeel zijn, draagt de drijver van de inrichting zorg voor:

- a het op de inrichting aanwezig hebben van voldoende schuimvormend middel, en
- b geschikte mobiele middelen om te kunnen blussen/bestrijden.

De drijver zorgt er ook voor dat deze middelen te allen tijde op de inrichting aanwezig zijn, in goede staat van onderhoud verkeren en direct beschikbaar zijn voor de overheidsbrandweer.

1.1.2 De drijver van de inrichting dient, voorafgaand aan realisatie van de in bijlage 1 behorende bij het verzoek om ambtshalve aanpassing genoemde brandbestrijdingsvoorzieningen, zorg te dragen voor implementatie van:

- a onderhoud;
- b inspectie, en
- c keuring door deskundigen,

in het onderhoud- en inspectiesysteem c.q. het veiligheidsbeheerssysteem (VBS).

Hierbij dienen de richtlijnen, zoals opgenomen in deze bijlage 1 behorende bij het verzoek om ambtshalve aanpassing, en/of regels voortvloeiend uit wet- en regelgeving ten minste in acht te worden genomen.

1.1.3 De drijver van de inrichting dient ervoor te zorgen dat alle brandbeveiligingssystemen steeds:

- a voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- b gebruikt kunnen worden door zorg te dragen voor de aanwezigheid van voldoende schuimvormend middel;
- c goed bereikbaar zijn;
- d in goede staat van onderhoud verkeren;
- e als zodanig herkenbaar zijn.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Samenhang met overige wet- en regelgeving, Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Gelet op die bepalingen geldt vergunningplicht voor deze inrichting.

Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De inrichting, waarvoor eerder vergunning is verleend, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

Het voorliggende verzoek tot ambtshalve wijziging heeft geen betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en waarvoor zogenaamde maatwerkvoorschriften gesteld mogen worden.

2 Verzoek tot ambtshalve wijziging

Overeenkomstig artikel 2.29, lid 1 onder b van de Wabo, kan een adviseur verzoeken om voorschriften van de omgevingsvergunning te wijzigen voor zover het betreft de aspecten waarover hij bij de totstandkoming van de omgevingsvergunning advies kan uitbrengen.

Gelet op het voorliggende verzoek wordt aan deze voorwaarde voldaan, zodat hierin geen belemmeringen liggen om het verzoek in behandeling te nemen.

3 Toetsingskader milieu

Het verzoek van de Brandweer heeft betrekking op het vastleggen in de omgevingsvergunning van een aantal brandbestrijdingsvoorzieningen, zoals vernoemd in bijlage 1 bij de brief van 17 november 2014, referentie U14.004809. Het betreft onder meer:

- stationaire automatische sprinklerinstallatie voorzien van schuim bijmenging;
- branddetectie en ontruimingsinstallatie;
- stationaire automatische schuimblusinstallatie;
- schuimblusinstallatie;
- stationaire koelsystemen op de opslagtanks;
- handbrandblusmiddelen.

Volledigheidshalve wordt voor deze maatregelen en voorzieningen verwezen naar de bijlage 1.

Het verzoek komt voort uit een van Argos ontvangen rapportage. Omdat nu nog niet alle brandbestrijdingsvoorzieningen, zoals beschreven in de rapportage, op de inrichting aanwezig en/of het onderhoud, de inspectie en keuring door deskundigen van deze brandbestrijdingsvoorzieningen hiervan in de vergunning wordt geborgd, wordt verzocht het onderhoud, de inspectie en keuring hiervan ambtshalve in een onderhoud- en inspectiesysteem in de geldende vergunning(en) te borgen.

In de navolgende beoordeling gaan wij hierop in. Daarbij zijn wij ook ingegaan op de gevolgen die het verzoek tot ambtshalve wijziging voor het milieu kan hebben; het betreft hier de milieuaspecten bodem, geluid en externe veiligheid.

4 Beste beschikbare technieken (BBT)

4.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREF's geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten).

Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

4.2 Conclusies BBT

De inrichting voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT).

Voor onze overwegingen voor de voor het verzoek relevante milieuthema's wordt verwezen naar de navolgende paragrafen.

5 Geluid

5.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van Argos hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de aan- en afvoerbewegingen van en naar de inrichting voor de overslag van brandstoffen alsmede de op het buitenterrein van de inrichting en/of in pandige uitgevoerde activiteiten. De nu door de inrichting veroorzaakte en toegestane geluidsbelasting is in 2008 in beeld gebracht met een akoestisch rapport en vastgelegd in de normvoorschriften van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2008, kenmerk 1456208.

5.2 Geluidsrelevantie verzoek aanpassing

Het voorliggende verzoek kan, naast het moeten laten treffen van een aantal niet-geluidrelevante maatregelen en/of -voorzieningen, leiden tot een extra geluidsuitstraling vanuit de inrichting. Deze extra geluidsbelasting kan vrijkomen vanwege het frequent moeten testen van de voorzieningen, waaronder het testen van de pompen. Als gevolg hiervan dient voor deze ambtshalve wijziging ook het aspect geluid te worden beoordeeld.

De beoordeling van geluid geschiedt op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

5.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

Argos ligt op het (geluids)gezoneerde industrieterrein "Gasthuiswaard" in de gemeente Geertruidenberg. Dit industrieterrein en de daaromheen liggende geluidszone maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Gasthuiswaard dat op 28 oktober 2010 door de raad van Geertruidenberg (hierna: gemeenteraad) is vastgesteld. Over deze geluidszone wordt nog het volgende opgemerkt.

Naar aanleiding van ingesteld beroep heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State) het besluit van de Gemeenteraad van 28 oktober 2010 onder meer voor zover het betreft de bestemmingsaanduiding "geluidszone - industrie" vernietigd (RvS 201101588/1/R3).

In deze uitspraak heeft de Raad van State de gemeenteraad opgedragen om de vernietigde delen van het bestemmingsplan met in achtneming van de overwegingen opnieuw vast te stellen.

Daarbij heeft de Raad van State vanwege vernietiging van de geluidszone de voorlopige voorziening getroffen dat de geluidszone, zoals vastgesteld bij besluit van 28 oktober 2010, nummer 13 en zoals op de bij dat besluit behorende verbeelding aangegeven middels de aanduiding "geluidzone - industrie", blijft gelden totdat hiervoor een nieuw besluit inwerking is getreden.

Bij de vergunningverlening op het verzoek dienen wij derhalve in ieder geval de nu geldende grenswaarden voor dit gezoneerde industrieterrein in acht te nemen. Omdat de nu vigerende geluidszone op basis van deze voorlopige voorziening geen ruimte geeft, is op dit moment sprake van een "overvolle zone". Dit omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen op een aantal zonebewakingspunten meer bedraagt dan 50 dB(A).

Het voorgaande heeft tot gevolg dat de (extra) geluidsbelasting als gevolg van het testen van de pompen alleen vergunbaar is als door Argos maatregelen of voorzieningen worden getroffen, waarbij de totale geluidsbelasting van de bedrijfsvoering gelijk blijft dan wel verminderd. Hierbij kan worden gedacht aan het verminderen van bepaalde andere activiteiten ten tijde van het testen van de pompen, eventueel in combinatie met een (extra) akoestische afscherming of isolatie van het aanpassen van de huidige bluswaterpompkamer dan wel een nieuw te realiseren bluswaterpompkamer.

In verband hiermee dient Argos, in vervolg op deze ambtshalve beschikking, voor de door te voeren wijziging(en) een aanvraag om vergunning (incl. akoestisch rapport) in te dienen, waaruit blijkt dat het treffen van de maatregelen en voorzieningen volgend uit de rapportage milieuneutraal of positief zal geschieden. Er zijn voldoende maatregelen of voorzieningen mogelijk om dit te realiseren. Op grond van de Wet geluidhinder alsmede op basis van uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State kan immers geen vergunning voor door te voeren wijzigingen die leiden tot een hogere geluidsbelasting.

5.4 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze niveaus zijn in de vigerende vergunning van 2008, voorschrift 9.1.2, reeds vastgelegd. De te treffen maatregelen en voorzieningen volgend uit de rapportage dienen aan deze niveaus te voldoen.

5.5 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Daarbij speelt mede dat het voorliggende verzoek van de Brandweer, dat betrekking heeft op het treffen van technische voorzieningen en maatregelen, niet zal leiden tot wijzigingen in het verkeer van en naar de inrichting. Derhalve kan voor dit onderdeel de ambtshalve beschikking worden afgegeven.

5.6 Conclusies

Gelet op voorgaande kan het verzoek van de Brandweer tot ambtshalve aanpassing van de vergunning van Argos worden gehonoreerd. Wel dient Argos, zoals hiervoor overwogen, voor de wijze van invulling van enkele voorzieningen en maatregelen een aanvraag om vergunning (incl. akoestisch rapport) in te dienen, waaruit blijkt dat het treffen van de maatregelen en voorzieningen volgend uit de rapportage milieuneutraal of –positief zal geschieden.

6 Externe veiligheid

6.1 Algemeen

Bij Argos worden diverse gevaarlijke stoffen op- en overgeslagen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, zoals al op grond van verleende omgevingsvergunningen eerder toegestaan, kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu).

Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is als:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving; dit risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (dat wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is vermeld wanneer hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren.

In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

6.2 Reden verzoek Brandweer en toezicht op voorzieningen

Over het verzoek van de Brandweer merken wij het volgende op.

Op grond van artikel 31 van de Wet Veiligheidsregio's, is het bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (hierna: Brandweer) bevoegd om bedrijven verplicht te stellen om een bedrijfsbrandweer te hebben. Van deze bevoegdheid kan het bestuur gebruikmaken als een bedrijf bij brand of ongeval een bijzonder gevaar oplevert voor de openbare veiligheid.

Als blijkt dat een inrichting op basis van geloofwaardige brandscenario's een bijzonder gevaar voor de openbare veiligheid kan vormen, kan worden overgegaan tot het afgeven van een beschikking, op grond waarvan een inrichting dient te beschikken over een bedrijfsbrandweer. Er kan worden gesproken van een bijzonder gevaar indien, als gevolg van geloofwaardige incidentscenario's binnen de inrichting, een schade in de omgeving van die inrichting kan ontstaan die beduidend groter is dan de schade die optreedt door mogelijke ongevallen in de betrokken omgeving zelf en waarop de overheidsbrandweer is berekend.

Bij het beoordelen van het brandweerrapport dient dan ook rekening te worden gehouden met het niveau en de capaciteit van die overheidsbrandweer. De feitelijke bijdrage en sterkte van een bedrijfsbrandweer wordt beschouwd in relatie tot de overheidsbrandweer aan de ene kant en de preventieve en repressieve maatregelen die het bedrijf heeft getroffen, aan de andere kant. De ervaring leert dat repressieve maatregelen, wanneer ze automatisch worden uitgevoerd, tot een doelmatigere schadebeperking leiden als een incident plaatsvindt. Het totale pakket van preventieve en repressieve voorzieningen bepaalt de omstandigheden waaronder een inrichting haar activiteiten mag uitvoeren en de uiteindelijke noodzaak tot de oprichting van een bedrijfsbrandweer en de benodigde omvang ervan.

Gelet op voorgaande heeft de brandweer Argos verzocht een bedrijfsbrandweerrapport op te stellen. Op 17 juli 2013 heeft de brandweer van Argos de Rapportage ontvangen. Na analyse van die Rapportage heeft de brandweer geconcludeerd dat, met in acht neming van de in het rapport beschreven preventieve en repressieve voorzieningen, in geval van brand of ongeval Argos geen bijzonder gevaar kan opleveren voor de openbare veiligheid, zoals bepaald in artikel 7.3, eerste lid van het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

Op dit moment zijn echter nog niet alle brandbestrijdingsvoorzieningen, zoals beschreven in de Rapportage, op de inrichting aanwezig en is eveneens nog niet voorzien in het onderhoud, de inspectie en keuring hiervan.

Omdat Argos op 24 december 2013 een aangepaste en gedetailleerde planning voor de implementatie van de brandbestrijdingsinstallatie bij de brandweer heeft ingediend, heeft de brandweer geconcludeerd dat Argos de keuze heeft gemaakt om géén bedrijfsbrandweer op te richten en in stand te houden, maar voornemens is om de beschreven brandbestrijdingsvoorzieningen te implementeren conform de planning van december 2013.

De brandweer zal daarbij toezien dat voldoende voortgang wordt gemaakt bij de implementatie van de brandbestrijdingssystemen. Indien blijkt dat Argos deze brandbestrijdingsvoorzieningen niet (tijdig) treft, zal handhaving hierop door de brandweer worden uitgevoerd.

Om binnen de inrichting van Argos Storage B.V. te komen tot een acceptabel veiligheidsniveau in de periode totdat alle maatregelen, zoals beschreven in Rapportage, volledig operationeel zijn, draagt Argos zorg voor het op de inrichting aanwezig hebben van voldoende schuimvormend middel en geschikte mobiele middelen om te kunnen blussen/bestrijden. Argos dient er ook voor te zorgen dat deze middelen te allen tijde op de inrichting aanwezig zijn, in goede staat van onderhoud verkeren en direct beschikbaar zijn voor de overheidsbrandweer. Ook hierop zal de brandweer toezien.

In reactie op de rondzending van het verzoek tot ambtshalve wijziging van de vergunning heeft Argos een reactie gegeven op de wijze van invulling van maatregel 4, de bluswatervoorziening. Deze reactie hebben wij aan de brandweer doorgezonden. De brandweer heeft ons daarover haar reactie gegeven. Deze reacties hebben wij bij de besluitvorming op het verzoek betrokken.

Op 26 september 2014 is door Argos Storage B.V. nog een aanpassing in het Uitgangspuntendocument (UPD, proj.nr. 2383-300-57, 24 september 2014; versie 4.0, EFPC) doorgevoerd en bij de Brandweer Midden- en West-Brabant ingediend. Deze wijziging in het UPD betreft het elimineren van de "menselijke component" uit het systeem; dit door het vervangen door een volledig automatisch systeem.

Op 17 november 2014 heeft de Brandweer Midden- en West-Brabant gemeld dat zij instemmen met deze laatste versie van het UPD en ons verzocht de procedure te hervatten met vervanging van de bijlage 1 van het eerdere verzoek van 26 maart 2014.

6.3 Besluit risico's zware ongevallen 1999

Algemeen

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het BRZO richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken.

Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde bedrijfssituatie met gevaarlijke (afval)stoffen (te weten aardolieproducten), die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het BRZO overschrijdt, is de inrichting VR-plichtig onder het BRZO.

Veiligheidsbeheerssysteem (VBS)

Op grond van artikel 5 van het BRZO heeft degene die een inrichting drijft, in de inrichting een document voorhanden waarin het door hem gevoerde beleid ter voorkoming van zware ongevallen, rekening houdend met de aanwezigheid en de omvang van de risico's, is vastgelegd. Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen.

De eisen waaraan een VBS moet voldoen staan beschreven in bijlage II van het BRZO en omvatten taken en verantwoordelijkheden van de werknemers, procedures voor de systematische identificatie van ongewenste gebeurtenissen, procedures en instructies voor de beheersing van de veiligheid van de bedrijfsvoering, procedures voor de planning van wijzigingen met betrekking tot de inrichting, procedures voor de systematische identificatie van noodsituaties, procedures voor toezicht op prestaties die samenhangen met het veiligheidsbeheerssysteem alsmede systematische periodieke evaluatie van het systeem.

Voor de bedrijfsactiviteiten van de inrichting is een VBS opgesteld op basis waarvan de activiteiten dienen te worden uitgevoerd. De maatregelen en voorzieningen volgend uit de rapportage en deze ambtshalve aanpassing dienen, indien toegepast, in het VBS te worden verwerkt.

Veiligheidsrapport (VR)

Op grond van artikel 9 van het BRZO dient degene die de inrichting drijft, er voor te zorgen dat in de inrichting een veiligheidsrapport (VR) aanwezig is dat de actuele stand van zaken met betrekking tot de veiligheid van de betrokken inrichting weergeeft. Daarnaast moet een intern noodplan aanwezig zijn.

Het laatste VR is op 30 augustus 2012 bij ons ingediend. Conform dat VR dient de inrichting in werking te zijn. Bepaalde onderdelen van voornoemd veiligheidsrapport (de zogenoemde "gesterde delen") maken deel uit van de vigerende vergunning(en).

Het voorliggende verzoek van de regionale brandweer, dat voortvloeit uit het opgestarte aanwijkstraject bedrijfsbrandweer, leidt ertoe dat door Argos een aantal aanvullende veiligheidsmaatregelen zullen worden getroffen en vervolgens in stand te houden om geen bedrijfsbrandweer op te hoeven richten.

Deze veranderingen, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van deze overwegingen, dienen door Argos ook in het VR te worden verwerkt. Deze geactualiseerde delen van het VR moeten vervolgens aan ons toegezonden worden. Verder dienen wij geïnformeerd te worden wanneer de feitelijke veranderingen worden doorgevoerd c.q. plaats vinden (artikelen 6 en 9 BRZO).

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is vermeld dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het BRZO valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Het nu voorliggende verzoek behelst het moeten gaan treffen c.q. realiseren en vervolgens in stand houden van een aantal aanvullende veiligheidsvoorzieningen en/of -maatregelen. Deze zullen conform het verzoek en de rapportage alsmede door ons aan deze beschikking verbonden voorschriften dusdanig (moeten) worden uitgevoerd, dat deze voldoen aan het vereiste uit artikel 2.14, lid 2 Wabo.

Verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen -ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdiensten- niveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrenzen met België en Duitsland ruim meer bedraagt dan 15 kilometer valt Argos niet onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki.

6.4 Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Voor op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

In de vigerende vergunningen (en de nu in voorbereiding zijnde vergunning) zijn voor de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen reeds voorschriften gesteld op grond van:

- PGS 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (2011);

- PGS 29 Vloeibare aardolieproducten bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties (2008);
 - PGS 30 Vloeibare aardolieproducten - buitenopslag in kleine installaties (2011).
- Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

Omdat de Brandweer van mening is dat deze maatregelen nog niet geheel dekkend zijn, verzoekt de Brandweer naar aanleiding van een door haar op grond van artikel 7.2, eerste lid van het Besluit veiligheidsregio's, ontvangen bedrijfsbrandweerrapportage, om een ambtshalve aanpassing van de vergunning. In haar verzoek vermeldt de Brandweer dat Argos, indien zij de in het rapport beschreven (aanvullende) preventieve en repressieve voorzieningen treft, in geval van brand of ongeval geen bijzonder gevaar kan opleveren voor de openbare veiligheid. Omdat Argos nu nog niet alle in de rapportage beschreven brandbestrijdingsvoorzieningen op de inrichting aanwezig heeft alsmede ook nog niet de inspectie, onderhoud en keuring hiervan heeft geborgd, wordt verzocht de inspectie, onderhoud en keuring van deze maatregelen en voorzieningen in de omgevingsvergunning te borgen.

In haar verzoek heeft de Brandweer ook vermeld dat zij zal toezien op een aangepaste planning voor de implementatie van de brandbestrijdingsinstallatie alsmede voldoende voortgang hiervan. Hierbij zal de Brandweer er op toezien dat, in de periode totdat alle maatregelen volledig operationeel zijn, Argos zorg draagt voor het aanwezig hebben van voldoende schuimvormend middel en geschikte mobiele middelen om een eventuele brand of calamiteit te kunnen blussen/bestrijden.

Omdat het treffen van de in het rapport beschreven (aanvullende) preventieve en repressieve voorzieningen leidt tot veiligere en beter beheersbare situatie wordt medewerking verleend aan dit verzoek en met het stellen van voorschriften positief op het verzoek tot de ambtshalve aanpassing worden beschikt.

6.5 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister.

Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie.

Argos valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure zullen de gegevens, indien vereist, in het risicoregister worden geactualiseerd.

6.6 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Argos valt onder de werkingssfeer van het Brzo 1999 alsmede onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), waardoor voor het voorliggende verzoek tot ambtshalve aanpassing ook naar de gevolgen voor het plaatsgebonden risico alsmede het groepsrisico dient te worden gekeken.

Doordat de aangevraagde ambtshalve aanpassing betreft het moeten gaan treffen c.q. realiseren en vervolgens in stand houden van een aantal *aanvullende* veiligheidsvoorzieningen en/of -maatregelen, zal deze aanpassing van de vergunning ertoe leiden dat de bedrijfsvoering veiliger zal worden gemaakt. Deze voorzieningen en/of maatregelen zullen daarmee neutrale of zelfs positieve gevolgen hebben voor (de risicocontouren van) het plaatsgebonden risico dan wel het groepsrisico. Gelet hierop kan positief op de ambtshalve aanpassing worden beschikt.

6.7 Relatie met Atex, gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan als een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Argos zijn er meerdere installaties en/of installatie-onderdelen waarbij, door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas, de kans bestaat dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbo-wet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarencategorie-indeling.

De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

6.8 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

Het voorliggende verzoek van de regionale brandweer heeft onder meer betrekking op het aanwezig hebben van handbrandblusmiddelen. Aangezien het onderhoud en de controle hiervan in het Bouwbesluit 2012 wordt geregeld, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

6.9 Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de veranderingen in de bedrijfsvoering zijn wij van mening dat, als binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

7 Ruimtelijke ordening, bestemmingsplan en bouwen

Zoals hiervoor al in hoofdstuk 0 Geluid is vermeld, is Argos gevestigd op het (geluids-)gezoneerde industrieterrein Zuid in de gemeente Geertruidenberg. Dit industrieterrein en de daaromheen liggende geluidszone maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Gasthuiswaard dat bij uitspraak van Raad van State vernietigd is (RvS 201101588/1/R3). Daarbij heeft de Raad van State de voorlopige voorziening getroffen dat de geluidszone, zoals vastgesteld bij besluit van 28 oktober 2010, nummer 13 en zoals op de bij dat besluit behorende verbeelding aangegeven middels de aanduiding "geluidszone - industrie", blijft gelden totdat hiervoor een nieuw besluit inwerking is getreden. Gelet hierop dienen wij bij de vergunningverlening op voorliggend verzoek als ook op aanvragen om vergunning de thans geldende grenswaarden voor dit gezoneerde industrieterrein in acht te nemen.

Uit de rapportage bij het verzoek blijkt dat de drie bluswaterpompen, onderdeel van de brandbestrijdingsvoorzieningen, frequent op een goede werking moeten worden getest. Dit heeft tot gevolg dat de (extra) geluidsbelasting als gevolg van het testen van de pompen alleen kan worden toegestaan (vergunbaar is) als door Argos maatregelen of voorzieningen worden getroffen, waarbij de totale geluidsbelasting van de bedrijfsvoering gelijk blijft dan wel wordt verminderd.

Verder is bekend dat de huidige bluswaterpompkamer te weinig ruimte heeft om naast de al aanwezige twee pompen nog een derde pomp te plaatsen. Hierdoor zal uitbreiding, vervanging of verplaatsing van de huidige voorziening nodig zijn. De rapportage geeft hierover geen duidelijkheid. De invulling hiervan alsmede de wijze waarop deze nieuwe of aangepaste voorziening wordt gerealiseerd is aan Argos, waarbij de Brandweer zal toezien op een tijdige realisatie daarvan.

Voor realisatie van deze nieuwe of aangepaste bluswaterpompkamer zal Argos, in vervolg op deze ambtshalve beschikking, nog een aanvraag om vergunning moeten indienen. Hierin dient Argos rekening te houden met het treffen van dusdanige maatregelen en voorzieningen dat de bluswaterpompkamer (alsmede andere geluidsrelevante voorzieningen of maatregelen) volgend uit de rapportage voor het milieuaspect geluid ten minste milieuneutraal of -positief worden gerealiseerd omdat anders hiervoor geen vergunning kan worden verleend.

8 Toekomstige ontwikkelingen en vergunningensituatie

Wij hanteren als uitgangspunt dat alle vergunningen regelmatig, doch minimaal een keer per tien jaar worden geactualiseerd.

Vergunningen van bedrijven die onder de werkingssfeer het BRZO vallen worden daarnaast ook bij veranderingen in wet- en regelgeving beoordeeld om te kijken of actualisatie van de geldende vergunning(en) nodig is. Hierbij kan worden gedacht aan Europese richtlijnen die worden omgezet in nationaal recht. Maar ook aan handleidingen of richtlijnen vanuit het ministerie die moeten worden doorgevoerd in vergunningen. Reden hiervoor is dat deze bedrijven gevaarlijke (afval-) stoffen opslaan die bij calamiteiten en brand tot grote risico's voor de omgeving kunnen leiden.

Verder kunnen er, gelet op de wetgeving en jurisprudentie, feiten of omstandigheden zijn die ertoe leiden dat in de afgelopen jaren een onoverzichtelijke vergunningsituatie is ontstaan.

Gelet op de huidige vergunningensituatie bij Argos zijn wij van mening dat voor nieuwe veranderingen c.q. bij een nieuwe vergunningaanvraag een revisievergunning dient te worden aangevraagd. Hierbij maken wij nog slechts één uitzondering, te weten de vergunningaanvraag die nog op grond van deze ambtshalve wijziging is vereist voor het kunnen realiseren van het (aangepaste) pompgebouw.

9 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het ingediende verzoek alsmede de gevolgen hiervan zijn er geen redenen om niet tot (ambtshalve) wijziging van de omgevingsvergunning over te gaan. Gelet hierop kan positief op het verzoek tot ambtshalve aanpassing van de vergunning worden beschikt.

In deze beschikking zijn naar aanleiding van het verzoek relevante voorschriften opgenomen.

