

Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2145434/3689897

op de op 25 maart 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van H.C. van Heist voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Ir. Van Meelweg 4, 5512 NN te Vessem, in de gemeente Eersel.



INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Ontwerpbeschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie.....	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermd gebieden	9
3.6 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12



ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 maart 2014 van H.C. van Heist een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Ir. Van Meelweg 4, 5512 NN te Vessem, in de gemeente Eersel.

2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan H.C. van Heist, gevestigd aan de Ir. Van Meelweg 4, 5512 NN te Vessem, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Ir. Van Meelweg 4, 5512 NN te Vessem, in de gemeente Eersel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.480,80 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 25 maart 2014 hebben wij van H.C. van Heist een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen.

De aanvraag is op 29 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2145434.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Wij hebben het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel op 27 oktober 2014 in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken. Indien er een zienswijze wordt ingediend wordt deze bij onze overwegingen in de definitieve beschikking betrokken.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van circa 275 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door geluid of verstoring door licht. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn er, gezien de afstand, alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

De aanvrager geeft aan dat er geen grondwaterbron aanwezig is op het bedrijf. Er wordt dus geen grondwater onttrokken. Hiermee heeft de aanvrager voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verdroging te verwachten zijn.

Verstoring door geluid

De aanvrager geeft aan dat er op het bedrijf sprake van activiteiten zijn die een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zo veel mogelijk activiteiten inpassend uit te voeren. Tevens heeft het bedrijf, in het kader van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit, milieubeheer) een geluidplafond, waarmee het bedrijf niet onnodig veel geluid kan produceren.

Binnen het Natura 2000-gebied is het habitatype 'Kleine modderkruiper' (H1149) zeer gevoelig voor geluid. De Kleine modderkruiper komt voor in de 'Reusel', in het noordwestelijke deel van het gebied. De afstand van het bedrijf tot aan het gedeelte waar dit habitatype voorkomt is groter dan 1 km vanaf de grens van de inrichting. Gezien de afstand en het beperken van geluidsuitstraling is het voldoende onderbouwd dat significante negatieve effecten door verstoring door geluid zijn uit te sluiten.

Verstoring door licht

De aanvrager geeft aan dat er op het bedrijf stallen en gebouwen aanwezig zijn die het licht maar beperkt naar buiten uitstralen. De rundveestal (stal 1) is uitgevoerd met dichte zijgevels, waardoor ook hier licht maar beperkt naar buiten uitstraalt. Het is waarschijnlijk dat de lichtuitstoot buiten de grens van de inrichting dus niet meer in hinderlijke vorm waarneembaar zal zijn.

Tevens zijn niet alle habitattypen in het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' voor licht gevoelig. In de effectenindicator is te zien dat het habitatype 'Kleine modderkruiper' (H1149) gevoelig is voor licht. De Kleine modderkruiper komt voor in de 'Reusel', in het noordwestelijke deel van het gebied. De afstand van het bedrijf tot aan het gedeelte waar dit habitatype voorkomt is groter dan 1 km vanaf de grens van de inrichting. Gezien de afstand en de beperkte lichtuitstraling is het voldoende onderbouwd dat significante negatieve effecten door verstoring door licht zijn uit te sluiten.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	1	14	5,3	74,20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	6	3,9	23,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	2	300	3	900,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	3vent	160	2,5	400,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95%, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.14.1)	3lw	640	0,13	83,20
Totaal	1.480,80			

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 28 november 2001. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning d.d. 3 januari 2012 met de laagst verleende ammoniakemissie.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	Omgevingsvergunning d.d. 3 januari 2012	1.604,00
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	Omgevingsvergunning d.d. 3 januari 2012	1.604,00
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning d.d. 3 januari 2012	1.604,00
'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 28 november 2001	3.928,00

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

Voor de beschermde natuurmonumenten moet voor de uitgangssituatie worden uitgegaan van de vergunning verleend op 7 december 2004. Voor deze situatie is echter geen berekening aangeleverd. Omdat de vergunning een hogere emissie heeft, is voor beschermde natuurmonumenten tevens uitgegaan van de verleende omgevingsvergunning d.d. 3 januari 2012. Er is dus uitgegaan van het worst case scenario; mogelijke effecten op referentiedatum 7 december 2004 kunnen daarom eveneens uitgesloten worden.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Kempenland-West'	36,58	33,52	-3,06
'De Kavelen'	0,19	0,17	-0,02

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een afname laat zien van 3,06 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' is een afname te zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij zijn daarom voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, zal deze worden geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: rekenresultaten beoogde situatie

Gemaakt op: 24-01-2014 14:08:40

Zwaartepunt X: 145,300 Y: 382,700

Cluster naam: 97074.014 Ir. van Meelweg 4 Vessem

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb . hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	145 258	382 663	1,5	1,5	0,5	0,40	98
2	Stal 2	145 328	382 685	3,3	3,8	0,5	4,00	900
3	Stal 3 ventilatoren	145 272	382 710	3,7	4,3	0,5	4,00	400
4	Stal 3 luchtwasser	145 310	382 727	5,0	4,3	2,4	1,24	83

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	HR Kempenland-West 1	145 116	382 979	33,52
2	HR Kempenland-West 2	144 832	382 834	15,51
3	HR Kempenland-West 3	145 515	383 193	28,54
4	HR Kempenland-West 4	144 079	381 741	2,78
5	HR Kempenland-West 5	144 168	381 149	1,88
6	HR Kempenland-West 6	142 623	382 423	0,90
7	HR Kempenland-West 7	150 054	382 750	0,65
8	HR Kempenland-West 8	140 262	383 887	0,31
9	HR Kempenland-West 9	136 077	385 759	0,15
10	HR Kampina & Oist 10	147 387	395 553	0,20
11	HR Kampina & Oist 11	146 186	395 787	0,18
12	HR Kampina & Oist 12	139 362	396 114	0,11
13	HR Loonse en Drun 13	140 432	401 631	0,07
14	HR Regte Heide & 14	130 372	389 559	0,07
15	HR Leenderbos, Gr 15	156 064	365 878	0,05
16	HR Leenderbos, Gr 16	158 930	371 241	0,06
17	HR Leenderbos, Gr 17	161 933	374 712	0,06
18	HR Leenderbos, Gr 18	163 083	379 375	0,07
19	HR Strabrechtse H 19	167 677	379 918	0,06
20	VR Kampina & Oiste 1	146 733	394 923	0,22
21	VR Leenderbos, Gro 2	161 307	372 159	0,05
22	VR Leenderbos, Gro 3	162 996	374 335	0,05
23	BN Hildsven 1	142 328	394 227	0,16
24	BN Dommelbeemden 2	161 623	379 138	0,08
25	BN Zwartven 3	136 156	376 852	0,17
26	BN De Kavelen 4	155 488	393 257	0,17

Details van Emissie Punt: Stal 1 (118)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	14	5.3	74.2
2	A3	Vrouwelijk jongve <2jr	6	3.9	23.4



Details van Emissie Punt: Stal 2 (119)

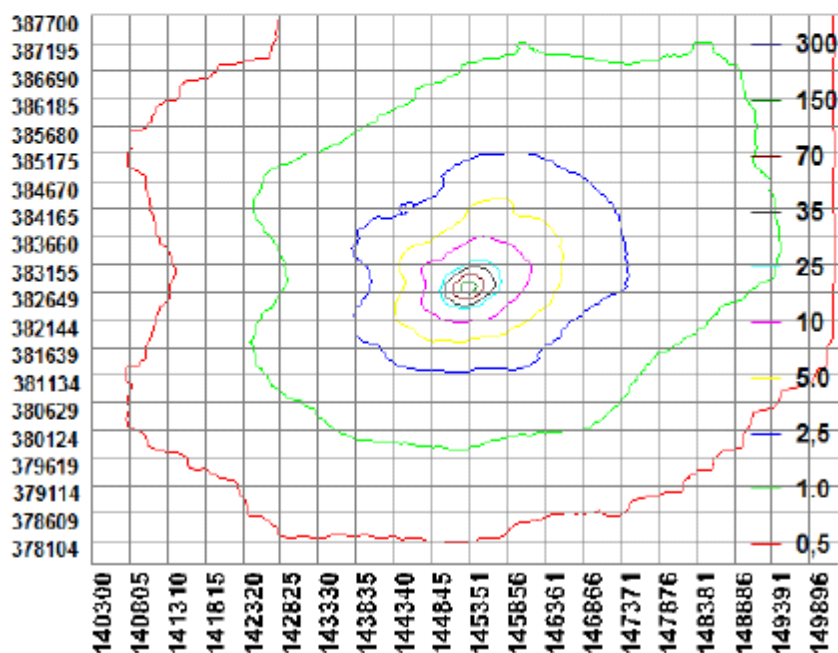
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	Vleesvarkens	300	3	900

Details van Emissie Punt: Stal 3 ventilatoren (120)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	Vleesvarkens	160	2.5	400

Details van Emissie Punt: Stal 3 luchtwasser (121)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.1	Vleesvarkens	640	0.13	83.2



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, H.C. van Heist, Ir. Van Meelweg 4, 5512 NN te Vessem (Eersel), C2145434

Ontwerpbeschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, uitgevoerd op de Ir. Van Meelweg 4, 5512 NN te Vessem, in de gemeente Eersel.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Een ieder kan tot en met 13 januari 2015 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve besluit.

Aan deze procedure is het kenmerk C2145434 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

☞ Hertogenbosch, december 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Van Dun Advies BV, A. Aerts, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel, Postbus 12, 5520 AA EERSEL.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- NBwetteam@minez.nl

