

W.F.M. van Gastel
Haarweg 4
5095 ED HOOGE MIERDE

VERZONDEN 12 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 maart 2015	C2068316	0485-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		4598	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Gastel,

Op 7 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Haarweg 4, 5095 ED te Hooge Mierde, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n) • Definitief besluit, Legesbesluit

In afschrift aan • Gemeente
 • Adviesbureau

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 7 maart 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer W.F.M. van Gestel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haarweg 4, 5095 ED te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermd natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 maart 2012 van de heer W.F.M. van Gestel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haarweg 4, 5095 ED te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer W.F.M. van Gestel, gevestigd aan de Haarweg 4, 5095 ED te Hooge Mierde, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Haarweg 4, 5095 ED te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen' en 'Hildsven'.

's-Hertogenbosch, 12 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 7 maart 2012 hebben wij van de heer W.F.M. van Gestel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 juli 2012 en op 8 juli 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2068316.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

De aanvraag, inclusief de ingediende aanvullingen op de aanvraag, bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. De volgende gegevens ontbreken:

- Een mitigerende maatregel waardoor de toename in stikstofdepositie wordt opgelost.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 november 2014 tot en met 6 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Paarden	K 1	Traditioneel	21	C-D	5,00	105,00
Opfokpaarden	K 2	Traditioneel	8	C-D	2,10	16,80
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	18	C-D	3,90	70,20
Legkippen	E 2.11.2	Volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee	29.500	E	0,055	1.622,50

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

		etages.				
Additionele technieken voor mestopslag	E 6.100	Overige mestopslag	29.500	E	0,05	1.475,00
Melkkoeien	A 1.100.1	Traditioneel, beweiden	80	G-H	9,50	760,00
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	40	G-H	3,90	156,00
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7	Traditioneel	15	G-H	9,50	142,50
					Totaal	4.348,00

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 31 augustus 2004. Voor het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 31 augustus 2004.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Zwartven	BN	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30
De Kavelen	BN	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30
Hildsven	BN	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24-03-2000	31-08-2004	2.770,30

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Kempenland-West	HR	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30
Regte Heide & Riels Laag	HR	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	07-12-2004	31-08-2004	2.770,30

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Zwartven (BN)	31-08-2004	2,61	4,01	+1,40
De Kavelen (BN)	31-08-2004	0,14	0,22	+0,08
Hildsven (BN)	31-08-2004	0,24	0,38	+0,14
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (HR + VR)	31-08-2004	0,08	0,12	+0,04
Kempenland-West (HR)	31-08-2004	2,71	4,29	+1,58
Regte Heide & Riels Laag (HR)	31-08-2004	0,29	0,45	+0,16
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	31-08-2004	0,22	0,35	+0,13
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (HR)	31-08-2004	0,15	0,24	+0,09

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kempenland-West', een toename laat zien van 1,58 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voorts blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Loonse en Drunense Duinen & De Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien die groter is dan 0,05 mol/ha/jr. Op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' laat de stikstofdepositie een toename zien die kleiner is dan 0,05 mol/ha/jr.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt ook dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Zwartven' een toename laat zien van 1,40 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voorts blijkt dat de stikstofdepositie op de beschermd natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Hildsven' een toename laat zien die groter is dan 0,05 mol/ha/jr.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & De Leemkuilen', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft.

Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & De Leemkuilen', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het de gebieden zijn aangewezen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen' en 'Hildsven' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & De Leemkuilen', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en schadelijke gevolgen voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen' en 'Hildsven' evenmin uitgesloten zijn.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

7.3 Aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Gestel aanvraag

Gemaakt op: 1-07-2013 11:40:33

Zwaartepunt X: 135,300 Y: 379,100

Cluster naam: Gestel Hooge Mierde aanvraag

Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal C-D	135 286	379 052	1,5	1,5	0,5	0,40	192
2	Stal E	135 299	379 084	7,0	6,1	5,0	0,98	3 098
3	Stal G-H	135 290	379 022	1,5	1,5	0,5	0,40	1 059

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina Ov	138 885	396 020	0,35
2	Kampina OV VR	145 608	396 001	0,32
3	Kempenland West	138 035	381 275	4,29
4	Leenderbos GH PL	158 986	371 312	0,12
5	Loonse en DD LK	140 359	401 592	0,24
6	Regte Heide RL	129 815	388 918	0,45
7	Kavelen	155 484	393 255	0,22
8	Zwartven	136 147	376 871	4,01
9	Hildsven	142 172	394 204	0,38

Details van Emissie Punt: Stal C-D (1574)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Paarden >3jr	21	5	105
2	K2	Paarden <3jr	8	2,1	16,8
3	A3	Jongvee	18	3,9	70,2

Details van Emissie Punt: Stal E (1575)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.11.2	Legkippen	29500	0.055	1622,5
2	E6.100	Mestopslag	29500	0.05	1475

Details van Emissie Punt: Stal G-H (1576)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	80	9,5	760
2	A3	Jongvee	40	3,9	156
3	A7	Ov Rundvee	15	9,5	142,5

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer W.F.M. van Gestel te Hooge Mierde,
C2068316**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 maart 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2068316/4599) aan de heer W.F.M. van Gestel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haarweg 4, 5095 ED te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 maart 2015 tot en met 23 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN),
Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

VERZONDEN 12 MAART 2015

De heer W.F.M. van Gastel
Haarweg 4
5095 ED HOOGE MIERDE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 maart 2015	C2068316	0485-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-		4615	natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Gastel,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 7 maart 2012, besluitdatum 12 maart 2015; vergunning geweigerd, voor de locatie Haarweg 4 te Hoge Mierden.	€ 656
TOTAAL TE BETALEN	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

College van burgemeester en wethouders
van Reusel-De Mierden
Postbus 11
5540 AA REUSEL

VERZONDEN 12 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 maart 2015	C2068316	0485-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7238	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 7 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Haarweg 4, 5095 ED te Hooge Mierde, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit