

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

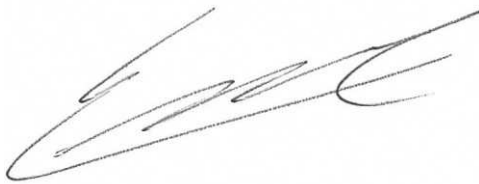
C2060527/2870436

op de op 21 november 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
SITA ReEnergy Roosendaal BV, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,
gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

's-Hertogenbosch, 16 januari 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	4
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	4
6 Procedure (regulier)	5
VOORSCHRIFTEN	6
1 Bouwen	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Overwegingen bouwen	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Toetsing	7
1.3 Conclusie	7

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben op 21 november 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning van Sturm Architecten BV namens SITA ReEnergy gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal, als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingstrech (Wabo), ontvangen. Het betreft het aanpassen van de oostgevel van het kantoorgebouw door het plaatsen van een nieuw kozijn. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer C2060527 en op het OmgevingsLoket online onder OLO nummer 246427.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo, de zogenaamde reguliere voorbereidingsprocedure. De aanvraag is voor het onderdeel bouwen getoetst aan artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen.

De aanvraag en de daarbij behorende bijlagen welke zijn geregistreerd in het Omgevingsloket online onder OLO nummer 246427 maken onderdeel uit van deze vergunning.

De bijgevoegde voorschriften maken eveneens deel uit van deze vergunning.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 21 november 2011 hebben wij van Sturm Architecten BV namens SITA ReEnergy gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanpassen van de oostgevel van het kantoorgebouw door het plaatsen van een nieuw kozijn. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: Het (ver)bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a).

3 Huidige vergunnings situatie

Op 24 september 2010, kenmerk 1724113 hebben wij aan SITA ReEnergy een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning voor een afvalverbrandingsinstallatie bestaande uit twee ovenlijnen, gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd en is met het in werking treden van de Wabo op 1 oktober 2010 omgezet in een omgevingsvergunning.

Sinds de in werking treding van de Wabo is een vergunning verleend voor de sloopactiviteiten van de oude afvalverbrandingsinstallatie.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 9 januari 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in BN/DeStem ed. Roosendaal.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in BN/DeStem ed. Roosendaal.

VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

1.1.1 .

1.1.2 .

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan het gestelde in het Bouwbesluit.

Het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening van de gemeente Roosendaal.

De activiteit is in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Reparatieplan Buitengebied Roosendaal en Nispen”.

Het project is in het kader van de beoordeling aan redelijke eisen van welstand ter advies voorgelegd aan de welstandscommissie.

Uit het advies van de welstandscommissie d.d. 8 december 2011 blijkt, dat het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Het uitgebrachte advies van de welstandscommissie door het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal wordt onderschreven.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.