

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2116644 / 3652201

op de op 9 april 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Handels- en Transportbedrijf Reijnders BV voor de wijziging van een bedrijf gelegen aan de Industrieweg 19, 5281 RW te Boxtel in de gemeente Boxtel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	8
3.5 Conclusie	8



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 april 2013 van Handels- en Transportbedrijf Reijnders BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft wijziging van een bedrijf gelegen aan de Industrieweg 19, 5281 RW te Boxtel, in de gemeente Boxtel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Handels- en Transportbedrijf Reijnders BV, gevestigd aan de Industrieweg 19, 5281 RW te Boxtel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor wijziging van een bedrijf aan de Industrieweg 19, 5281 RW te Boxtel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, deel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.655,71 kg NO_x per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 17 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 april 2013 hebben wij van Handels- en Transportbedrijf Reijnders BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2116644.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag.

De gemeente heeft aangegeven geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het geven van advies.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 20 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG s-Hertogenbosch, namelijk van 20 juni 2014 tot en met 31 juli 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een inrichting die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de uitgangssituatie, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2 en uitspraak van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Emissiebronnen	emissie NOX (kg/jaar)
Vrachtwagens, personenwagens, shovels, hefruck, aggregaat, kolendrooginstallatie	1.655,71

Voor detailinformatie over de emissiebronnen (emissiefactor, draaiuren, e.d.) en over de uitgangspunten van de stikstofdepositieberekening, wordt verwezen naar de aanvraag (document ‘Onderzoek stikstofdepositie Handels- en Transportbedrijf Reijnders BV’ van november 2013).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituaties⁶ van de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in tabel 2 opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op 14 december 1995 verleende milieuvergunning.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie sinds de referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde emissie NOX (kg/jaar)
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	14 december 1995	2.881, 20
Kampina & Oisterwijkse Vennen, Kempenland-West, Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen en Vlijmensven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	14 december 1995	2.881, 20
De Kavelen, Dommelbeemden en Hildsven	bn	7 december 2004	14 december 1995	2.881,20

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van NOx emissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model KEMA Stacks en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR/VR)	14 december 1995	0,2945	0,2053	-0,09
De Kavelen (bn)	14 december 1995	Niet bekend	0,02	Max. 0,02

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een afname laat zien van 0,09 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op danwel na de referentiedatum verleende milieuvergunning is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'De Kavelen' en 'Hildsven' aangezien de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie minder dan 0,05 mol N/ha/jaar bedraagt. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: Depositieberekening aangevraagde situatie

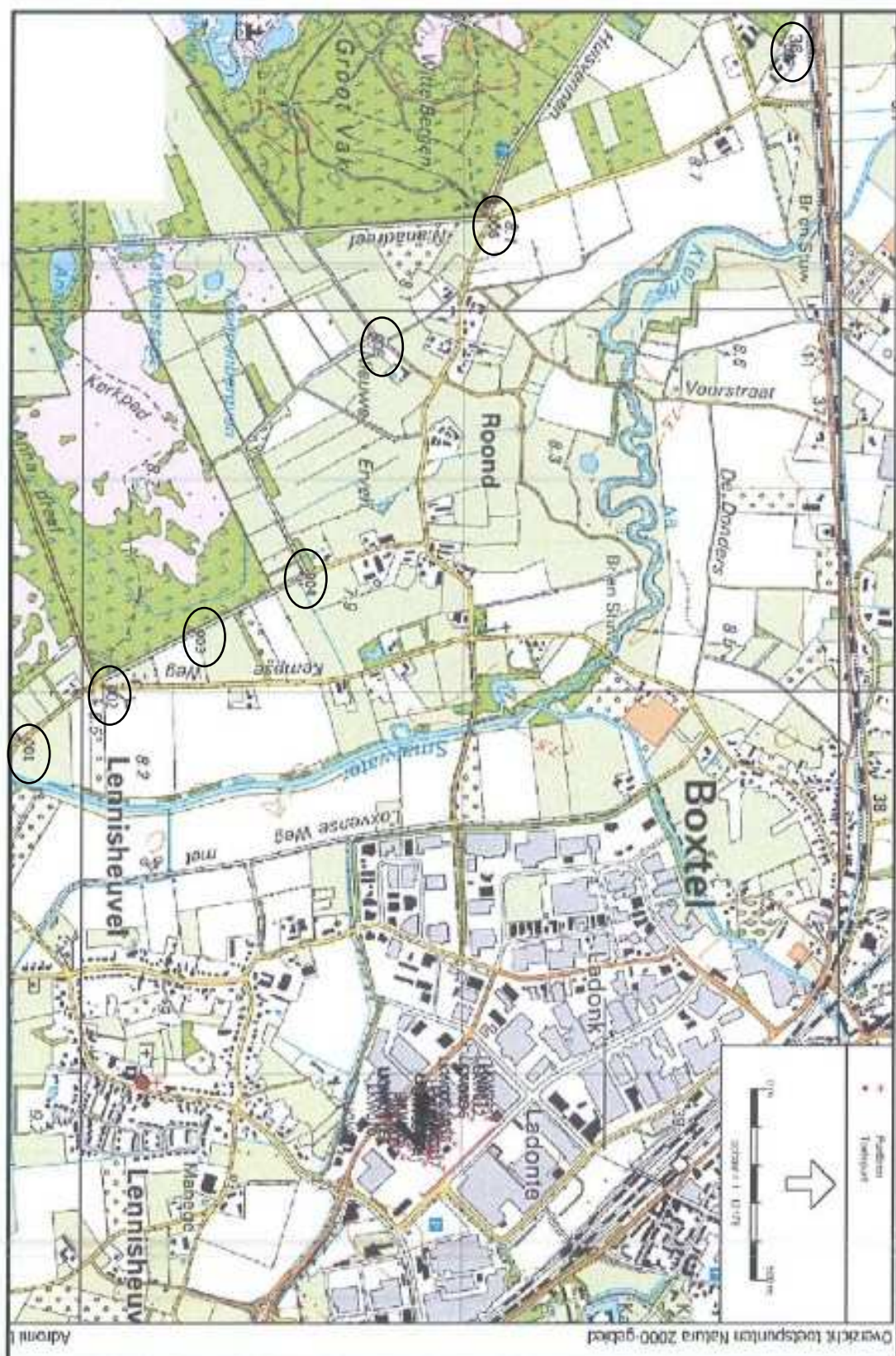
Nr. rekenpunt	Locatie	Totale depositie 1994* (mol/ha/jaar)	Totale depositie 2004 (mol/ha/jaar)	Totale depositie 2014 (mol/ha/jaar)
<i>Kampina & Oisterwijkse Vennen</i>				
001	Kempseweg	0,2573	0,2566	0,1774
002	Nabij kruispunt Annadreef – Kempseweg	0,2869	0,2861	0,1984
003	Tussen Bosrand en Kempseweg	0,2953	0,2945	0,2053
004	Bosrand (zuidzijde, nabij eind)	0,2359	0,2353	0,1638
005	Nabij Glasvenseweg	0,1246	0,1243	0,0873
006	Nabij kruispunt Roond, Huisvennen, Nianadreef	0,0925	0,0922	0,0661
007	Nabij boerderij tussen Kapelweg (N624) en Het Loo	0,0831	0,0829	0,0586
<i>Loonse en Drunense Duinen, De Brand en De Leemkuiken</i>				
201	Nabij deelgebied Leemkuiken	n.r.	n.r.	0,0127
202	Nabij deelgebied De Brand	n.r.	n.r.	0,0116
203	Nabij deelgebied Loonse en Drunense Duinen	n.r.	n.r.	0,0125
<i>Kempenland</i>				
211	Nabij Kempenland			0,0072
<i>Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek</i>				
221	Nabij deelgebied Bossche Broek	n.r.	n.r.	0,0149
222	Nabij deelgebied Moerputten	n.r.	n.r.	0,0125
<i>BN-gebieden</i>				
231	Nabij De Kavelen	n.r.	n.r.	0,0190
232	Nabij Dommelbeemden	n.r.	n.r.	0,0133
233	Nabij Hildsven	n.r.	n.r.	0,0161

Toelichting:

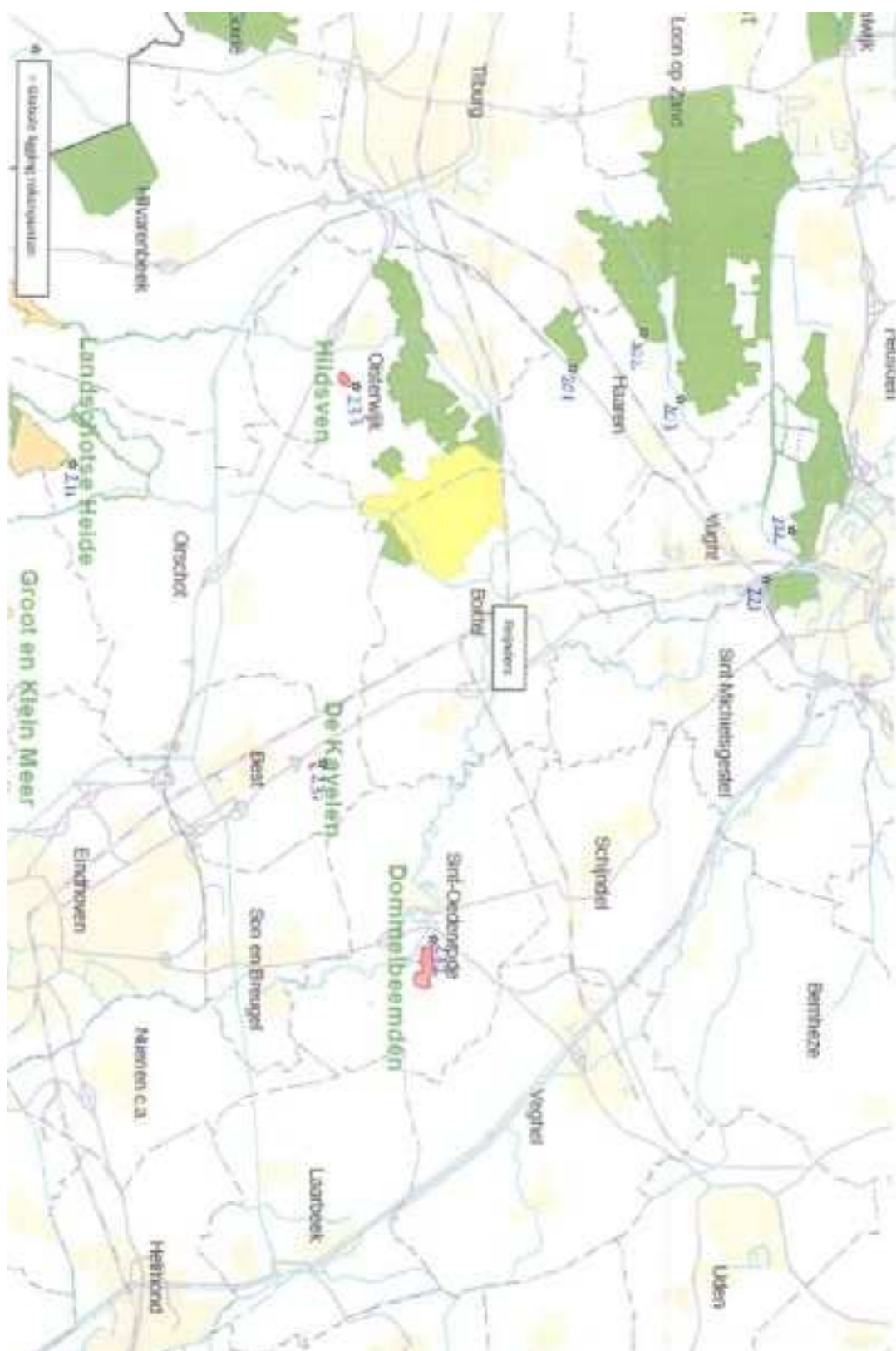
n.r.: niet relevant i.v.m. waarde totale depositie in 2014.

* rekenjaar 1995

Locatie rekenpunten: zie navolgende kaarten



Overzicht locatie toetspunten 001 t/m 007
(Kampina & Oisterwijkse Vennen)



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Handels- en Transportbedrijf Reijnders BV, Industrieweg 19, Boxtel, C2116644

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2116644/3652201) aan Handels- en Transportbedrijf Reijnders BV, Industrieweg 19, 5281 RW te Boxtel voor de wijziging van het bedrijf aan de Industrieweg 19, 5281 RW te Boxtel in de gemeente Boxtel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf begin datum inzage tot en met eind datum inzage 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, november 2014



Afschrift aan:

- 0 Adromi BV, de heer R. van de Bank, , Reeweg 146, 3343 AP Hendrik-Ido-Ambacht;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel, Postbus 10.000, 5280 DA Boxtel;

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;

