

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

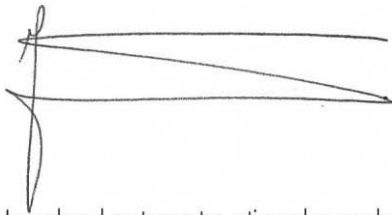
C2057952/3005889

op de op 7 december 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
Euromilieu BV, om vergunning krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de
Struikhei 1 te Sprundel.

's-Hertogenbosch, 24 april 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	4
1 Onderwerp	4
2 Besluit	4
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunningsituatie	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	6
7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	7
8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking	7
VOORSCHRIFTEN	8
1 Geluid	8
1.1 Controle meting	8
1.2 Representatieve bedrijfssituatie	8
2 Het bouwen van een bouwwerk	9
2.1 Algemeen	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	11
1 Samenhang met overige wet- en regelgeving	11
1.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	11
1.2 Coördinatie met de Waterwet	11
2 Toetsingskader milieu	11
2.1 Inleiding	11
2.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie	11
3 Beste beschikbare technieken (bbt)	11
3.1 Algemeen	11
3.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	12
3.3 Conclusies BBT	13
4 Energie	13
4.1 Algemeen	13
5 Geluid en trillingen	13
5.1 Algemeen	13
5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd	14
5.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	14
5.4 Indirecte Hinder	15
5.5 Conclusies	15

6	Lucht	15
6.1	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen (Wet Luchtkwaliteit)	15
7	Conclusie	16
7.1	Conclusie	16
OVERWEGINGEN BOUWEN		17
1	Inleiding	17
2	Toetsing	17
3	Conclusie	17
BIJLAGE 1: BEGRIPPEN		18
Bijlage 2: GELUIDIMISSIEPUNTEN		19
Bijlage 3: ZIENSWIJZEN		20

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 7 december 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Euromilieu BV, Struikhei 1 te Sprundel. Het betreft het plaatsen en in gebruik nemen van een weegbrug. De aanvraag gaat over Struikhei 1-3 te Sprundel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2057952 en OLO-nummer 260265.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraag d.d. 7 december 2011 inclusief bijlagen;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- voorschrift 4.3.1 van de revisievergunning d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2406700 in te trekken;
- dat de voorschriften van de onderliggende vergunningen (revisievergunning d.d. 18 februari 2011, kenmerk 2406700) van toepassing zijn op onderhavige vergunning als ware deze letterlijk in onderhavige vergunning opgenomen. Tenzij in onderhavige vergunning anders is bepaald;
- de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 7 december 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Euromilieu BV, Struikhei 1, 4714 VC Sprundel.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het bouwen van een bouwwerk (weegbrug);
- het in gebruik nemen van een weegbrug op het buitenterrein.

- Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 18 februari 2011, kenmerk 2406700 hebben wij aan Euromilieu BV een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het inzamelen, sorteren, opbulken en op- en overslaan van 20.000 ton van de gemengde en gescheiden fracties van de volgende afvalstoffen bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval en 100 ton C-hout per jaar en stalling van lege en volle containers, gelegen aan de Struikhei 1-3 te Sprundel.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2406700. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, de vergunning van rechtswege voor onbepaalde tijd.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Tussen 25 februari 2012 en 7 april 2012 heeft een ontwerp van de beschikking en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is, binnen de wettelijke termijn gebruik gemaakt door:

- A. Wematech Milieu Adviseurs BV, namens Euromilieu BV, Struikhei 1 te Sprundel, ontvangen op 13 maart 2012 (per post).
- A. Samenvatting van de zienswijzen van Wematech Milieu Adviseurs BV, namens Euromilieu BV, Struikhei 1 te Sprundel. Deze zienswijzen zijn tevens als bijlage opgenomen.
 - a. Reclamant is van oordeel, dat de verwijzingen naar de revisievergunning in overeenstemming met elkaar gebracht dienen te worden.
 - b. Reclamant is van oordeel, dat het conform voorschrift 1.1.1 aantonen middels een akoestisch onderzoek of aan de geluidsvoorschriften van de vergunning wordt voldaan niet reëel is, omdat het uitvoeren van controlegeluidmetingen reeds verplicht waren gesteld op grond van voorschrift 4.2.1 van de vigerende vergunning van d.d. 18 februari 2011 en omdat er ten behoeve van de ingediende aanvraag om veranderingsvergunning reeds controlemetingen zijn uitgevoerd aan alle binnen de inrichting aanwezige geluidbronnen. Het voorschrift sluit eveneens niet aan bij de overwegingen die hebben geleid tot de ontwerpbeschikking.

Onze reactie op de ingebrachte zienswijzen van Wematech Milieu Adviseurs BV, namens Euromilieu BV, Struikhei 1 te Sprundel.

Ad Aa.

De verwijzingen naar de revisievergunning in de ontwerpbeschikking waren inderdaad niet eenduidig vanwege een foutieve datum. De verwijzingen zijn in onderhavige definitieve beschikking in overeenstemming gebracht.

Wij achten deze zienswijze gegrond.

Ad Ab.

Voorschrift 1.1.1 van de ontwerpbeschikking luidt als volgt:

Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Gedeputeerde Staten moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

Tot 14 juli 2009 was het op grond van artikel 8.12, vierde lid Wm voor alle inrichtingen verplicht om één of meer controlevoorschriften aan doelvoorschriften in de vergunning te verbinden. Op 14 juli 2009 is art. 8.12 lid 4 Wm gewijzigd (en nu ook zo opgenomen in art. 5.5 lid 4 Bor). De verplichting tot het opnemen van controlevoorschriften bestaat alleen voor inrichtingen met gpbv-installaties (inrichtingen die onder de IPPC-richtlijn vallen) voor zover het die gpbv-installaties betreft. Onderstaande inrichting is een inrichting welke onder de IPPC-richtlijn valt (zie hoofdstuk 5 Toetsingskaders van de revisievergunning d.d. 18 februari 2011, kenmerk 2406700), omdat er binnen de inrichting sprake is van een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton gevaarlijke afvalstoffen. Als gevolg van onderhavige vergunning wijzigen de geluidgrenswaarden van de totale inrichting (inclusief gpbv-installatie), derhalve zijn wij wettelijk genoodzaakt op basis van artikel 5.5 lid 4 Bor om één of meer controlevoorschriften aan dit doelvoorschrift (voorschrift 1.2.1) in de vergunning te verbinden.

Voorzover aangevoerd wordt dat de overwegingen niet aansluiten op het het besluit, nemen wij aan dat paragraaf 5.3 van de considerans bedoeld wordt. Deze overweging heeft slechts betrekking op de piekgeluiden en niet op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. In zoverre dient een controleonderzoek voorgeschreven te worden.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- burgemeester en wethouders van Rucphen.

8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht behoudens de wijzigingen als gevolg van de ingediende zienswijzen zoals behandeld in hoofdstuk 6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen van de procedurele aspecten.

VOORSCHRIFTEN

1 Geluid

1.1 Controle meting

- 1.1.1 Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Gedeputeerde Staten moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

1.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 1.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoordelingshoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
			Dag 07.00-19.00
W2	Struikhei 6 (zijgevel)	1,50	42
W3	Struikhei 8 (voorgevel)		34
W6	Struikhei 62 (achtergevel)		29
W8	Struikhei 5 (achtergevel)		38

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 2 "Geluidimmissiepunten".

2 Het bouwen van een bouwwerk

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Zonder toestemming mogen geen veranderingen of afwijkingen in het bouwwerk worden aangebracht.
- 2.1.2 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor omgevingsvergunning is verleend mag - onverminderd het in de voorwaarden van de omgevingsvergunning bepaalde - niet worden begonnen alvorens door of namens burgemeester en wethouders van gemeente Rucphen voor zover nodig:
- het straatpeil is aangegeven;
 - de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.
- 2.1.3 Team Handhaving van de gemeente Rucphen dient onmiddellijk na de voltooiing van de volgende werkzaamheden in kennis worden gesteld:
- van het maken en aanleggen putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering, alsmede van leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil.
- 2.1.4 Onderdelen van het bouwwerk, waarop de werkzaamheden zoals opgenomen in vorenstaand voorschrift betrekking hebben, mogen niet zonder toestemming aan het oog worden onttrokken gedurende twee dagen na het tijdstip van kennisgeving.
- 2.1.5 Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, wordt het einde van die werkzaamheden bij het team Handhaving van de gemeente Rucphen gemeld.
- 2.1.6 Het is verboden om zonder toestemming van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen op het trottoir steigers te plaatsen of materialen op te slaan, trottoirs op te breken of er mortel op te bereiden. Trottoirs moeten in zijn algemeenheid goed toegankelijk en begaanbaar blijven voor voetgangers en rolstoelgebruikers.
- 2.1.7 Indien na het gereedkomen van de bouwwerkzaamheden blijkt, dat beschadigingen zijn ontstaan aan openbare voorzieningen zoals bestrating, openbaar groen, straatmeubilair e.d., zal worden aangenomen, dat deze beschadigingen het gevolg zijn van de bouwwerkzaamheden c.a. Dit betekent, dat deze beschadigingen door de vergunninghouder deugdelijk moeten worden hersteld. Blijft de vergunninghouder in gebreke, dan zullen de herstelwerkzaamheden van gemeentewege worden uitgevoerd en zullen de daarmee verband houdende kosten op de vergunninghouder worden verhaald.

- 2.1.8 Het team Handhaving van gemeente Rucphen dient - voor zover het betreft bouwwerken waarvoor omgevingsvergunning is verleend en onverminderd het bepaalde in de voorwaarden van de omgevingsvergunning - ten minste twee dagen voor de aanvang van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld van:
- de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.
- 2.1.9 Het team Handhaving van gemeente Rucphen dient ten minste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van de aanvang van het storten van beton.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Samenhang met overige wet- en regelgeving

1.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij Euromilieu BV is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

1.2 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. Er is echter geen sprake van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Derhalve is coördinatie op grond van de Waterwet niet aan de orde.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3 Beste beschikbare technieken (bbt)

3.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet **in ieder geval** rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten **moet** rekening worden gehouden, **voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting**

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

3.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd omvat enkel het bouwen en het ingebruik nemen van een weegbrug op het buitenterrein. Alle overige activiteiten zijn reeds vergund in de onderliggende beschikking d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2406700.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- Circulaire energie in de milieuvergunning.

Met betrekking tot de aspecten voor de bepaling van de BBT als genoemd in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), merken wij het volgende op:

- *Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;*
- *Toepassing van minder gevaarlijke stoffen;*
- *Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;*
- *Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan;*
- *De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;*
- *Het gebruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;*
- *Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.*

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd omvat enkel het bouwen en het in gebruik nemen van een weegbrug op het buitenterrein. Een weegbrug binnen de inrichting zal geen gevolgen hebben voor bovengenoemde onderdelen.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis wordt door de aanvrager gesignaleerd.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies.

De aard, effecten en omvang van emissies zijn in de paragrafen "lucht" en "geluid" van de overwegingen opgenomen.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen.

De weegbrug zal na vergunningverlening worden gerealiseerd.

Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Voor de overwegingen met betrekking tot het voorkomen van ongevallen en beperking van de gevolgen daarvan wordt verwezen naar de overwegingen in de onderliggende beschikking d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2406700.

3.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4 Energie

4.1 Algemeen

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie, als gevolg van het in gebruik nemen van de nieuwe weegbrug zal het niet tot nauwelijks toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie in de onderliggende beschikking d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2406700. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "energie in de milieuvergunning". Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas (equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

5 Geluid en trillingen

5.1 Algemeen

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, inhoudende: "Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen. De (geactualiseerde) tekst van die circulaire omtrent dit onderwerp is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening."

De gemeente Rucphen heeft beleid voor Industrielawaai vastgesteld. Wij hebben kennis genomen van deze beleidsnota. Deze nota komt in plaats van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Aldus kan de gemeente een gebiedsgericht beleid voeren en bijvoorbeeld normen verruimen. Uiteraard dient het één en ander zorgvuldig en goed gemotiveerd te geschieden.

Na bestudering van deze beleidsnota zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aanvraag naar ons oordeel beoordeeld dient te worden conform hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening. De reden daarvan is gelegen in de omstandigheid dat de gemeente nog geen rekenmodel heeft vastgesteld waarin de vergunde geluidruimte op het industrieterrein is opgenomen. Het is hierdoor nog niet mogelijk om een toetsing uit te voeren aan het volledige beleidskader. Gezien het bovenstaande hanteren wij de bovengenoemde Handreiking.

Wij toetsen derhalve het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau aan de tekst in hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woningen welke van belang zijn voor de toetsing zijn (bedrijfs-)woningen van derden gelegen op het industrieterrein. Over het algemeen wordt voor woningen op een industrieterrein 50 dB(A) etmaalwaarde acceptabel geacht. Op grond van een bestuurlijk afwegingsproces kan ten hoogste een etmaal waarde van 55 dB(A) worden toegestaan.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus van de inrichting toetsen wij tevens aan de tekst in hoofdstuk 4 van de Handreiking. De tekst in hoofdstuk 4 geeft echter geen duidelijkheid over de precieze grenswaarden bij maximale geluidniveaus, daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals deze in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen. Hierin wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt dienen te blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkelijke werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals opgenomen in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de WM" van 29 februari 1996.

5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd

In onderstaande tabel zijn de richtwaarden en de aangevraagde $L_{A,T}$ -waarden uit onderhavige aanvraag weergegeven.

richtwaarde en aangevraagde $L_{A,T}$ in dB(A) dagperiode

Beoordelingspunt			$L_{A,T}$ [dB(A)] dagperiode	
ID	Omschrijving	Hoogte [m]	Richtwaarde	Aangevraagd
W2	Struikhei 6 zijgevel	1.50	50	42
W3	Struikhei 8 voorgevel	1.50	50	34
W6	Struikhei 62 achtergevel	1.50	50	29
W8	Struikhei 5 achtergevel	1.50	50	38

Op basis van de gegevens zoals opgenomen in bovenstaande tabel achten wij onderhavige situatie vergunbaar.

5.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In voorschrift 4.3.2 van de vigerende beschikking d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2406700 is voor het maximaal geluidsniveau (hierna L_{Amax} te noemen) tengevolge van de inrichting ter plaatse van woningen van derden een grenswaarde van 70 dB(A) gesteld.

Als gevolg van de in de aanvraag opgenomen wijzigingen binnen de inrichting vindt geen wijziging plaats van maximale geluidsniveaus. Hierdoor kan worden gesteld dat nog steeds voldaan kan worden aan de in voorschrift 4.3.2 van de vigerende beschikking d.d. 18 februari 2011 met kenmerk 2406700 vergunde maximale geluidsniveaus.

5.4 Indirecte Hinder

Als gevolg van de in de aanvraag opgenomen wijzigingen binnen de inrichting vindt geen toename plaats van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting, waardoor gesteld kan worden dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de 'Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' van 29 februari 1999.

5.5 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruijnte.

6 Lucht

6.1 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen (Wet Luchtkwaliteit)

Toetsingskader

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In bijlage 2, behorende bij titel 5.2 Wet milieubeheer zijn voor de kwaliteit van de buitenlucht milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen, door het stellen van grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.

De grenswaarden voor bovengenoemde stoffen gelden voor situaties waar significante blootstelling plaatsvindt. De door het bedrijf veroorzaakte luchtmissie ten gevolge van de aangevraagde activiteiten dient op iedere willekeurige plek buiten de grenzen van het terrein van de inrichting berekend te worden. Toetsing vindt plaats op die plaatsen waar sprake is van voornoemde significante blootstelling.

De te toetsen concentratie bestaat uit de som van het ter plaatse heersende achtergrondniveau en de bijdrage van de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

Bijdrage van de immissieconcentratie is minder dan 3% ($1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) en daarbij NIBM

Inzichtelijk is gemaakt wat de bijdrage is aan de immissieconcentratie. Deze is bepaald met een Nieuw Nationaal Modelberekening. De bijdrage is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking".

De hoogste bijdrage vanwege de gehele inrichting aan de immissieconcentratie fijn stof op het maatgevende toetspunt (woning Struikheide 7) als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,05 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 24,09 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 24,14 µg/m³.

De hoogste bijdrage vanwege de gehele inrichting aan de immissieconcentratie stikstofdioxide op het maatgevende toetspunt (woning Struikheide 7) als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,442 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 20,30 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 20,742 µg/m³.

Omdat de bijdrage als gevolg van de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) minder bedraagt dan 1,2 µg/m³ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen. In dit kader dient nog opgemerkt te worden dat de aanvraag enkel betreft het veranderen van de inrichting in de zin van het realiseren van een weegbrug. In het luchtkwaliteitsonderzoek is de gehele inrichting in beeld gebracht. De immissie vanwege de gehele inrichting wordt, zoals uit het voorgaande blijkt, al als NIBM aangemerkt. Voor enkel de verandering geldt dit vanzelfsprekend ook. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

7 Conclusie

7.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting, zijnde het ingebruik nemen van een weegbrug op het buitenterrein, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

OVERWEGINGEN BOUWEN

1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning ~~op deze grond~~ worden verleend.

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.10 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende wet- en regelgeving in acht genomen:

- de voorschriften opgenomen in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Nijverhei" voor de bestemming "Bedrijfsdoeleinden";
- de redelijke eisen van welstand;
- de bouwverordening;
- het Bouwbesluit;
- Gebruiksbesluit;
- artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

CUM ANNEXIS:

(afkorting c.a.) is een Latijnse uitdrukking en betekent: wat erbij hoort, met toebehoren of iets dergelijks.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Bijlage 2: GELUIDIMISSIEPUNTEN

Bijlage 3: ZIENSWIJZEN



Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Bureau Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven
T.a.v. de heer R. Smeets

Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

14 MAART 2012

Provincie Noord-Brabant

C2057952



2906342

ECL IUPA

Oud Gastel, 09 maart 2012

Verzonden: 13 MRT 2012

Uw kenmerk: C2057952/2892519
Onderwerp: Zienswijze ontwerp beschikking
Euromilieu B.V.

Contactpersoon: F. van Gils
Ons kenmerk: FG120453
Projectnummer: WMB-60100175

Geachte heer Smeets,

Naar aanleiding van de op 25 februari 2012 gepubliceerde ontwerp beschikking (kenmerk C2057952/2891238) inzake de aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (verandering milieu en bouwen) van Euromilieu B.V., voor haar inrichting gelegen aan de Struikhei 1-3 te Sprundel, berichten wij u, namens voornoemd bedrijf, als volgt.

Euromilieu B.V. kan zich niet geheel verenigen met de inhoud van de ontwerp beschikking en brengt daarom de hier onderstaande zienswijzen in.

2. Besluit (pagina 4/18)

In dit hoofdstuk wordt tweemaal verwezen naar de revisievergunning uit 2011. Bij de eerste verwijzing wordt als datum voor de vergunning 25 februari 2011 met kenmerk 2406700 aangegeven, echter wordt bij de tweede verwijzing als datum 18 februari 2011 aangegeven met hetzelfde kenmerk. Wij willen u verzoeken om dit bij de definitieve beschikking in overeenstemming te brengen.

Voorschrift 1.1 (pagina 7/18)

In dit voorschrift is gesteld dat binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden door middel van een akoestisch onderzoek aangetoond moet worden dat aan de geluidvoorschriften van de vergunning wordt voldaan.

Het uitvoeren van controlegeluidsmetingen was reeds verplicht gesteld op grond van voorschrift 4.2.1. van de vigerende vergunning van d.d. 18 februari 2011. Ten behoeve van de ingediende aanvraag om veranderingsvergunning zijn reeds controlegeluidsmetingen uitgevoerd aan alle binnen de inrichting aanwezige geluidbronnen.

Gezien het feit dat reeds controlegeluidsmetingen hebben plaatsgevonden aan alle binnen de inrichting aanwezige geluidbronnen is het onzes inziens niet reëel om wederom een voorschrift op te nemen voor het uitvoeren van controlegeluidsmetingen binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden. Het voorschrift sluit eveneens niet aan bij de overwegingen die hebben geleid tot de ontwerp beschikking. Wij willen u derhalve verzoeken om voorschrift 1.1 van de ontwerp beschikking te laten vervallen.

Postbus 1817, 4700 BV Roosendaal · Windmolen 23, 4751 VM Oud Gastel
Tel. +31 (0)165 565910 · Fax +31 (0)165 544468 · milieuadviseurs@wematech.nl · www.wematech.nl
KvK 20104745 · BTW nr. NL 810303255B01 · Rabobank Roosendaal 1025.68.715
Algemene leveringsvoorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Breda onder nummer 4936





Wematech Milieu Adviseurs B.V.

Kenmerk:
Pagina:

FG120453
2 / 2

Wij vertrouwen erop middels voorliggend schrijven de zienswijzen van Euromilieu B.V. ten aanzien van de ontwerp beschikking afdoende te hebben uiteengezet en verzoeken u bij het opstellen van de definitieve beschikking met deze zienswijzen rekening te houden

Indien u betreffende deze brief nadere inlichtingen wenst, kunt u te allen tijde contact opnemen met ondergetekende.

Wij vertrouwen erop u hiermede naar genoegen ingelicht te hebben en verblijven.

Hoogachtend,

Wematech Milieu Adviseurs B.V.
F. van Gils

CC.: De heer M. Kools (Euromilieu B.V.)
Bijlage(n): -

Par:

Gelieve bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden