

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2079745/ 3566394

op de op 25 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J. Berkers voor de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heitrak 29, 5757 SP te Liessel in de gemeente Deurne.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Zienswijzen	9
3.6 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 juni 2012 van J. Berkers een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heitrak 29, 5757 SP te Liessel in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J. Berkers, gevestigd aan de Heitrak 29, 5757 SP te Liessel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij aan de Heitrak 29, 5757 SP te Liessel in de gemeente Deurne gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de omschrijving van het project in de aanvraag en in de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.844,74 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 25 juni 2012 hebben wij van J. Berkers een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 juni 2013 en 3 oktober 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2079745.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 16 december 2013 een reactie ontvangen.

De gemeente Deurne geeft aan dat zij geen gebruik zullen maken van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 7 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 7 februari 2014 tot en met 20 maart 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende de termijn van terinzagelegging hebben wij zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking. De zienswijzen worden in paragraaf 3.5 van dit besluit behandeld.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit

In het ontwerpbesluit is abusievelijk een ammoniakemissie van 1.791,8 kg NH₃ per jaar opgenomen in plaats van de met de beoogde situatie overeenkomende ammoniakemissie van 1.844,74 kg per jaar. Dit is in het definitieve besluit aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/ d/ jr)	NH ₃ -emissie (kg/ jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), volledig rooster, voorzien van water- en mestkanaal en schuine mestkelderwand(en) in grote groepen, max. emitterend mestoppervlak 0,10 m ² (D 1.1.13)	1	770	0,20	154,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), spoelgotensysteem met dunne mest (D 1.2.1)	1	84	3,30	277,20
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	1	2	5,50	11,00
Guste/ dragende zeugen, spoelgotensysteem met dunne mest (D 1.3.3)	2	26	2,50	65,00
Guste/ dragende zeugen, spoelgotensysteem met dunne mest (D 1.3.3)	3a	34	2,50	85,00
Biggenopfok (gespeende biggen), volledig rooster, voorzien van water- en mestkanaal en schuine mestkelderwand(en) in grote groepen, max. emitterend mestoppervlak 0,10 m ² (D 1.1.13)	4	700	0,20	140,00
Biggenopfok (gespeende biggen), volledig rooster, voorzien van water- en mestkanaal en schuine mestkelderwand(en) in grote groepen, max. emitterend mestoppervlak 0,10 m ² (D 1.1.13)	5	280	0,20	56,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² (D 3.2.7.2.1)	5	288	1,20	345,60
Guste/ dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	7	288	0,63	181,44
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² maar kleiner dan 0,27 m ² (D 3.2.7.2.2)	3	353	1,50	529,50

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



Totaal

1.844,74

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	30 juli 2003 milieuvergunning	1.791,80

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een lichte toename van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	7 december 2004	6,30	6,22	-0,08

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een lichte toename van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons gebleken dat er sprake is van een afname van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

De heer W.M.M van Opbergen namens Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne. De zienswijzen zijn door de provincie ontvangen op 19 maart 2014 (kenmerk C2079745/ 3552317 en 3552708). De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

1. De ammoniakemissie van de aangevraagde situatie neemt toe ten opzichte van de referentiedatum 7 december 2004 (milieuvergunning d.d. 30 juli 2003) van 1791,80 kg NH₃ per jaar naar 1844,74 kg NH₃ per jaar. In het besluit wordt toch gesteld dat de ammoniak depositie op Habitatrichtlijngebieden afneemt. In het besluit zijn alleen de berekeningen van de depositie in de aangevraagde situatie opgenomen en niet die van de uitgangssituatie, met uitzondering van slechts één punt in de 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Op basis van een enkel punt kan niet uitgesloten worden dat nergens depositietoenames plaatsvinden.
2. De emissietoename leidt tot een grotere achtergrondbelasting, ook voor verderop gelegen gebieden. Er dient daarom in ieder geval gesaldeerd te worden om dat verschil te compenseren.



3. Volgens Werkgroep Behoud De Peel blijkt uit het Alterra Rapport niet dat de zekerheid bestaat dat significant negatieve effecten op de Vogelrichtlijngebieden Deurnsche Peel en Mariapeel zijn uit te sluiten. Een significant negatief effect als gevolg van ammoniak is op zijn minst waarschijnlijk vanwege een te hoge stikstofdepositie op het leefgebied van de dodaars en toenemende verrijking daardoor ongunstig kan uitpakken, sinds 2000 een significant negatieve trend in de populatieontwikkeling, instandhoudingsdoelstellingen worden niet gehaald. Voorts wordt aangegeven dat het intensieve beheer negatieve effecten van ammoniak neutraliseert en dat dit in hoge mate te danken is aan de inzet door Staatsbosheer en de Werkgroep zelf. Anders had verstruweling opgetreden. Tenslotte geeft de Werkgroep aan dat niet alleen toegezien dient te worden op de populatie, maar ook op de kwaliteit van het leefgebied van de vogelsoorten volgens de Vogelrichtlijn.

Op deze zienswijze(n) reageren wij als volgt:

1. De aanvraag is getoetst op meerdere punten van de verschillende beschermde gebieden in de omgeving van de inrichtingslocatie. Dit blijkt ook uit de AAgro-Stacks berekening van de aangevraagde situatie in de bijlage van het besluit. De AAgro-Stacks berekening van de referentiedatum 7 december 2004 is ook onderdeel van de aanvraag en is als zodanig beoordeeld. In de aanvraag wordt alleen het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied weergegeven, de andere gebieden en punten zijn onderdeel van de beoordeling en daarom ook getoetst op mogelijk negatieve effecten. Daarbij is vastgesteld dat er geen significant negatieve effecten zijn op nabijgelegen beschermde gebieden wat betreft stikstofdepositie. Er wordt getoetst op stikstofdepositie omdat deze het effect op het beschermde gebied representeert, de toename van alleen stikstofemissie is daarom niet relevant voor de beoordeling van de aanvraag.
2. Uit de AAgro-Stacks berekening blijkt dat er een afname is in stikstof depositie, het is dan ook niet aannemelijk dat er wel een toename is in stikstof depositie op verder afgelegen gebieden.
3. Kritische depositiewaarden hebben betrekking op habitattypen en niet op leefgebieden van vogels, die meerdere habitats omvatten en ook begroeide gebieden, die niet als habitat in de zin van de Habitatrichtlijn zijn aan te merken. Voor de beoordeling van eventuele effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van vogels is de kritische depositiewaarde derhalve irrelevant.

Overigens wordt in het Alterra-rapport (gevisualiseerd op pagina 42) geconstateerd dat de stikstofoverbelasting op het betrokken Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wezenlijk is afgenomen in de periode 1994-2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit is op zichzelf voldoende om vast te stellen dat de bij het project behorende stikstofdepositie de natuurlijke kenmerken van het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet heeft kunnen aantasten.



In het Alterra rapport is de volgende passage opgenomen:

“Voor de Deurnsche Peel-Mariapeel en Groote Peel geldt tenslotte dat voor de ontwikkeling van de Dodaars een causale relatie met stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten. In de Deurnsche Peel-Mariapeel wordt het instandhoudingsdoel mogelijk net gehaald, maar is de trend negatief. In de Groote Peel wordt het instandhoudingsdoel waarschijnlijk wel gehaald, maar is de trend onbekend en neemt bovendien de stikstofdepositie weer licht toe. In beide gebieden geldt dat gericht beheer negatieve effecten van depositie kan mitigeren. Omdat niet bekend is of depositie een primair verklarende factor is, is het onduidelijk of op termijn de instandhoudingsdoelen behaald kunnen blijven worden.”

Dit laatste geeft aan dat er ook andere factoren zijn dan stikstofdepositie die in de weg staan aan het kunnen blijven behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit laat onverlet dat de negatieve effecten van depositie wel gemitigeerd kunnen worden met gericht beheer. Zoals aangegeven in het rapport (p. 85) hebben de dodaars geprofiteerd van de verhoging van de grondwaterstand in het gebied. Hierdoor neemt het oppervlak aan water toe en dit is gunstig voor de soort (bron: concept-beheerplan). Daarbij doet grondwaterstandsverhoging ook mogelijk deels de effecten van stikstofdepositie teniet. Het in de toekomst verhogen van de grondwaterstand (via inspoeling van niet-nitraatrijk grondwater) is gunstig.

Echter de concurrentie met andere vogelsoorten is ook van invloed op de populatie van de Dodaars. Sinds de jaren '80 en '90 is de populatiestand van de Geoorde fuut significant hoger (Vogelbescherming Nederland). De Geoorde fuut maakt gebruik van hetzelfde leefgebied als de Dodaars, waarbij deze soort zich ook graag nestelt in de nabijheid van kokmeeuwen. De aanwezigheid van de kokmeeuwen veroorzaakt, door het agressieve gedrag van de kokmeeuw, onrust voor onder andere de Dodaars. Dergelijke processen hebben ook in de Peelgebieden hun uitwerking. Zodoende is de negatieve trend van de populatie in dat opzicht niet toe te schrijven aan de stikstofdepositie in het gebied of de ontwikkeling van het bedrijf.

Weliswaar is de stikstofdepositie te hoog voor het leefgebied (zwak gebufferd ven) van de dodaars, echter blijven de instandhoudingsdoelstellingen haalbaar: door gericht beheer en het nemen van de juiste maatregelen. Juist daarom lijkt het ons gerechtvaardigd om te stellen dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significante gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in de VR gebieden, dus ook voor wat betreft de Deurnsche Peel – Mariapeel.

De zienswijzen leiden niet tot een gewijzigd besluit.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 23-09-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: aanvraag
Gemaakt op: 23-09-2013 12:24:43
Zwaartepunt X: 187,100 Y: 378,000
Cluster naam: Berkers, Heitrak 29 te Liessel WM 2012
Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	187 139	377 954	3,4	3,6	0,5	4,00	442
2	Stal 2	187 132	377 968	4,0	2,8	0,5	4,00	65
3	Stal 3a	187 097	377 964	3,9	3,8	0,5	4,00	85
4	Stal 4	187 097	377 984	3,4	3,5	0,5	4,00	140
5	Stal 5	187 147	378 001	5,2	5,0	0,8	6,30	402
6	Stal 7	187 113	377 924	3,3	4,4	2,4	1,07	181
7	Stal 3	187 123	377 971	4,5	3,2	0,7	7,74	530

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deumesche Peel 1	188 549	377 896	4,81
2	Deumesche Peel 2	188 314	379 104	6,22
3	Deumesche Peel 3	188 756	376 962	2,25
4	Groote Peel 1	187 313	374 915	1,21
5	Groote Peel 2	185 962	374 873	1,11
6	Leenderbos 1	167 523	370 022	0,08
7	Strabrechtseheide 1	174 379	378 968	0,12
8	Strabrechtseheide 2	174 158	378 405	0,12
9	Weerter en budel 1	173 250	368 833	0,12
10	Weerter en budel 2	172 359	368 543	0,11

Details van Emissie Punt: Stal 1 (831)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.13	Gesp. biggen	770	0.2	154
2	D1.2.1	Kraamzeugen	84	3.3	277.2
3	D2.100	Dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: Stal 2 (832)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.3.	Dr. zeugen	26	2.5	65

Details van Emissie Punt: Stal 3a (833)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.3.	dragende zeugen	34	2.5	85

Details van Emissie Punt: Stal 4 (834)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.13	Gesp. Biggen	700	0.2	140

Details van Emissie Punt: Stal 5 (835)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.13	Gesp. biggen	280	0.2	56
2	D3.2.7.2.1.	vleesvarkens	288	1.2	345.6

Details van Emissie Punt: Stal 7 (836)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	Dr. Zeugen	288	0.63	181.44

Details van Emissie Punt: Stal 3 (837)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.2	vleesvarkens	353	1.5	529.5

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, J. Berkers te Liessel, C2079745

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2079745/ 3566394) aan J. Berkers, gevestigd aan de Heitrak 29, 5757 SP te Liessel voor de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Heitrak 29, 5757 SP te Liessel in de gemeente Deurne. De vergunning artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepsschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepsschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepsschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014





Roba Advies BV
De heer M.H.J. van Zeeland
Postbus 330
5750 AH DEURNE

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 'sHertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86IN GB0674560043

* 3691368*

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691368

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Van Zeeland,

Op 25 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van J. Berkers.

Dit project uitgevoerd op Heitrak 29 te Neerkant, betreft een wijziging en/ of
uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant leges geheven. Het legesbesluit
hebben wij aan de aanvrager verzonden. De Legesverordening provincie
Noord-Brabant kunt u inzien op www.brabant.nl.

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis,
met de NS Zonetaxi en met
de OV-fiets.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691368

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

J Berkers
Heitrak 29
5758 PA NEERKANT

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 'sHertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

* 3691368*

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691368

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

Legesbesluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Heitrak 29 te Neerkant, betreft een wijziging en/ of
uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant leges geheven. Het legesbesluit
hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie
Noord-Brabant kunt u inzien op www.brabant.nl.

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis,
met de NS Zonetaxi en met
de OV-fiets.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691368

Een afschrift van het besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



Gemeente Deurne
Mevrouw I. Claessens
Postbus 3
5750 AA DEURNE

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 'sHertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

* 3691371*

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691371

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte mevrouw Claessens,

Op 25 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van J. Berkers.

Dit project uitgevoerd op Heitrak 29 te Neerkant, betreft een wijziging en/ of
uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis,
met de NS Zonetaxi en met
de OV-fiets.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691371

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 'sHertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

* 3691376*

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691376

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte mevrouw Janssen,

Op 25 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van J. Berkers.

Dit project uitgevoerd op Heitrak 29 te Neerkant, betreft een wijziging en/ of
uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis,
met de NS Zonetaxi en met
de OV-fiets.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3691376

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Legesbesluit

J Berkers
 Heitrak 29
 5758 PA NEERKANT

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

VERZONDEN - 4 nov. 2014

Brabantlaan 1
 Postbus 90151
 5200 MC 'sHertogenbosch
 Telefoon (073) 681 28 12
 Fax (073) 614 11 15
 IBAN NL86INGB0674560043
 * 3566404*

Datum
 3 november 2014
Ons kenmerk
 C2079745/ 3566404
Bijlage(n)
 -

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/ of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
 - b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.
- Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 25 juni 2012, besluitdatum 3 november 2014; besluit Verleend, voor de locatie Heitrak 29, 5757 SP te Liessel.	€ 656
Totaal te betalen	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.



Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2079745/ 3566404

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Adviseur Roba Advies, Postbus 330, 5750 AH Deurne
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, Postbus 3, 5750 AA Deurne;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl



