

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2122706/3688677

op de op 14 juni 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van G. Jacobs voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Veluwsedijk 7, 5725 TP Heusden, in de gemeente Asten.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	Error! Bookmark not defined.



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 juni 2013 van G. Jacobs een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Veluwsedijk 7, 5725 TP Heusden in de gemeente Heusden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan G. Jacobs, gevestigd aan de Veluwsedijk 7, 5725 TP Heusden, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Veluwsedijk 7, 5725 TP Heusden gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.135,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

§ Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 juni 2013 hebben wij van G. Jacobs een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2122706.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 22 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 22 augustus 2014 tot en met 2 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- de heer W.M.M. van Opbergen namens Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne op 26 september 2014, ingekomen op 29 september 2014. ,.



Samengevat bevat de zienswijze het volgende:

Reclamant geeft aan dat er uitgegaan wordt van de verkeerde uitgangssituatie voor de vogelrichtlijngebieden 'Grote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Het gebruik van het Alterra-rapport is onjuist en er moet worden uitgegaan van de referentiedata 1986 respectievelijk 1992. De reden dat er geen gebruik gemaakt mag worden van het Alterra-rapport is dat significante negatieve effecten op deze gebieden niet uit te sluiten zijn aan de hand van het Alterra-rapport. Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt gesteld dat de stikstofdepositie te hoog blijft voor het leefgebied van de Dodaars, zwak gebufferd ven, waarbij er een negatieve trend is in de populatie-ontwikkeling waardoor een causale relatie tussen stikstofdepositie en de populatieontwikkeling waarschijnlijk is.

Dat voor andere vogelsoorten minder stellige conclusies kunnen worden getrokken is het gevolg van beheersmaatregelen van Staatsbosbeheer en de Werkgroep Behoud de Peel. Waarbij het moeilijk is om ervoor te zorgen dat de Peel dichtgroeit met bomen en het beheer negatieve gevolgen kan hebben voor het gebied. In de Vogelrichtlijn staat tevens dat niet alleen de omvang van de populatie maar ook de leefgebieden van de vogelsoorten beschermd moeten worden.

Tot slot is reclamant het niet eens met de redenering dat de Vogelrichtlijn-vogels het overleefd hebben ondanks de stikstofdepositie. Want zij stellen dat dit voornamelijk te danken is aan het beheer van de Werkgroep en Staatsbosbeheer.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt. Hierbij zijn de argumenten van de aanvrager verwerkt: Wat betreft de uitgangsdatum voor de twee vogelrichtlijngebieden moet in het kader van de Nbw 1998 uitgegaan van 10 juni 1994. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (201003301/1/R2) geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994 zijn aangewezen, deze datum (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrictlijn is afgelopen) als toetsingsmoment (r.o. 2.8.2).

Wat betreft het Alterra rapport als voldoende onderbouwing voor de vogelrichtlijngebieden: Kritische depositiewaarden hebben betrekking op habitattypen en niet op leefgebieden van vogels, die meerdere habitats omvatten en ook begroeide gebieden, die niet als habitat in de zin dan de Habitatrictlijn zijn aan te merken. Voor de beoordeling van eventuele effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van vogels is de kritische depositiewaarde derhalve irrelevant.

Overigens wordt in het Alterra-rapport (gevisualiseerd op pagina 42) geconstateerd dat de stikstofoverbelasting op het betrokken Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wezenlijk is afgenomen in de periode 1994-2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit is op zichzelf voldoende om vast te stellen dat de bij het project behorende stikstofdepositie de natuurlijke kenmerken van het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet heeft kunnen aantasten.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Grote Peel' is een tabel met totale stikstofuitstoot op het gebied opgenomen (zie pagina 23). Hieruit blijkt dat de totale stikstofdepositie op het gebied is afgenomen in de periode 1994-2009. Zodoende blijkt ook dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben.



Wat betreft het leefgebied van de Dodaars in het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de causale relatie met stikstofdepositie:

Er zijn ook andere factoren die mogelijk invloed hebben op het aanwezig zijn van de Dodaars in het gebied. Zo zijn de waterstand en de concurrentie met andere vogelsoorten ook van invloed op de populatie van de Dodaars. Sinds de jaren '80 en '90 is de populatiestand van de Geoorde Fuut significant hoger (Vogelbescherming Nederland). De Geoorde Fuut maakt gebruik van hetzelfde leefgebied als de Dodaars, waarbij deze soort zich ook graag nestelt in de nabijheid van kokmeeuwen. De aanwezigheid van de kokmeeuwen veroorzaakt, door het agressieve gedrag van de kokmeeuw, onrust voor onder andere de Dodaars. Dergelijke processen hebben ook in de Peelgebieden hun uitwerking. Zodoende is de negatieve trend van de populatie in dat opzicht niet toe te schrijven aan de stikstofdepositie in het gebied of de ontwikkeling van het bedrijf aan de Veluwsedijk 7 in Heusden.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en frequente mestverwijdering met mestschuif met beweiden, (A 1.15.1)	1	121	7	847,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	54	3,9	210,60
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	20	3,9	78,00
Totaal	1.135,60			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 19 januari 1998 op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Natura 2000-gebied	Status ^a	Referentie-datum	Datum vergunde uitgangssituatie	Vergunde kg NH3 totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	07-12-2004	19-01-1998	1.137,00
Groote Peel	HR	07-12-2004	19-01-1998	1.137,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	07-12-2004	19-01-1998	1.137,00
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	07-12-2004	19-01-1998	1.137,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	07-12-2004	19-01-1998	1.137,00

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een geringe toename of gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Natura 2000-gebied	Datum vergunde uitgangssituatie	Maximale N-dep. ref.datum	Maximale N-dep. beoogd	Verschil N-dep. ref.dat en beoogd
Deurnsche Peel & Mariapeel HR	19-01-1998	0,43	0,43	0,00
Groote Peel HR	19-01-1998	5,77	5,79	0,02
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux HR	19-01-1998	0,07	0,07	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven HR	19-01-1998	0,16	0,16	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven HR	19-01-1998	0,05	0,05	0,00

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Groote Peel' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op de overige habitatrictlijngebieden blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is

^a VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op habitatrichtlijngebied 'Groote Peel' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er op de overige habitatrichtlijn gebieden geen sprake van een toename van ammoniakemissie of stikstofdepositie.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Veluwsedijk aanvraag
 Gemaakt op: 31-05-2013 11:03:12
 Zwaartepunt X: 182,500 Y: 375,000
 Cluster naam: Veluwsedijk 7 Heusden aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	182 500	374 934	1,5	1,5	0,5	0,40	847
2	stal 2	182 518	374 958	1,5	1,5	0,5	0,40	211
3	stal 3	182 493	374 965	1,5	1,5	0,5	0,40	78

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groote Peel 1 HR	182 516	372 355	1,03
2	Groote Peel 2 HR	183 259	373 286	1,65
3	Groote Peel 3 HR	183 363	374 718	5,79
4	Groote Peel 4 HR	184 614	375 401	2,22
5	Deumsche Peel 1 HR	186 245	389 436	0,13
6	Deumsche Peel 2 HR	187 375	380 409	0,43
7	Deumsche Peel 3 HR	188 999	377 125	0,35
8	Leenderbos 1 HR	167 650	369 870	0,07
9	Leenderbos 2 HR	165 580	376 540	0,05
10	Leenderbos VR	164 450	375 612	0,04
11	Str. Heide 1 HR	173 867	377 415	0,13
12	Str. Heide 2 HR	174 091	379 316	0,16
13	Weerterbergen VR	173 271	368 810	0,14
14	Weerterbergen HR	169 849	360 701	0,05

Details van Emissie Punt: stal 1 (375)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a1.15.1	melkvee	121	7	847

Details van Emissie Punt: stal 2 (376)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a3	jongvee	54	3.9	210.6

Details van Emissie Punt: stal 3 (377)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a3	jongvee	20	3.9	78



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Veluwsedijk 7, 5725 TP Heusden, Gemeente Asten, C2122706

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: C2122706/3688677) aan G. Jacobs aan de Veluwsedijk 7, 5725 TP te Heusden voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Veluwsedijk 7, 5725 TP te Heusden in de gemeente Asten. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, november 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Agrifirm Exlan, S. van Summeren, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten, t.a.v. M. Hoogakker Postbus 290, 5720 AG ASTEN;
- de heer W.M.M. van Opbergen namens Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheid 27, 5754 EA te DEURNE.
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

