

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2109938/3557736

op de op 8 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Wijnen F.J.W.P. & Frawij BV, Moorveld 21, 5757PN te Liessel voor de uitbreiding/wijziging van een vleesvarkensbedrijf, gelegen aan de Donkweg 3, 5757RT te Liessel, in de gemeente Deurne.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 februari 2013 van maatschap Wijnen F.J.W.P. & Frawij BV, een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een vleesvarkensbedrijf, gelegen aan de Donkweg 3, 5757RT te Liessel in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap Wijnen F.J.W.P & Frawij BV, gevestigd aan de Moorveld 21, 5757 PN te Liessel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een vleesvarkensbedrijf aan de Donkweg 3, 5757RT te Liessel gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de omschrijving van het project in de aanvraag en in de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.993,60 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;

's-Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 8 februari 2013 hebben wij van maatschap Wijnen F.J.W.P & Frawij BV, een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2109938.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 7 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 7 februari 2014 tot en met 20 maart 2014.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

Ir. A.K.M van Hoof, Adviesbureau Het Groene Schild, Postbus 638, 6700 AP Wageningen. d.d. 17 maart 2014 en ingekomen op 18 maart 2014. Deze zienswijze is op 9 mei 2014 aangevuld.



De zienswijzen worden ingediend namens de Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne – Coöporatie Mobilisation for the Environment U.A., Waldeck Pymontsingel 18, 6521 BC te Nijmegen en de heer H. en mevrouw F. Hikspoors, Berktsedijk 9, 5757 PG te Liessel.

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1

Adviesbureau Het Groene Schild stelt dat niet zonder meer aangenomen kan worden dat een Hinderwetvergunning uit 1978 nog steeds actueel is. Als motivatie wordt gegeven dat er voor de jaren 1978 tot en met 1983 geen diertelgegevens aanwezig zijn. Kennelijk zijn er indertijd geen metellingen opgegeven. Dit wijst er op dat er destijds niet daadwerkelijk dieren zijn gehouden. Op grond van artikel 27, lid 3 van de toenmalige Hinderwet is deze vergunning van rechtswege vervallen.

2

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat uit het Alterra-rapport 2359, waarnaar verwezen wordt, blijkt dat vogelrichtlijn beschermde vogels en hun leefgebieden niet te lijden hebben onder de stikstofdepositie. Adviesbureau Het Groene Schild stelt dat uit het genoemde Alterra-rapport niet blijkt dat deze vogels en leefgebieden niet te lijden hebben onder de stikstofdepositie.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt

Ad 1

In het kader van de Nbwet doet het niet ter zake of er op een referentiedatum daadwerkelijk dieren werden gehouden op een bedrijf of niet. Daarbij betekent de afwezigheid van de diertelgegevens niet dat de dieren in de jaren 1978 tot en met 1983 niet zijn gehouden. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat de genoemde vergunning op de peildatum geheel of gedeeltelijk was vervallen. Ook uit de gegevens van de het bevoegde gezag in het kader van de milieuwetgeving blijkt niet dat van onjuiste gegevens is uitgegaan.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van het genomen besluit.

Ad 2

In dit besluit is middels AAgro-Stacksberekeningen aangetoond dat er sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' ten opzichte van de referentiedatum. Hierdoor is de conclusie op basis van het Alterra-rapport komen te vervallen.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van het genomen besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is middels het Alterra-rapport 2359 aangetoond dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Bij dit besluit is het gelijkblijven van stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide &



Beuven', ten opzichte van de referentiedatum, middels AAgro-Stacksberekeningen aangetoond. De passages met betrekking tot het Alterra-rapport 2359 zijn in dit besluit komen te vervallen. Daarnaast zijn de tabellen 1 en 2 uitgebreid.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.1)	1	500	3,000	1.500,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.1)	2	500	0,38	190,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.2)	3	1.920	0,53	1.017,60
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , (D 1.1.15.4.2)	3	2.600	0,11	286,00
Totaal				2.993,60

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	7 november 1978	3.000
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013		
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000		
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel',	VR	10 juni 1994		

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil referentie- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	7 december 2004	2,56	2,53	-0,03
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	10 juni 1994	2,56	2,53	-0,03
'Weerter- en Budelerbergen' (VR)	24 maart 2000	0,19	0,19	0,00
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	8 mei 2013	0,28	0,28	0,00

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en vogelrichtlijngebieden Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Aangevraagde situatie**

Gemaakt op: 20-08-2013 12:40:08

Zwaartepunt X: 185,100 Y: 382,500

Cluster naam: Wijnen F., Donkweg ong. te Liessel

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	185 127	382 491	4,5	3,9	0,5	4,00	1 500
2	Stal 2 lw	185 106	382 512	5,0	3,9	1,0	5,83	190
3	Stal 3	185 118	382 522	7,5	6,3	4,8	1,37	1 304

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnsche Peel 1	187 202	381 035	2,53
2	Deurnsche Peel 3	190 327	381 103	0,88
3	Mariapeel	192 061	381 543	0,65
4	Heitrakse Peel	188 564	377 833	0,75
5	Grauwveen	191 088	384 633	0,99
6	De Bult	187 165	390 263	0,89
7	Groote Peel 1	184 614	375 453	0,55
8	Groote Peel 2	187 579	374 845	0,39
9	Groote Peel 3	185 354	371 608	0,31
10	Groote Peel 4	184 591	373 380	0,39
11	Strabrechtse Heide 1	174 107	379 483	0,28
12	Strabrechtse Heide 2	172 523	381 508	0,20
13	Strabrechtse Heide 3	171 356	376 628	0,19
14	Strabrechtse Heide 4	171 156	378 750	0,19
15	Weerterbosch 1	176 393	370 041	0,19
16	Weerterbosch 2	173 939	368 317	0,15
17	Weerterbosch 3	174 221	367 139	0,14
18	Weerterbergen 4	174 517	364 963	0,14
19	Laurabossen	171 547	358 765	0,09
20	Leenderbossen	165 002	379 519	0,10
21	Leenderbossen	164 465	375 679	0,11
22	Deurnese- en Mariapeel	187 360	381 205	2,30
23	D&Mpeel	187 910	383 678	3,22
24	D&Mpeel	187 600	382 084	2,85

Details van Emissie Punt: stal 1 (6470)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	vleesvarkens	500	3	1500

Details van Emissie Punt: Stal 2 lw (6471)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.1	vleesvarkens	500	0.38	190

Details van Emissie Punt: Stal 3 (6472)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2.	vleesvarkens	1920	0.53	1017.6
2	D1.1.15.4.2	gespeende biggen	2600	0.11	286



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap Wijnen F. J. W.P & Frawij BV, Moorveld 21 te Liessel, C2109938

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2109938/3557736) aan Mts. Wijnen F.J.W. & Frawij BV, Moorveld 21, 5757 PN Liessel voor de wijziging en/of uitbreiding van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Donkweg 3, 5757 RT te Liessel, Gemeente Deurne.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Berghs Advies B.V., Dorpstraat 55, 6095 AG BAEXEM;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemeente Deurne, Postbus 3, 5750 AA DEURNE;
- 0 Ir. A.K.M van Hoof, Adviesbureau Het Groene Schild, Postbus 638, 6700 AP Wageningen.
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

