

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2105648/3679293

op de op 20 december 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Madou Agro Varkens CV voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haamackersweg 2, 5756 PN te Vlierden in de gemeente Deurne.



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| BESCHIKKING .....                                                                 | 3  |
| 1    Onderwerp.....                                                               | 3  |
| 2    Besikking .....                                                              | 3  |
| PROCEDURELE ASPECTEN .....                                                        | 4  |
| 1    Aanvraag.....                                                                | 4  |
| 2    Bevoegd gezag .....                                                          | 4  |
| 3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....                              | 4  |
| 4    Ontvankelijkheid .....                                                       | 4  |
| 5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....                            | 4  |
| 6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit..... | 4  |
| 7    Instemming .....                                                             | 5  |
| 8    Aanvulling na ontwerpbesluit.....                                            | 6  |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....                                                   | 7  |
| 1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....                            | 7  |
| 1.1    Natura 2000-gebieden .....                                                 | 7  |
| 1.2    Beschermd natuurfmonumenten.....                                           | 8  |
| 2    Mogelijke effecten van het project.....                                      | 9  |
| 3    Beoordeling stikstofdepositie.....                                           | 10 |
| 3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....                                          | 10 |
| 3.2    Uitgangssituatie.....                                                      | 11 |
| 3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden .....               | 11 |
| 3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermd gebieden .....        | 12 |
| 3.5    Conclusie.....                                                             | 13 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....                      | 14 |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....                                     | 16 |



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 december 2012 van Madou Agro Varkens CV een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haamackersweg 2, 5756 PN te Vlierden in de gemeente Deurne.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Madou Agro Varkens CV, gevestigd aan de Meijelseweg 70, 5725 RH te Asten, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Haamackersweg 2, 5756 PN te Vlierden gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.090,11 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 20 december 2012 hebben wij van Madou Agro Varkens CV een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 20 januari 2014 en 28 augustus 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2105648.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. De gemeente Deurne heeft aangegeven om geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het uitbrengen van advies over de aanvraag.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 25 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 25 april 2014 tot en met 5 juni 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.



Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door Werkgroep Behoud de Peel, p.a. Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne. De zienswijze luidt als volgt:

*T.o.v. de referentiedatum neemt op het onderhavige bedrijf volgens uw ontwerpbesluit de ammoniakemissie toe van 2090,8 naar 2131,91 kg/j. U stelt dat de depositietoename op de Deurnsche Peel en Mariapeel beperkt is tot 0,01 mol en dat dit niet wordt beschouwd als een toename, vanwege de afrondingsregels. Er is hier echter sprake van een duidelijke toename in de ammoniakemissie van 41,11 kg. Deze toename levert een bijdrage aan de verhoging van de achtergrondbelasting. Aangezien de kritische depositiewaarde van de habitats in de Peelrestanten al fors wordt overschreden, leidt dat tot een verslechtering in een al overbelaste situatie.*

*Uw beleid om bijdragen kleiner dan 0,051 mol toename te verwaarlozen, leidt er bovendien toe dat bij iedere uitbreiding een geringe depositietoename verwaarloosd wordt. Na verloop van tijd kan daardoor de ammoniakdepositietoename steeds cumuleren. Dat gaat ten koste van de natuur, juist omdat de ammoniakdepositie een bij uitstek cumulatieve problematiek is. De overschrijding van de kritische depositiewaarde wordt immers veroorzaakt door een zeer groot aantal relatief geringe bijdragen, van een zeer groot aantal bedrijven en andere activiteiten.*

*Wij bestrijden dan ook dat u er zich van heeft verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de Deurnsche Peel en Mariapeel niet aangetast worden. Vergunningverlening is volgens ons wel mogelijk wanneer de emissietoename van 41,11 kg gecompenseerd wordt door saldering met dezelfde emissie uit de Peelregio.*

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

*Naar aanleiding van de zienswijze heeft Madou Agro Varkens CV de aanvraag aangepast (aanvulling van 28 augustus 2014). Hierdoor is de beoogde situatie aangepast. De aangepaste beoogde situatie betreft een ammoniakemissie van 2.090,11 kg/jr. Ten opzichte van de uitgangssituatie neemt de ammoniakemissie met 0,69 kg/jr af. Hierdoor is geen sprake meer van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de uitgangssituatie. De gronden voor de zienswijzen zijn daardoor vervallen.*

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



## 8 Aanvulling na ontwerpbesluit

Op 28 augustus 2014 is de aanvraag aangevuld naar aanleiding van de hiervoor genoemde en besproken zienswijze. De aanvulling is zodanig dat derden daardoor niet in hun belangen zijn geschaad en het opnieuw ter inzage leggen van de ontwerpbeschikking niet nodig is.

Door de aangepaste beoogde situatie zijn de volgende wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking aangebracht:

- in het dictum onder III is de te vergunnen hoeveelheid ammoniakemissie aangepast;
- in het hoofdstuk 'Procedurele aspecten' is in paragraaf 1 de aanvulling genoemd;
- in het hoofdstuk 'Overwegingen en toetsingen' is Tabel 1 aangepast;
- in het hoofdstuk 'Overwegingen en toetsingen' zijn de overwegingen in paragraaf 3.3 en 3.4 aangepast aan de gewijzigde beoogde situatie;
- in het hoofdstuk 'Overwegingen en toetsingen' is Tabel 3 aangepast;
- onder 'BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie' is de AAgro-Stacksberekening vervangen door de berekening die hoort bij de aangepaste beoogde situatie.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>6</sup>                                                                                                                                     | Stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie totaal (kg/jr) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> (D 1.1.14.1)                                                                | 1         | 1.470         | 0,030                                     | 44,10                                   |
| Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)                                                                              | 2a        | 863           | 0,600                                     | 517,80                                  |
| Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.2)           | 2a        | 72            | 4,000                                     | 288,00                                  |
| Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)                                                                              | 2b        | 856           | 0,600                                     | 513,60                                  |
| Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.2)          | 2b        | 75            | 4,000                                     | 300,00                                  |
| Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)                                                                                                                                                      | 3         | 1             | 5,000                                     | 5,00                                    |
| Paarden (jonger dan 3 jaar), in opfok (K 2)                                                                                                                                                     | 3         | 2             | 2,100                                     | 4,20                                    |
| Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> (D 3.2.14.2)                                  | 4         | 40            | 0,180                                     | 7,20                                    |
| Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.2.15)                                                                                                  | 4         | 108           | 0,420                                     | 45,36                                   |
| Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)                                                                                                                  | 4         | 455           | 0,210                                     | 95,55                                   |
| Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 2.3)                                                                                                              | 4         | 2             | 0,280                                     | 0,56                                    |
| Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4) | 5         | 90            | 1,250                                     | 112,50                                  |
| Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)                 | 5         | 248           | 0,630                                     | 156,24                                  |
| <b>Totaal</b>                                                                                                                                                                                   |           |               |                                           | <b>2.090,11</b>                         |

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



### 3.2 Uitgangssituatie

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie<sup>7</sup> op/of na de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 29 oktober 2002.

Tabel 2. Uitgangssituatie per te beschermen gebied

| Beschermd natuurgebied                   | Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie             | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|------------------------------|------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel'             | VR                                         | 10 juni 1994    | 29 oktober 2002 <sup>9</sup> | 2.090,8                            |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel'             | HR                                         | 7 december 2004 | 29 oktober 2002              | 2.090,8                            |
| 'Groote Peel'                            | VR                                         | 10 juni 1994    | 29 oktober 2002 <sup>9</sup> | 2.090,8                            |
| 'Groote Peel'                            | HR                                         | 7 december 2004 | 29 oktober 2002              | 2.090,8                            |
| 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' | VR                                         | 24 maart 2000   | 29 oktober 2002 <sup>9</sup> | 2.090,8                            |
| 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' | HR                                         | 7 december 2004 | 29 oktober 2002              | 2.090,8                            |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven'            | HR                                         | 7 december 2004 | 29 oktober 2002              | 2.090,8                            |
| 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' | VR                                         | 24 maart 2000   | 29 oktober 2002 <sup>9</sup> | 2.090,8                            |
| 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' | HR                                         | 7 december 2004 | 29 oktober 2002              | 2.090,8                            |
| 'Dommelbeemden'                          | BN                                         | 7 december 2004 | 29 oktober 2002              | 2.090,8                            |

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende milieuvergunning met een lagere emissie danwel een verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument.

<sup>9</sup> Na de referentiedatum verleende vergunning met een lagere emissie.



Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied                             | Uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verschil uitgangs- en beoogde situatie |
|------------------------------------|------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)  | 29 oktober 2002  | 0,58                                        | 0,58                                   | 0,00                                   |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)  | 29 oktober 2002  | 0,58                                        | 0,58                                   | 0,00                                   |
| 'Groote Peel' (VR)                 | 29 oktober 2002  | 0,25                                        | 0,25                                   | 0,00                                   |
| 'Groote Peel' (HR)                 | 29 oktober 2002  | 0,25                                        | 0,25                                   | 0,00                                   |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR) | 29 oktober 2002  | 0,38                                        | 0,38                                   | 0,00                                   |
| 'Dommelbeemden' (BN)               | 29 oktober 2002  | 0,08                                        | 0,08                                   | 0,00                                   |

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is bij de aanvraag een passende beoordeling toegevoegd. In de passende beoordeling is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.



Voor de vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**
**Aagro-stacks aanvraag**

Naam van de berekening: aanvraag Haamackersweg  
Zwaartepunt X: 180,600 Y: 383,300  
Cluster naam: madou, Haamackersweg 2 (aanvraag)  
Berekende ruwheid: 0,43 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID          | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|-----------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | stal 1          | 180 528  | 383 258  | 4,8    | 3,6             | 1,6   | 2,47            | 44      |
| 2       | stal 2b         | 180 547  | 383 250  | 3,6    | 3,5             | 0,5   | 0,40            | 814     |
| 3       | stal 5          | 180 605  | 383 354  | 3,4    | 6,3             | 2,6   | 1,09            | 269     |
| 4       | stal 2a         | 180 560  | 383 274  | 3,6    | 3,5             | 0,5   | 0,40            | 806     |
| 5       | stal 4 bestaand | 180 556  | 383 282  | 5,0    | 6,3             | 2,9   | 1,50            | 149     |
| 6       | stal 3          | 180 547  | 383 219  | 1,5    | 4,7             | 0,5   | 0,40            | 9       |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam                 | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | De Bult Deurnesch P  | 186 246      | 389 427      | 0,58      |
| 2          | Deurnesch P 1        | 187 742      | 382 588      | 0,43      |
| 3          | Deurnesch P 2        | 187 264      | 381 517      | 0,41      |
| 4          | Deurnesch P 3        | 187 198      | 381 039      | 0,38      |
| 5          | Groote Peel 1        | 184 605      | 375 459      | 0,25      |
| 6          | Groote Peel 2        | 183 365      | 374 723      | 0,22      |
| 7          | Leenderbos           | 165 102      | 379 350      | 0,10      |
| 8          | Strabrechtse Heide   | 174 107      | 379 472      | 0,38      |
| 9          | Weerter en budeler   | 176 418      | 370 061      | 0,14      |
| 10         | Leenderbos VR        | 165 673      | 373 622      | 0,11      |
| 11         | Weerter en budelerVR | 173 250      | 368 833      | 0,12      |
| 12         | Dommelbeemden        | 162 903      | 396 937      | 0,08      |

**Details van Emissie Punt: stal 1 (1425)**

| Volgnr. | Code      | Type             | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D1.1.14.1 | Gespeende biggen | 1470   | 0.03    | 44.1   |

**Details van Emissie Punt: stal 2b (1426)**

| Volgnr. | Code       | Type             | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------------|------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D1.1.100.1 | gespeende biggen | 856    | 0.6     | 513.6  |
| 2       | D3.2.1.2   | opfokzeugen      | 75     | 4       | 300    |

**Details van Emissie Punt: stal 5 (1427)**

| Volgnr. | Code      | Type                    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|-------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D1.2.17.4 | kraamzeugen             | 90     | 1.25    | 112.5  |
| 2       | D1.3.12.4 | gust en dragende zeugen | 248    | 0.63    | 156.24 |

**Details van Emissie Punt: stal 2a (1428)**

| Volgnr. | Code       | Type             | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------------|------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D1.1.100.1 | gespeende biggen | 863    | 0.6     | 517.8  |
| 2       | D3.2.1.2   | opfokzeugen      | 72     | 4       | 288    |

**Details van Emissie Punt: stal 4 bestaand (1429)**

| Volgnr. | Code      | Type                     | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|--------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D3.2.14.2 | opfokzeugen              | 40     | 0.18    | 7.2    |
| 2       | D1.2.15   | kraamzeugen              | 108    | 0.42    | 45.36  |
| 3       | D1.3.11   | guste en dragende zeugen | 455    | 0.21    | 95.55  |
| 4       | D2.3      | dekberen                 | 2      | 0.28    | 0.56   |



**Details van Emissie Punt: stal 3 (1430)**

| Volgnr. | Code | Type         | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------|--------|---------|--------|
| 1       | K1   | paarden      | 1      | 5       | 5      |
| 2       | K2   | opfokpaarden | 2      | 2.1     | 4.2    |



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Madou Agro Varkens CV, Haamackersweg 2, 5756 PN te Vlierden, C2105648**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2105648/3679293) aan Madou Agro Varkens CV, Meijelseweg 70, 5725 RH te Asten voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Haamackersweg 2, 5756 PN te Vlierden in de gemeente Deurne. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, november 2014



## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 ROBA Advies B.V., t.a.v. de heer B.L. Spreeuwenberg, Postbus 330, 5750 AH DEURNE;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, Postbus 3, 5750 AA DEURNE;
- 0 Werkgroep Behoud de Peel, t.a.v. de heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 NBwetteam@minez.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

