

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2113548/ 3687832

op de op 14 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.M.T.M. Raaymakers voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Boekselseweg 1, 5469 SZ te Erp, in de gemeente Veghel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden	10
3.5 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 maart 2013 van J.M.T.M. Raaymakers een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Boekselseweg 1, 5469 SZ te Erp, in de gemeente Veghel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J.M.T.M. Raaymakers, gevestigd aan de Boekselseweg 1, 5469 SZ te Erp, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Boekselseweg 1, 5469 SZ te Erp nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.996,08 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 maart 2013 hebben wij van J.M.T.M. Raaymakers een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 maart 2013, 16 april 2013 en 4 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2113548.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 2 augustus 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Bij de gemeente Veghel is op 20 maart 2013 een nieuwe aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor een verandering aan de Bockelseweg 1 te Erp, gemeente Veghel. Deze aanvraag is nog in procedure. Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde dierbezetting een daling van de ammoniakdepositie beoogd.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 10 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 12 september 2014 tot en met 24 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Guste en dragende zeugen	D 1.3.1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekanroostervloer en rioleringsysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)	122	3	2,4	292,8
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	90	4	4,2	378,0
Gespeende biggen	D 1.1.3.2	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	792	5	0,16	126,72
Gespeende biggen	D 1.1.100.1	overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	158	4	0,6	94,8

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



Kraamzeugen	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	256	6	1,25	320,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	271	6	0,63	170,73
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	90	6	0,53	47,7
Gespeende biggen	D 1.1.15.4.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	1.920	6	0,11	211,2
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	61	6	0,63	38,43
Vleesvarkens	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	600	1	2,5	1.500,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	176	2	4,2	739,2
Opfokzeugen	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	24	2	2,5	60
Dekbeer	D 2.100	overige huisvestingssystemen	3	2	5,5	16,5
					Totaal	3.996,08



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Wet milieubeheer vergunning d.d. 16 maart 1999 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel en Mariapeel	HR	7 december 2004	16 maart 1999	3.405,6
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	16 maart 1999	3.405,6
Strabrechtse Heide & Beuven		7 december 2004	16 maart 1999	3.405,6
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	16 maart 1999	3.405,6
Oeffelter Meent	HR	7 december 2004	16 maart 1999	3.405,6
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	16 maart 1999	3.405,6
De Kavelen	BN	7 december 2004	16 maart 1999	3.405,6

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
Deurnsche Peel en Mariapeel	0,14	0,16	+0,02
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,10	0,11	+0,01
Strabrechtse Heide & Beuven	0,12	0,14	+0,02
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,10	0,12	+0,02
Oeffelter Meent	0,17	0,20	+0,03
Dommelbeemden	0,45	0,49	+0,04
De Kavelen	0,18	0,20	+0,02

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden een (zeer geringe) toename laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Oeffelter Meent' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een zeer geringe toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er ook sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.



Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 20140604 9.00 uur

Gemaakt op: 4-06-2014 9:33:48

Zwaartepunt X: 171,600 Y: 401,900

Cluster naam: Raaymakers Boekelseweg 1 Erp Aanvraag

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 3 (EMP3)	171 654	401 873	4,2	3,0	0,5	4,00	293
2	Stal 4 (EMP4)	171 661	401 874	4,8	3,4	0,5	4,00	378
3	Stal 5 (EMP5)	171 669	401 898	5,8	4,0	0,9	4,24	127
4	Stal 4 (EMP6)	171 656	401 901	3,4	3,8	0,5	4,00	95
5	Stal6 (EMP7)	171 646	401 930	9,0	5,5	10,1	0,40	750
6	Stal 2 (EMP8)	171 645	401 899	5,0	4,0	2,4	0,40	38
7	Stal 1 (EMP1)	171 614	401 857	3,2	3,5	0,5	4,00	1 500
8	Stal 2 (EMP2)	171 643	401 871	3,4	40,0	0,5	4,00	816

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnese peel	186 381	390 365	0,16
2	Beuven	172 524	381 513	0,14
3	Leenderbos	164 890	379 523	0,12
4	Dommelbeemden	163 057	397 275	0,49
5	Kavelen	155 590	393 304	0,20
6	Bossche broek	149 979	409 183	0,11
7	Oeffeltermeent	192 720	413 420	0,20
8	Kampina	149 120	397 841	0,11



Details van Emissie Punt: Stal 3 (EMP3) (271)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.1	dragende zeugen	122	2.4	292.8

Details van Emissie Punt: Stal 4 (EMP4) (272)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	dragende zeug	90	4.2	378

Details van Emissie Punt: Stal 5 (EMP5) (273)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3.2	gespeende big	792	0.16	126.72

Details van Emissie Punt: Stal 4 (EMP6) (274)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	gespeende big	158	0.6	94.8

Details van Emissie Punt: Stal6 (EMP7) (275)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	kraamzeug	256	1.25	320
2	D1.3.12.4	dragende zeug	271	0.63	170.73
3	D 3.2.15.4.2	opfokzeug	90	0.53	47.7
4	D1.1.15.4.2	gespeende big	1920	0.11	211.2

Details van Emissie Punt: Stal 2 (EMP8) (276)



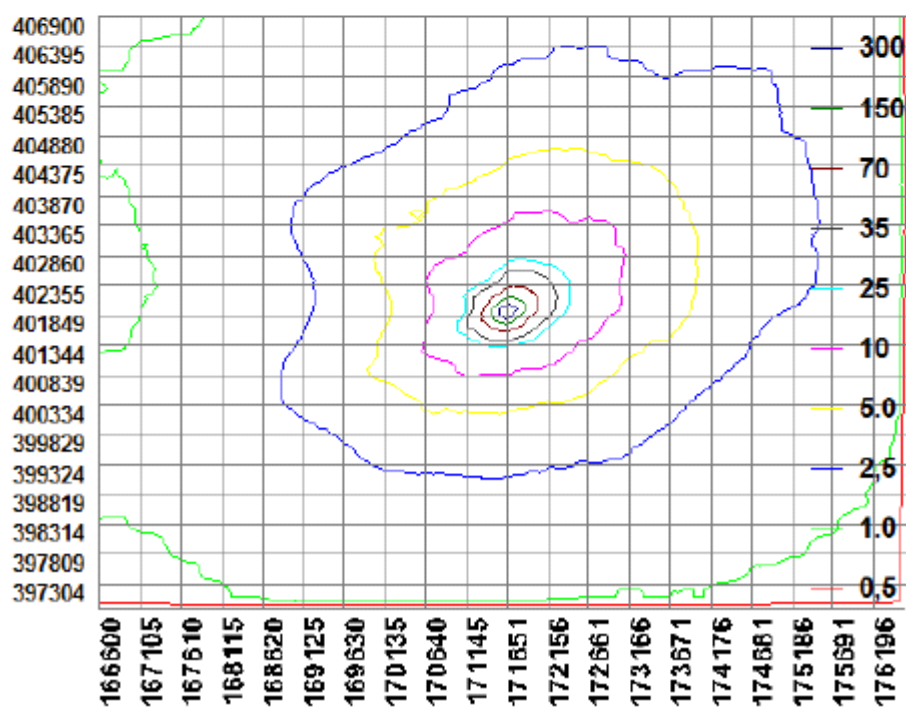
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	dragende zeug	61	0.63	38.43

Details van Emissie Punt: Stal 1 (EMP1) (2189)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	veesvarken	600	2.5	1500

Details van Emissie Punt: Stal 2 (EMP2) (2190)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	Dragende zeug	176	4.2	739.2
2	D3.100.1	opfokzeug	24	2.5	60
3	D2.100	dekbeer	3	5.5	16.5



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, J.M.T.M. Raaymakers, Boekelseweg 1, 5469 SZ te Erp, C2113548

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2113548/3687832) aan J.M.T.M. Raaymakers, Boekelseweg 1, 5469 SZ te Erp voor een veehouderij, voor de locatie Boekelseweg 1, 5469 SZ te Erp in de gemeente Veghel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, november 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- FG Bedrijfsontwikkeling, t.a.v. de heer C. van der Heijden, Postbus 30, 5469 ZG te Erp;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel, Postbus 10.001, 5460 DA Veghel
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

