

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2105357/3615362

op de op 19 december 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer C. Simons voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Boswijkdreef 5, 4651 VG te Steenbergen in de gemeente Steenbergen.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 december 2012 van de heer C. Simons een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Boswijkdreef 5, 4651 VG te Steenbergen in de gemeente Steenbergen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer C. Simons, gevestigd aan de Boswijkdreef 5 te Steenbergen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Boswijkdreef 5, 4651 VG te Steenbergen gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Zoommeer', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.085,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 december 2012 hebben wij van de heer C. Simons een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2105357.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenberghe in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente op 23 juli 2013 laten weten dat zij geen op- of aanmerkingen heeft op de ingekomen aanvraag.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 18 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 april 2014 tot en met 30 mei 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de stichting Sirene, Brugweg 6 te Kruisland, gedateerd op 29 april 2014 en ontvangen op 1 mei 2014. Deze zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:



1. De stichting acht de wijze van publicatie van het ontwerpbesluit onvoldoende en onjuist. De stichting is van mening dat het ontwerpbesluit ter visie had moeten liggen op het provinciehuis en bij de gemeente Steenberg en niet bij de Omgevingsdienst Brabant Noord. Ook was het ontwerpbesluit pas in de week na de bekendmaking op de website gepubliceerd. Daarnaast is op de website alleen het ontwerpbesluit te vinden en niet de onderliggende stukken.
2. Door de stichting wordt er op gewezen dat voor de Vogelrichtlijngebieden 'Markiezaat', 'Krammer-Volkerak' en 'Brabantse Wal' de referentiedata van 10 juni 1994, 18 juli 1995 en 24 maart 2000 dient te worden aangehouden. De stichting is van mening dat de referentiedata 10 juni 1994, 18 juli 1995 en 12 december 1996 de relevante data zijn. Daarnaast is de stichting van mening dat ten onrechte niet is getoetst aan de Natura-2000gebieden 'Oosterschelde' en 'Krammer-Volkerak'. De stichting is van mening dat in het ontwerpbesluit niet is beschreven wat de vergunde situatie was op de relevante referentiedata. In tabel 2 van het ontwerpbesluit wordt een vergunde emissie beschreven van 1000,1 kg NH₃ maar wordt de vergunde situatie niet beschreven. Bovendien zou in deze tabel een onjuiste referentiedatum van 7 december 2004 zijn vermeld.
3. Om de gegevens van tabel 3 van het ontwerpbesluit te kunnen controleren zouden essentiële gegevens ontbreken.
4. De stichting is van mening dat in het ontwerpbesluit ten onrechte een toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jaar als niet significant wordt gezien.
5. De stichting is van mening dat in de AAgro-stacksberekening van de aangevraagde situatie de coördinaten niet het zwaartepunt aangeven van de stallen, de gemiddelde gebouwhoogte en de emissiehoogte niet 1,5 meter is en dat de uittreesnelheid van 0,4 m/sec onwaarschijnlijk laag is.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. Het ontwerpbesluit heeft ter visie gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord. Het gegeven dat deze niet ter visie heeft gelegen op het provinciehuis of bij de gemeente Steenberg achten wij niet in strijd met de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht. Ook verplicht de Algemene wet bestuursrecht niet dat de onderliggende stukken via de website ter beschikking worden gesteld. Wij zijn van mening dat, ondanks dat het ontwerpbesluit pas in de week na de publicatie op de website is verschenen, de belanghebbende toch voldoende in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Door de provincie worden bij de beoordeling op stikstofdepositie de natuurgebieden meegenomen die binnen 25 kilometer afstand van het project zijn gelegen en waarvoor de provincie het bevoegd gezag is. In dit geval gaat het om de Natura-2000 gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Markiezaat', 'Zoommeer' en 'Krammer-Volkerak'. Voor het Natura-2000 gebied 'Oosterschelde' is de provincie Noord-Brabant niet het bevoegd gezag. De Natura-2000 gebieden 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak' bestaan uit zowel Vogelrichtlijn- als Habitatrichtlijngebieden. De Natura-2000 gebieden 'Zoommeer' en 'Krammer-Volkerak' zijn ten onrechte niet in het ontwerpbesluit genoemd en zijn alsnog in deze beschikking opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden is 7 december 2004 de referentiedatum. Dit is de datum waarop deze gebieden op de lijst van gebieden van communautair belang zijn geplaatst. Voor de Vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden. De referentiedatum voor deze Vogelrichtlijngebieden is daarom voor de beoordeling niet relevant. Voor



de referentiedatum van 7 december 2004 voor de Habitatrichtlijngebieden 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak' geeft de melding Besluit landbouw milieubeheer van 5 december 2003 de relevante emissiegegevens. Op basis van de gegevens van deze melding is de vergunde emissie bepaald van 1.000,1 kg/NH₃/jaar als genoemd in tabel 2 van het ontwerpbesluit. Ter verduidelijking is in dit besluit de melding Besluit landbouw milieubeheer van 5 december 2003 vermeld bij tabel 2.

3. Bij de aanvraag zijn alle gegevens gevoegd op basis waarvan de gegevens van tabel 3 tot stand zijn gekomen. De aanvraag voor de vergunning is in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord. Deze zienswijze geeft geen aanleiding voor het aanpassen van de beschikking.

4. De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Bij de depositieberekeningen worden diverse fysische grootheden ingevoerd in het programma AAgro-Stacks, waarbij iedere waarde een bepaalde onzekerheidsmarge heeft. Deze onzekerheden planten zich voort in de berekening en veroorzaken door het iteratieve karakter van die berekeningen een met de afstand tot de bron groter wordende onzekerheidsmarge in het rekenresultaat. Op die grotere afstanden, corresponderend met de lage getalwaarden in het rekenresultaat, treedt dan het verschijnsel op, dat de onzekerheidsmarge in het rekenresultaat groter is dan het berekende getal. De berekening heeft dan geen fysieke betekenis meer, maar is een louter cijfermatige exercitie geworden. Bij de gebruikelijke onzekerheden in de invoergegevens doet dit verschijnsel zich in de AAgro-Stacksberekeningen voor als het rekenresultaat kleiner is dan 0,05 mol/ha/jr. Op basis van de (on)nauwkeurigheid van invoergegevens en afrondingsregels, wordt derhalve alleen een depositiewijziging van meer dan 0,051 mol N/ha/jr. als daadwerkelijke wijziging beschouwd. Uit het feit, dat lagere waarden geen fysieke betekenis meer hebben volgt dat er ook geen (mogelijk) negatief ecologisch op het Natura 2000-gebied aan verbonden kan worden. Deze werkwijze is in overeenstemming met de afrondingsregels van NEN 1047. Daarnaast blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraak van 19 juni 2013 met zaaknummers 201200593/1/R2, 201205887/1/R2 en 201300402/1/2) dat de drempelwaarde van 0,051 mol/ha/jr. toereikend is gemotiveerd. Om die reden zijn effecten uit te sluiten. Deze zienswijze geeft daarom geen aanleiding de ontwerpbeschikking te herzien.

5. Conform de handleiding van het programma AAgro-stacks vergunning worden voor het bepalen van de invoergegevens de aanwijzing van de handleiding van het programma V-stacks gebruikt. Conform deze handleiding worden niet de coördinaten van het zwaartepunt maar de coördinaten van de emissiepunten gebruikt. In deze situatie is sprake van natuurlijke ventilatie. Conform de handleiding van het programma V-stacks wordt dan voor het emissiepunt en de gemiddelde gebouwhoogte uitgegaan van 1,5 meter en wordt voor de uittredesnelheid van de emissie 0,4 m per seconde aangehouden. Deze zienswijze geeft geen aanleiding voor het aanpassen van de beschikking.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland en Zuid-Holland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen. De provincie Zeeland heeft op 30 april 2014 aangegeven in te kunnen stemmen met de ontwerpbeschikking.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	Jongvee-stal	24	3,90	93,6
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	Ligboxen-stal	11	11,00	121,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	Ligboxen-stal	66	3,90	257,4
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van bolle rubber toplaag en afdichtplappen in de roosterspleten met permanent opstallen, BWL 2010.30 V1 (A 1.9.2)	Nieuwe stal	123	4,70	578,1
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	Nieuwe stal	9	3,90	35,1
Totaal				1.085,2

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1. zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende melding Besluit landbouw milieubeheer van 5 december 2003.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak'	HR	7 december 2004	5 december 2003	1.000,1

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de melding op basis van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer die gold op de referentiedatum.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Brabantse Wal'	7 december 2004	0,21	0,22	+0,01

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' een zeer geringe toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Zoommeer', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Brabantse Wal' uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Zoommeer', 'Krammer en Volkerak' en 'Markiezaat'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: nieuwe aanvraag 18-12-2012

Gemaakt op: 18-12-2012 16:38:14

Zwaartepunt X: 82,600 Y: 396,700

Cluster naam: Simons Boswijkdreef 5 Steenbergse nieuwe situatie

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Jongveestal	82 608	396 677	1,5	1,5	0,5	0,40	94
2	ligboxenstal	82 584	396 671	6,8	4,7	0,5	0,40	378
3	nieuwe stal	82 568	396 651	7,7	6,2	0,5	0,40	613

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Brabantse Wal rand	82 619	390 996	0,22
2	Brabantse Wal VVGH	82 814	382 041	0,06
3	Zoommeer	75 362	391 884	0,13
4	Hollands Diep	90 915	411 301	0,09
5	Biesbosch	104 071	413 968	0,04
6	Krammer-V rand	77 449	404 419	0,12
7	Krammer-V VVGH	78 926	405 836	0,12
8	Markiezaat rand	76 688	388 587	0,11
9	Markiezaat VVGH	78 954	385 557	0,08

Details van Emissie Punt: Jongveestal (1946)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	jongvee	24	3.9	93.6

Details van Emissie Punt: ligboxenstal (1947)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	11	11	121
2	A 3	jongvee	66	3.9	257.4

Details van Emissie Punt: nieuwe stal (1948)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.9.2	melkkoeien	123	4.7	578.1
2	A 3	jongvee	9	3.9	35.1



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer C. Simons, Boswijkdreef 5, Steenberg, C2105357

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2105357/3615362) aan de heer C. Simons, gevestigd aan de Boswijkdreef 5 te Steenberg voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Boswijkdreef 5, 4651 VG te Steenberg, in de gemeente Steenberg. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviseur DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, t.a.v. mevrouw G. van den Hoogen, postbus 511, 5400 AM UDEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen, postbus 6, 4650 AA STEENBERGEN NB;
- 0 stichting Sirene, Brugweg 6, 4756 SM KRUISLAND;

- 0 Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, mevr. A Mol, Postbus 6001 4330 LA MIDDELBURG;

- 0 Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl
 - o info@omwb.nl en p.verreijt@omwb.nl

