

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2117051/3665959

op de op 20 april 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van T.J.W. Michels voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Berkelweg 4, 5752 PH te Deurne.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermdenatuurgebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 april 2013 van T.J.W. Michels een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Berkelweg 4, 5752 PH te Deurne in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan T.J.W. Michels, gevestigd aan de Berkelweg 4, 5752 PH te Deurne, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Berkelweg 4, 5752 PH te Deurne gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.841,8 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 april 2013 hebben wij van T.J.W. Michels een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 maart 2014, 24 en 30 april 2014 en 19 en 20 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2117051.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Deurne op 28 januari 2014 een overzicht van de verleende milieuvergunningen gegeven. De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 4 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 4 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:



11 augustus 2014, ingekomen op 12 augustus 2014, Werkgroep Behoud De Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne

1. In het ontwerpbesluit ontbreekt de noodzakelijke kwantitatieve informatie over de saldogever.

Onduidelijk is hoeveel kilo ammoniak is ingetrokken.

Reactie: Uit de ingediende stukken, waaronder de depositieberekening van de salderingslocatie, de melding Activiteitenbesluit voor de salderingslocatie en het intrekkingsbesluit van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets blijkt dat het houden van dieren op een bepaald huisvestingssysteem zijn ingetrokken, dit komt overeen met 1157 kg ammoniak. In het intrekkingsbesluit is tevens opgenomen dat het verzoek is gedaan ten behoeve van de projectlocatie. Naast de intrekking van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets is tevens een melding Activiteitenbesluit ingediend voor de salderingslocatie voor het houden van paarden op grond van de resterende kilogrammen ammoniak op deze locatie.

2. Het is onduidelijk of de dieren in de inrichtingen van de saldogevers nog wel mochten worden gehouden in de huisvestingssystemen zoals deze daar vergund waren.

Reactie: Gelet op de stukken van het bevoegde gezag tot de intrekking van de omgevingsvergunning is er geen aanleiding om aan de te nemen dat de dieren niet meer overeenkomstig deze vergunning gehouden mocht worden. De veehouderij kon overeenkomstig deze vergunning nog in werking zijn. Middels foto's is aangetoond dat de stalinrichting nog volledig aanwezig is en derhalve de dieren nog gehouden kunnen worden

3. Na de gedeeltelijke intrekking aan de Suezlaan 60 ten behoeve van de Berkelweg 4, zou er op de salderingslocatie nog een vergunning voor 12 volwassen paarden en 19 opfokpaarden overblijven. Er waren echter geen rechten voor paarden, maar voor varkens. Na een gedeeltelijke intrekking kan er niet ineens een vergunning voor paarden zijn.

Reactie: Door het (gedeeltelijk) intrekken van de omgevingsvergunning staat vast dat er binnen de inrichting voorzover de intrekking daar betrekking op heeft geen dieren mogen worden gehouden. De activiteit is derhalve beëindigd en kan niet worden hervat. Dat er voor het overige op het bedrijf activiteiten worden ontplooit neemt niet weg dat het gedeelte waar de intrekking betrekking heeft ten goede komt aan de projectlocatie.

4. De ingetrokken dieren mogen niet meer gehouden worden, omdat ze niet voldoen aan het Besluit huisvesting veehouderij.

Reactie: De dieren mochten overeenkomstig de vergunning gehouden worden. Uit het intrekkingsbesluit bestaat er geen aanleiding om aan te nemen dat het bedrijf niet overeenkomstig deze vergunning in werking kon zijn of mocht zijn. Conform de vergunning werden de dieren gehuisvest op een traditioneel huisvestingssysteem. Nu het bedrijf nog in werking kon zijn volgens de verleende vergunning is dit betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH3-emissie factor (kg/d/jr)	NH3-emissie (kg/jr)
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	1	52	2,500	130,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	24	3,900	93,60
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	4	26	11,000	286,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	4	32	3,900	124,80
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	84	3,900	327,60
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	3	75	7,200	540,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif met permanent opstallen (A 1.18.2)	5	174	7,700	1.339,80
Totaal				2.841,80

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning d.d. 30 mei 1990	2.250,7
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	Milieuvergunning d.d. 30 mei 1990	2.250,7
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	Milieuvergunning d.d. 9 juni 2009	2.805,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 30 mei 1990	2.250,7
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 30 mei 1990	2.250,7

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Externe Saldering, Suezlaan 60 Deurne
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	1,26	1,58	+0,32	5,77
'Dommelbeemden'	0,08	0,10	+0,02	0,03

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,32 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' is een geringe toename te zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De gedeeltelijke vergunning van het bedrijf van J. de Wit aan de Suezlaan 60, 5752 RC te Deurne overeenkomstig 1.156,8 kg ammoniak, is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 26-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Depositieberekening nieuwe situatie Berkelweg 4, conform milieuvergunning 4-7-2013

Gemaakt op: 26-03-2014 13:09:32

Zwaartepunt X: 181,800 Y: 388,300

Cluster naam: Michels, Berkelweg 4, Deurne, nieuwe situatie

Berekende ruwheid: 0,38 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	181 777	388 258	3,9	2,8	0,5	4,00	224
2	Stal 4	181 797	388 309	5,3	4,0	0,5	0,40	411
3	Stal 3	181 745	388 281	6,2	4,9	0,5	0,40	868
4	Stal 5	181 797	388 348	12,0	8,0	0,5	0,40	1 340

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnsche peel 1	186 005	389 818	1,58
2	Deurnsche peel 2	186 245	389 429	1,47
3	Deurnsche peel 3	187 865	383 394	0,42
4	Deurnsche peel 4	188 595	383 929	0,38
5	Deurnsche Peel 5	187 307	381 601	0,36
6	Groote Peel 1	184 607	375 467	0,19
7	Groote Peel 2	183 365	374 731	0,18
8	Strabr.heide en Beu1	174 089	379 469	0,26
9	Strabr.heide en Beu2	172 522	381 518	0,28
10	Groote H. de plat. 1	165 144	379 225	0,14
11	Groote H. de plat. 2	165 747	378 704	0,12
12	Weerter en B.berg1	179 094	370 666	0,12
13	Weerter en B.berg2	174 464	370 212	0,11
14	Weerter en B.berg3.	173 215	368 850	0,10
15	Dommelbeemden 1	162 900	396 932	0,10



Gegenereerd op: 26-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

16	Dommelbeemden 2	162 978	397 066	0,10
17	Dommelbeemden 3	163 058	397 278	0,10
18	Leenderbos, G.H en P	164 460	375 665	0,11

Details van Emissie Punt: Stal 1 (393)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 4.100	vleeskalveren	52	2.5	130
2	A 3.9	jongvee	24	3.9	93.6

Details van Emissie Punt: Stal 4 (395)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkkoeien	26	11	286
2	A 3	jongvee	32	3.9	124.8

Details van Emissie Punt: Stal 3 (414)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	jongvee	84	3.9	327.6
2	A 6	vleesstieren	75	7.2	540

Details van Emissie Punt: Stal 5 (541)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.18.2	melkkoeien	174	7.7	1339.8

*Rav-code A1.100.1 in stal 4 dient A1.100.2 te zijn. Emissiefactor is wel juist weergegeven



Natuurbeschermingswet 1998, T.J.W. Michels te Deurne, C2117051

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk:C2117051/3665959) aan T.J.W. Michels aan de Berkelweg 4, 5752 PH te Deurne voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie aan de Berkelweg 4, 5752 PH te Deurne in de gemeente Deurne. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG
- 0 Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu, J. van Selst, Kerkstraat 2, 6095 BE, BAEXEM
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, Postbus 3, 5750 AA, DEURNE;
- 0 Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE
- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzo.nl

