

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2107011/3667482

op de op 14 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van S.J. Vergunst en J. Vergunst-Oudijk voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Stadsedijk 85 4794 RL te Heijningen in de gemeente Moerdijk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
 PROCEDURELE ASPECTEN	 4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	 6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten	7
 2 Mogelijke effecten van het project	 7
 3 Beoordeling stikstofdepositie	 7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
 BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	 11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 januari 2013 van S.J. Vergunst en J. Vergunst-Oudijk een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Stadsedijk 85 4794 RL te Heijningen in de gemeente Moerdijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan S.J. Vergunst en J. Vergunst-Oudijk, gevestigd aan de Stadsedijk 85 4794 RL te Heijningen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Stadsedijk 85 4794 RL te Heijningen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.408,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

■Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 januari 2013 hebben wij van S.J. Vergunst en J. Vergunst-Oudij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 6 mei 2014 en 23 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2107011.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 23 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☒ Hertogenbosch, namelijk van 25 juli 2014 tot en met 4 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.



Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, op 5 augustus 2014 een zienswijze ingebracht door de gemeente Moerdijk.

In de zienswijzen geeft de gemeente aan dat de vergunde situatie in de Natuurbeschermingswet besluit niet overeenkomt met de vergunde situatie van de Wet milieubeheer vergunning zoals is aangevraagd op 31 maart 2013. De gemeente verzoekt tot heroverweging van het besluit aangezien de effecten van de aangevraagde situatie uit de Wet milieubeheer beschikking aanzienlijk hoger zijn. Ook vraagt de gemeente om de aanvrager erop te wijzen dat in het kader van handhaving er hoge bedrijfskosten mee gemoeid zouden kunnen zijn in geval van aanschrijving door verschillende bevoegde gezagen.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Wij zijn gehouden een besluit te nemen op de aanvraag natuurbeschermingswet 1998 zoals bij ons ingediend. Bij ons is geen andere beoogde situatie bekend. De naleving van de betreffende vergunning staat los van de inhoudelijke beoordeling of de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend kan worden. Mocht de aanvrager een aanvraag natuurbeschermingswet 1998 indienen voor een andere beoogde situatie dan kan pas de beoordeling plaatsvinden of deze verleend kan worden. De zienswijze geeft geen aanleiding voor een ander besluit op de aanvraag zoals bij ons is ingediend.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland en Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

De provincie Zeeland heeft op 8 augustus 2014 per brief aangegeven in te kunnen stemmen met het de ontwerp-beschikking.

8 Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Abusievelijk is onder punt III van het dictum opgenomen dat de beschermde natuurmonument vergund worden. Doordat er geen vergunningplicht geldt voor beschermde natuurmonumenten kan artikel 16 buiten beschouwing worden gelaten.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melk- en kalfkoeien	A 1.9.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaat en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif	91	1	4,7	1.057,5
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	64	1	3,9	249,6
Melk- en kalfkoeien	A 1.9.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaat en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif	134	2	4,7	629,8
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	26	2	3,9	101,4
					Totaal	1.408,5

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de inrichting is in 2005 een oprichtingsvergunning verleend. Van een vergunning op de referentiedatum is geen sprake.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Biesbosch	VR	11 oktober 1996		0,0
Brabantse Wal	HR	7 december 2004		0,0
Brabantse Wal	VR	24 maart 2000		0,0
Hollands Diep	VR	24 maart 2000		0,0
Krammer-Volkerak	HR	7 december 2004		0,0
Krammer-Volkerak	VR	18 juli 1995		0,0
Markiezaat	VR	10 juni 1994		0,0
Kooibosje Terheijden	BN	7 december 2004		0,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Biesbosch VR		0,0	0,13	0,13
Brabantse Wal HR		0,0	0,05	0,05
Brabantse Wal VR		0,0	0,05	0,05
Hollands Diep VR		0,0	0,48	0,48
Krammer-Volkerak HR		0,0	0,31	0,31
Krammer-Volkerak VR		0,0	0,31	0,31
Markiezaat VR		0,0	0,04	0,04
Kooibosje Terheijden BN		0,0	0,05	0,05

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden een toename laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De (gedeeltelijke) vergunning van de bedrijven aan de Heerlesebaan 1 te Bergen op Zoom, Oudemolensedijk 19 te Fijnaart en de Hellegatsestraat 31 te Moerstraten zijn ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Na saldering is er op het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' nog sprake van een toename van de stikstofdepositie. Door de depositie van de aangevraagde situatie te vergelijken met de kritische depositiewaarde van 'Hollands Diep' kan worden geconcludeerd dat deze niet wordt overschreden. Ook met de maximale toename van 0,50 mol N per ha/jr blijft de achtergrondconcentratie onder de kritische depositiewaarde. Een significant negatief effect op dit gebied is dan ook uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op gevoelige en overbelaste habitattypen binnen de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Markiezaat'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

AAgro-Stacks berekening gewenste situatie

Naam van de berekening: Vergunst gewenst definitief

Gemaakt op: 30-04-2014 13:27:31

Zwaartepunt X: 85,100 Y: 398,700

Cluster naam: Vergunst Heijningen

Berekende ruwheid: 0,18 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Melkveestal	89 996	408 384	1,5	6,0	0,5	0,40	677
2	Melkveestal2	89 971	408 355	1,5	6,2	0,5	0,40	731

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Krammer1	85 733	409 145	0,31
2	Krammer2	84 235	407 750	0,22
3	Krammer3	80 434	406 640	0,11
4	Krammer4	77 866	405 568	0,09
5	Krammer5	76 781	405 175	0,08
6	Markiezaat1	76 410	388 968	0,04
7	Markiezaat2	78 598	387 341	0,04
8	Markiezaat3	79 011	385 430	0,04
9	Markiezaat4	76 241	386 127	0,04
10	Markiezaat5	77 520	387 470	0,04
11	Haringvliet1	85 973	413 201	0,29
12	Haringvliet2	84 046	413 340	0,22
13	Haringvliet3	87 019	415 541	0,23
14	Haringvliet4	83 093	416 436	0,14
15	Haringvliet5	85 451	416 704	0,16
16	Haringvliet6	86 533	414 666	0,23
17	Holland1	91 365	411 176	1,30
18	Holland2	95 182	410 727	0,48
19	Holland3	91 005	414 661	0,45
20	Holland4	92 377	414 288	0,47
21	Holland5	97 287	414 135	0,27
22	Holland6	96 995	413 523	0,31
23	Holland7	90 945	415 561	0,38
24	Biesbosch1	103 490	414 174	0,12
25	Biesbosch2	102 953	415 884	0,13
26	Biesbosch3	113 694	413 985	0,05
27	Biesbosch4	118 988	416 003	0,03
28	Biesbosch5	106 980	415 524	0,08
29	Zoommeer1	74 874	394 770	0,05
30	Zoommeer2	75 825	393 864	0,05
31	Zoommeer3	76 014	390 675	0,04
32	Zoommeer4	72 863	390 475	0,04
33	Brabantse1	81 830	390 587	0,05
34	Brabantse2	84 943	388 117	0,04
35	Brabantse3	85 176	381 627	0,03
36	Brabantse4	83 015	381 716	0,03
37	Brabantse5	82 984	384 551	0,03
38	Kooibosje1	112 221	407 303	0,05
39	Kooibosje2	112 329	407 266	0,05
40	Brabantse6	85 305	371 731	0,02
41	Brabantse7	86 313	378 323	0,03
42	Zoommeer5	74 702	397 397	0,06



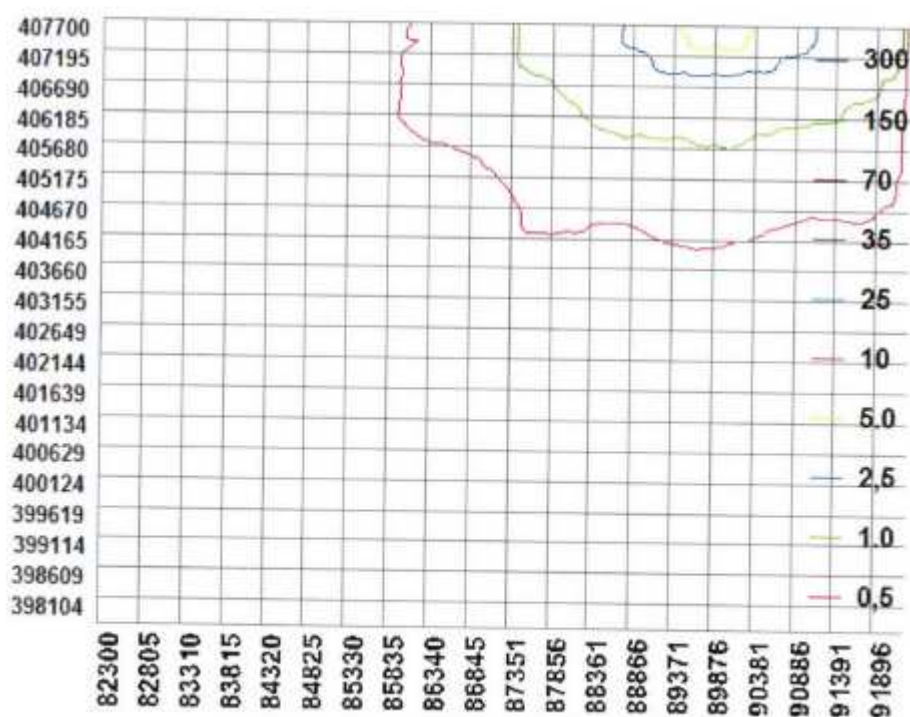
43	Zoommeer6	72 056	401 257	0,05
----	-----------	--------	---------	------

Details van Emissie Punt: Melkveestal (3487)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.9.2	Melkvee	91	4.7	427.7
2	A3	Jongvee	64	3.9	249.6

Details van Emissie Punt: Melkveestal2 (3488)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.9.2	Melkvee	134	4.7	629.8
2	A3	Jongvee	26	3.9	101.4



Natuurbeschermingswet 1998, S.J. Vergunst en J. Vergunst-Oudijk, Stadsedijk 85 4794 RL te Heijningen, C2107011

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2107011/3667482) aan S.J. Vergunst en J. Vergunst-Oudijk, Stadsedijk 85, 4794 RL te Heijningen voor een veehouderij, voor de locatie Stadsedijk 85 te Heijningen in de gemeente Moerdijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⒺHertogenbosch, november 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Stalbouw.nl, de heer Verweij, Industrieweg 22c, 3738 JX MAARTENSDIJK;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk, Postbus 4
4760 AA ZEVENBERGEN
- 0 Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing &
Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, de heer ing. K.J. Alblas,
Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG;
- 0 Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw A. Mol, Postbus 6001, 4330 LA
MIDDELBURG.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 info@omwb.nl en p.verreijt@omwb.nl
- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus
20401, 2500 EK DEN HAAG;

