

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2075711/3660720

op de op 16 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Verhees-Manders VOF, voor de wijziging van een vleesvarkens- en rundveehouderij, gelegen aan de Kromme Heitrakedijk 3, 5758 PD te Neerkant, in de gemeente Deurne.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
 PROCEDURELE ASPECTEN	 4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	6
8 Wijziging na ontwerpbesluit	6
 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	 7
 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	 7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
 2 Mogelijke effecten van het project	 8
 3 Beoordeling stikstofdepositie	 8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie	10
 BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	 11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 mei 2012 van Verhees-Manders VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een vleesvarkens- en rundveehouderij, gelegen aan de Kromme Heitraksedijk 3, 5758 PD te Neerkant, in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Verhees-Manders VOF, gevestigd aan de Kromme Heitraksedijk 3, 5758 PD te Neerkant, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een vleesvarkens- en rundveehouderij aan de Kromme Heitraksedijk 3, 5758 PD te Neerkant in de gemeente Deurne, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.539,8 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

▣Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 16 mei 2012 hebben wij van Verhees-Manders VOF een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 29 augustus 2013 en op 8 mei 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2075711.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- afschrift milieuvergunning van 30 november 2004;
- plattegrondtekening behorende bij de milieuvergunning van 30 november 2004;
- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunning van 30 november 2004.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 11 juli 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG Hertenbosch, namelijk van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.



Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer W.M.M. van Opbergen, namens stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne. De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1. Er zijn geen ammoniakberekeningen uitgevoerd op de dichtst bij het bedrijf gelegen gevoelige habitats in de Heitrakse Peel.
2. Onduidelijk is hoeveel kilo ammoniak is ingetrokken van de saldogever. Volgens Web-BVB is de gehele vergunning inmiddels ingetrokken, maar gesproken wordt van een gedeeltelijke intrekking.
3. De ingetrokken varkens mochten niet meer worden gehouden in de huisvestingssystemen zoals deze vergund waren, gelet op het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Er had daarom niet mogen worden gerekend met de emissiefactoren van traditionele stallen.
4. In het ontwerpbesluit is slechts de wijziging in ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' in beeld gebracht, en niet die op de 'Groote Peel'.
5. Saldogever Hogebrug 3 te Liessel bevindt zich verder van de Groote Peel vandaan dan de projectlocatie, waardoor een ongewenste verplaatsing naar het gebied plaatsvindt. Niet is in beeld gebracht of dit per saldo niet leidt tot een toename van ammoniakdepositie op de 'Groote Peel'.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

1. De rekenpunten 'Deurnsche Peel 2' en 'Deurnsche Peel 10' tot en met 'Deurnsche Peel 14' in de AAgro-Stacksberekeningen zijn gelegen in voor stikstof gevoelige habitats van de 'Heitrakse Peel', binnen het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Dit punt treft dan ook geen doel.
2. Zoals in het ontwerpbesluit op onderhavige aanvraag is aangegeven is de toename van de projectlocatie volledig gemitigeerd middels de getroffen mitigerende maatregel. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag en bijlagen. Reclamant heeft de mogelijkheid gehad de bij het ontwerpbesluit horende stukken in te zien. Blijkens het intrekkingsbesluit wordt de vergunning van de saldogever gedeeltelijk ingetrokken. Hoewel Web-BVB een registratiebestand is zonder juridische status, is bij de registratie van het saldogevende bedrijf in Web-BVB overigens aangegeven dat dit een gedeeltelijke intrekking betreft.
3. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wijzigt op geen enkele wijze de verleende milieu-/omgevingsvergunning en wordt daarom ook niet betrokken bij de beoordeling. Daarnaast zijn de eisen uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij geen toetsingskader voor vergunningverlening op grond van de Nbw 1998.
4. In het ontwerpbesluit is de wijziging in ammoniakdepositie weergegeven op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Dit betreft (inclusief externe saldering) een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Aannemelijk is dat daarmee ook de ammoniakdepositie op de verder gelegen natuurgebieden afneemt. Dit wordt bevestigd door de gegevens in de aanvraag en bijlagen, waarvan reclamant de mogelijkheid heeft gehad deze in te zien.
5. Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op zowel het Natura 2000-gebied 'Groote Peel' als op de overige gebieden per saldo gelijk blijft dan wel afneemt, waarmee een significant negatief effect als gevolg van de wijziging van het project kan worden uitgesloten. Hierbij is de afstand van de projectlocatie tot de natuurgebieden verder niet meer van belang.

Conclusie

De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen van het college.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is bij de tabel van de depositievergelijking op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (tabel 3) per abuis niet uitgegaan van het meest belaste punt in dat gebied. De overwegingen zijn op dit punt aangepast. De aanpassing heeft niet geleid tot een wijziging in het definitief besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code ⁶)

Stal Nr.	Huisvestings-systeem			Ammoniak	
	RAV-code / Code Groenlabel	Diercategorie	Aantal dieren	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
3	D3.2.9.2 BWL2005.01.V1	Vleesvarkens >0,8m2	1.800	1,100	1.980,00
4	D3.2.14.2 BWL2007.05.V1	Vleesvarkens >0,8m2	2.160	0,180	388,80
2	A7 Traditioneel	Fokstier en overig rundv.	18	9,500	171,00

TOTALEN BEDRIJF

2.539,80

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor het beschermde natuurmonument zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunning op grond van artikel 12 van de Nbw 1998 van 1 november 2004 (kenmerk DRZZ 04-5764/GV/DvR). Voor het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 30 november 2004.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	1 november 2004	1.803
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	1 november 2004	1.803
Groote Peel	HR	7 december 2004	1 november 2004	1.803
Groote Peel	VR	10 juni 1994	1 november 2004	1.803
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	1 november 2004	1.803
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	1 november 2004	1.803
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	1 november 2004	1.803
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR	24 maart 2000	1 november 2004	1.803
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	1 november 2004	1.803
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	1 november 2004	1.803
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	30 november 2004	2.327

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en tevens hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituaties en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Deurnsche Peel & Mariapeel	4,45	7,23	+ 2,78
Dommelbeemden	0,06	0,06	0,00

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 2,78 mol N/ha/jaar ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf aan de Hogebrug 3, 5757 RS te Liessel (gemeente Deurne) is na de referentiedata gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 2014-04-30 10.29
 Gemaakt op: 30-04-2014 10:29:43
 Zwaartepunt X: 187,800 Y: 378,000
 Cluster naam: verhees, rechte heitraksedijk aanvraag 2010
 Berekenende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	187 730	378 039	1,5	1,5	0,5	0,40	171
2	Stal 3 Zuid	187 795	377 983	8,2	5,4	1,6	3,85	990
3	Stal 3 Noord	187 757	378 047	8,2	5,4	1,6	3,85	990
4	Stal 4	187 829	377 990	3,0	5,5	4,3	1,26	389

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deumesche Peel 1	189 536	378 330	5,62
2	Deumesche Peel 2	189 320	378 310	6,82
3	Deumesche Peel 3	189 937	378 494	4,59
4	Deumesche Peel 4	189 971	378 407	4,04
5	Deumesche Peel 5	189 791	378 835	5,03
6	Deumesche Peel 6	189 309	379 256	7,23
7	Deumesche Peel 7	190 076	376 018	1,51
8	Deumesche Peel 8	190 174	375 697	1,39
9	Deumesche Peel 9	190 334	375 335	1,19
10	Groote Peel 1	187 041	374 898	1,62
11	Groote Peel 2	186 860	374 784	1,36
12	Groote Peel 3	186 380	374 603	1,44
13	Groote Peel 4	186 019	374 819	1,36
14	Groote Peel 5	186 504	374 520	1,18
15	Groote Peel 6	185 064	374 969	1,09
16	Deumesche Peel 10	188 949	377 567	6,42
17	Deumesche peel 11	189 103	377 445	4,97
18	Deumesche Peel 12	189 019	377 184	4,39
19	Deumesche Peel 13	189 019	377 015	4,09
20	Deumesche Peel 14	189 036	377 078	4,34
21	Dommelbeemden	162 906	396 930	0,06
22	Strabrechtse Heide 1	172 201	381 027	0,11
23	Strabrechtse Heide 2	173 940	377 762	0,15
24	Strabrechtse Heide 3	173 921	377 376	0,16
25	Weerter budeler 1	173 940	368 319	0,16
26	Weerter budeler 2	173 250	368 833	0,16
27	Weerter budeler 3	172 359	368 543	0,15
28	Leenderbos 1	167 523	370 022	0,10
29	Leenderbos 2	165 712	376 689	0,08
30	Leenderbos 3	165 673	373 622	0,08

Details van Emissie Punt: Stal 2 (264)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	overig rundvee	18	9.5	171

Details van Emissie Punt: Stal 3 Zuid (265)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	Vleesvark. >0,8m2	900	1.1	990

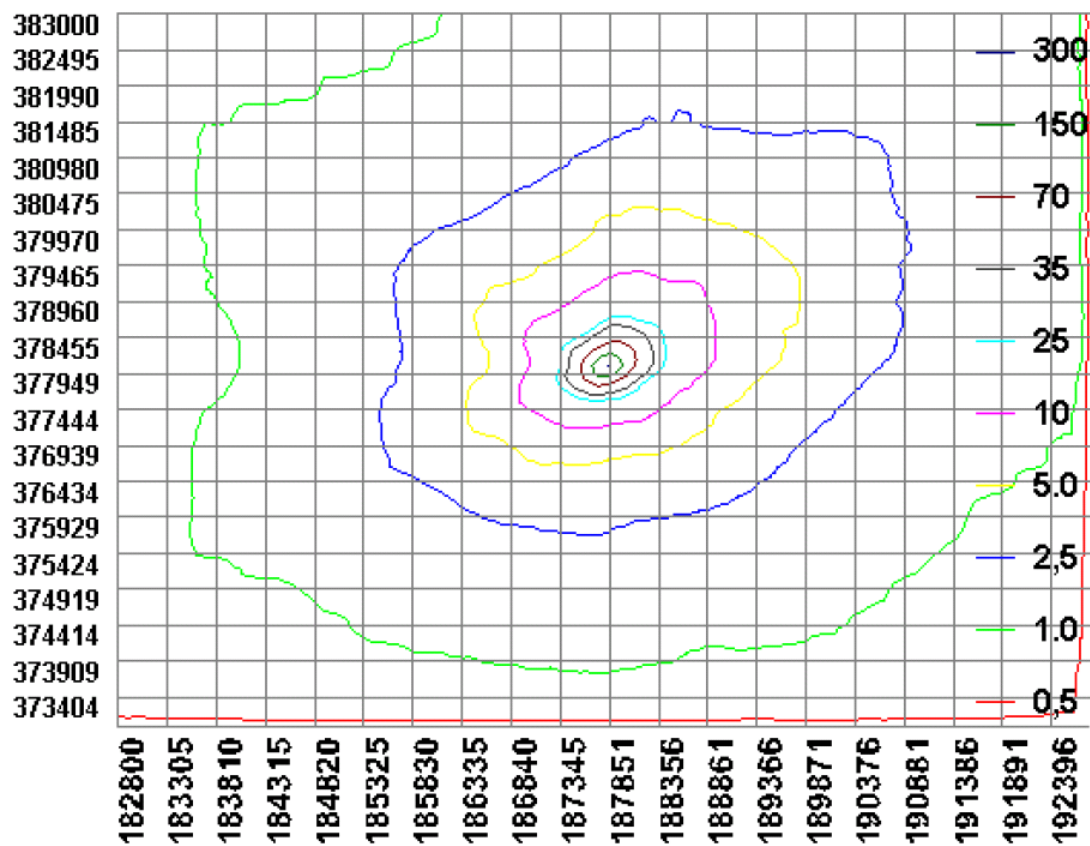
Details van Emissie Punt: Stal 3 Noord (266)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	Vleesvark. >0,8m2	900	1.1	990



Details van Emissie Punt: Stal 4 (267)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.2	Vleesvark.>0.8 m2	2160	0.18	388.8



Natuurbeschermingswet 1998, Verhees-Manders VOF, Kromme Heitraksedijk 3, 5758 PD te Neerkant, gemeente Deurne, C2075711

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 hebben geweigerd (kenmerk: C2075711/3660720) aan Verhees-Manders VOF, voor de wijziging van een vleesvarkens- en rundveehouderij, uitgevoerd aan de Kromme Heitraksedijk 3, 5758 PD te Neerkant, in de gemeente Deurne.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, november 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Roba Advies BV, De heer D. Derks, Postbus 330, 5750 AH DEURNE
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, Postbus 3, 5750 AA DEURNE
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT
- Stichting Werkgroep Behoud de Peel, De heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG

