

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

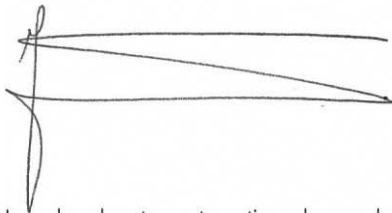
C2057083/2903475

op de op 1 december 2011 bij hen ingekomen verzoek van Octopus VOF, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Forellenweg 24 te Raamsdonkveer.

's-Hertogenbosch, 13 maart 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'P' followed by a horizontal line and a vertical line.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunningsituatie	4
4 Bevoegd gezag	4
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	4
6 Procedure uitgebreid	4
7 Adviezen	5
VOORSCHRIFTEN	6
1 Bodem	6
1.1 Vloeistofdichte voorzieningen	6
1.2 Bedrijfsrioleringen	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Samenhang met overige wet- en regelgeving	8
1.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)	8
2 Toetsingskader milieu	8
2.1 Inleiding	8
2.2 Toetsing verandering	8
3 verzoek	8
3.1 Verzoek en beoordeling	8

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 1 december 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de V.O.F. de Octopus Geertruidenberg. Het betreft een verzoek tot intrekking van voorschrift 5.2.1 van de vigerende oprichtingsvergunning d.d. 23 augustus 2007, voor de inrichting gelegen de Forellenweg 24 te Raamsdonksveer. De aanvraag heeft OLO nummer 262275 en is geregistreerd met case-nummer C2057083.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- voorschrift 5.2.1 van de omgevingsvergunning d.d. 23 augustus 2007 in te trekken;
- dat het verzoek d.d. 1 december 2011 onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- dat de wijzigingen gelden voor onbepaalde tijd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 1 december 2011 hebben wij een aanvraag van vergunninghouder als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

- V.O.F. de Octopus Geertruidenberg.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: Het betreft een verzoek tot intrekking van een voorschrift. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 23 augustus 2007 hebben wij aan V.O.F. de Octopus Geertruidenberg een oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) verleend.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Op verzoek van de vergunninghouder hebben wij de voorschriften gewijzigd op 14 april 2009 en op 10 december 2009. Op 16 november 2009, 8 maart 2010 en 3 mei 2010 hebben wij meldingen overeenkomstig artikel 8.19 Wm geaccepteerd.

Daarnaast hebben wij een reguliere omgevingsvergunning d.d. 21 juni 2011 verleend.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure uitgebreid

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld en de aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 13 januari 2012 en 24 februari 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van gemeente Geertruidenberg.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

VOORSCHRIFTEN

1 Bodem

1.1 Vloeistofdichte voorzieningen

- 1.1.1 Vloeistofdichte voorzieningen dienen geïnspecteerd en goedgekeurd te zijn overeenkomstig CUR/PBV-44 of voorzien te zijn van een bewijs aanleg onder certificaat (BAOC).
- 1.1.2 Een binnen de inrichting als bodembeschermende vloeistofdichte voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 1.1.3 Een vloeistofdichte voorziening moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 1.1.2.
- 1.1.4 In afwijking van voorschrift 1.1.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte voorziening plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte voorziening is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een inrichting dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 1.1.5 De voorschriften 1.1.3 en 1.1.4 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte voorziening die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- 1.1.6 Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte voorziening overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.
- 1.1.7 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte voorziening bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.
- 1.1.8 Een vloeistofdichte voorziening wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 1.1.1 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 1.1.6 en 1.1.7, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

1.2 Bedrijfsrioleringen

- 1.2.1 Rioolsystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.

- 1.2.2 Riolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloe)stoffen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Samenhang met overige wet- en regelgeving

1.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is, als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij VOF de Octopus Geertruidenberg is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.31, lid 2. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing verandering

Bij onze beslissing op het verzoek hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3 verzoek

3.1 Verzoek en beoordeling

Vergunninghouder verzoekt voorschrift 5.2.1 van de vigerende oprichtingsvergunning d.d. 23 augustus 2007 in te trekken. In het voorschrift is opgenomen dat vergunninghouder elke 4 jaar het rioolsysteem dient te inspecteren op lekdichtheid.

In voorschrift 5.1.2 van de vigerende oprichtingsvergunning is het volgende opgenomen:

Voorschrift 5.1.2

Voor ingebruikname van de vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn.

In bijlage 12 van de aanvraag, welke onderdeel is van de oprichtingsvergunning, is aangegeven welke bodembeschermende voorzieningen aanwezig zijn binnen de inrichting. Hierin is aangegeven dat de riolering vloeistofdicht uitgevoerd is.

Vergunninghouder verzoekt dan ook het dubbele voorschrift waarin is opgenomen dat de riolering naast vloeistofdicht ook nog gecontroleerd dient te worden op lek Dichtheid in te trekken.

Gezien het feit dat de riolering vloeistofdicht uitgevoerd dient te zijn en dus geïnspecteerd en gecontroleerd is en wordt, is het overbodig om daarnaast de riolering te controleren op lek Dichtheid aan de hand van NEN3399/NEN3398. Wij stemmen in met het verzoek van vergunninghouder en trekken voorschrift 5.2.1 van de vigerende oprichtingvergunning d.d. 23 augustus 2007 in.

Tevens trekken wij 5.1.2 d.d. 23 augustus 2007 van de vigerende vergunning in en hebben wij geactualiseerde voorschriften met betrekking tot bodembeschermende voorzieningen opgenomen.