

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2057082/2905836

op de op 1 december 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
Essent Energie Productie BV, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen
aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg.

's-Hertogenbosch, 13 maart 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

3

1	Onderwerp	3
2	Procedure	3
3	Besluit	4

OVERWEGINGEN EN TOETSING

5

1 Het veranderen van de inrichting

5

1.1	Vergunnings situatie	5
1.2	Aanvraag	5
1.3	Beoordeling	5
1.4	Conclusie	7

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Wij hebben op 1 december 2011 een aanvraag ontvangen van Essent Energie Productie BV (hierna: Essent) om voorschrift 2.3.30 van de op 9 juli 2002 verleende omgevingsvergunning te wijzigen. De aanvraag beoogt de in dit voorschrift vastgelegde keuringsfrequentie van zware metalen in het gas afkomstig uit de houtvergassingsinstallatie te verlagen van éénmaal per jaar naar éénmaal per vijf jaar.

De aanvraag gaat over de inrichting die is gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2057082.

Wij hebben besloten om het voorschrift overeenkomstig het verzoek te wijzigen. De via het omgevingsloket online ingediende aanvraag (OLO nr. 262291) maakt deel uit van dit besluit.

2 Procedure

Algemeen

In artikel 3.15 van de Wabo staan de procedures voor wijziging van een omgevingsvergunning beschreven. De Wabo is echter niet geheel duidelijk over welke procedure (regulier of uitgebreid) moet worden gevolgd bij een verzoek van vergunninghoudster om een vergunningvoorschrift te wijzigen, aan te vullen of in te trekken. In de toelichting van de Wabo staat hierover vermeld dat zou moeten worden aangesloten bij de procedure die is toegepast bij de totstandkoming van de vergunning waaraan het betreffende voorschrift is verbonden.

In dit geval hebben wij voorschrift 2.3.30 bij besluit van 28 september 2007 ambtshalve aan de vergunning van 9 juli 2002 verbonden. Met betrekking tot de totstandkoming van deze vergunning zijn de paragrafen 3.5.2 tot en met 3.5.5 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast, waarbij onder andere een ontwerp van de beschikking bekend is gemaakt. Artikel 3.10 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure, sluit het beste aan bij voornoemde procedure, omdat hierbij (ook) afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is. Om deze reden wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast.

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag.

Advies

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. De aanvraag is ter advies voorgelegd aan de gemeente Geertruidenberg en de inspecteur, waarbij geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

Bekendmaking ontwerpbeschikking

De ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken hebben vanaf 24 januari 2012 tot 6 maart 2012 ter inzage gelegen in de gemeentewinkel, Vrijheidsstraat 2 te Raamsdonksveer. Een ieder kon tot 6 maart 2012 ten aanzien van de ontwerpbeschikking schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen. Van de gelegenheid tot het inbrengen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt. De beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

3 Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besluiten om voorschrift 2.3.30 verbonden aan de op 9 juli 2002 aan Essent verleende omgevingsvergunning te wijzigen in het onderstaande voorschrift 2.3.30 en aan voornoemde vergunning een nieuw voorschrift 2.3.31 te verbinden:

- 2.3.30 Minstens éénmaal in de vijf jaar moet het gehalte zware metalen in het gereinigde houtgas worden bepaald en minstens éénmaal per jaar moet het gehalte zware metalen in het middels de cyclonen afgescheiden vlieggas worden bepaald.
- 2.3.31 Als wordt vastgesteld dat de concentratie van zware metalen in het houtgas gedurende 8 opeenvolgende uren hoger is dan 30 mg/MJ dan dient de vergasser uit bedrijf te worden genomen.

OVERWEGINGEN EN TOETSING

1 Het wijzigen van een vergunningvoorschrift

1.1 Vergunningsituatie

Op 9 juli 2002 hebben wij aan Essent een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor de inrichting gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg (Amercentrale). Op grond van de overgangsbepalingen van de Wabo wordt deze vergunning gelijkgesteld met een vergunning verleend op grond van de Wabo.

1.2 Aanvraag

In voorschrift 2.3.30 verbonden aan de omgevingsvergunning van 9 juli 2002 is onder andere bepaald dat het houtgas ieder kalenderjaar op zware metalen moet worden gecontroleerd.

Essent verzoekt concreet om de onderzoeksfrequentie terug te brengen naar éénmaal per vijf jaar. Essent is van mening dat de tot op heden verrichte emissiemetingen in combinatie met de door haar opgestelde procedure (notitie 'Vergassingsinstallatie Amercentrale; Kwaliteitsborging voor gereinigd gas uit B-hout' van 11 oktober 2011) voldoende zekerheid biedt dat wordt voldaan aan de minimale samenstellingseisen die aan het houtgas worden gesteld.

Daarnaast vraagt Essent om instemming met een aanpassing van de kwaliteitsborgingsprocedure voor het houtgas (anders dan verlaging van de meetfrequentie).

1.3 Beoordeling

Verlagen meetfrequentie

Essent beschikt sedert begin 2005 over een houtvergassingsinstallatie voor onder andere B-hout (geverfd- en gelakt hout, plaatmateriaal, etc.), bestemd voor het produceren van "groene" stroom. De vergassingsinstallatie is direct naast AC 9 gebouwd. Het gas dat in die installatie vrijkomt wordt in de ketel van AC 9 verbrand. Op het thermisch behandelen van afvalstoffen, waartoe ook het vergassen van B-hout wordt gerekend, en het vervolgens verbranden van die gassen in AC 9, is het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) van toepassing. Het Bva kent strenge emissie-eisen en meetverplichtingen. Dit heeft er toe geleid dat vanaf 28 december 2005 (het moment van in werking treden van het Bva) tijdelijk geen B-hout meer in de vergassingsinstallatie is ingezet.

Op 3 oktober 2006 heeft de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de circulaire "Gelijke behandeling van Gereinigd gas uit B-hout met ongereinigd gas uit A-hout" bekend gemaakt. In de circulaire staat vermeld dat gereinigd gas uit B-hout dat vergelijkbaar is met gas uit A-hout (schoon, onbehandeld hout) onder BEES-A condities kan worden ingezet. Hiertoe heeft de staatsecretaris aan de "witte lijst" toegevoegd: *gereinigd gas uit B-hout vergelijkbaar met ongereinigd gas uit A-hout, met een maximale concentratie van 30 mg/M³ zware metalen (som van As+Co+Cu+Mn+Ni+Pb+Sb+V)*. Na het in werking treden van deze circulaire is Essent weer B-hout in de vergassingsinstallatie gaan inzetten.

In de dagelijkse praktijk heeft de indeling naar schoon en minder schoon van vooral biomassa voor onduidelijkheid gezorgd qua toewijzing naar verwerkingsregime. Ter verduidelijking is door de Staatsecretaris een zogenaamde ‘witte’- en ‘gele’ lijst opgesteld (in te zien op www.infomil.nl) om een ordening tussen schone en vervuilde stromen te krijgen. De “Witte Lijst” omvat categorieën schone biomassa op de verbranding waarvan het Bva niet van toepassing is.

Voorts wordt in de Circulaire vermeld dat per geval en per stof door vergunninghouder aan het bevoegd gezag zal moeten worden aangetoond dat het gereinigde gas voldoet aan de kenmerken van “schoon” gas.

In de houtvergassingsinstallatie van Essent vindt de reiniging van het houtgas plaats in een tweetal parallel geplaatste cyclonen. Essent heeft een procedure opgesteld die moet borgen dat het gereinigde gas voldoet aan de in de circulaire omschreven kwaliteitseisen (notitie ‘Vergassingsinstallatie Amercentrale; Kwaliteitsborging voor gereinigd gas uit B-hout’).

In ons besluit van 27 september 2007 hebben wij het volgende overwogen ten aanzien van de kwaliteitsborgingsprocedure en de toepassing van B-hout in de houtvergassingsinstallatie van Essent:

"Deze procedure, waarbij het stofgehalte van het gereinigde houtgas continu wordt gemeten, biedt voldoende zekerheid dat wordt voldaan aan de eisen die in de Circulaire aan het houtgas worden gesteld. Wel vinden wij dat de frequentie van de periodieke controlemeting te laag is. Een frequentie van éénmaal per drie jaar, zoals vastgelegd in voornoemde procedure, biedt onvoldoende zekerheid of de verhouding tussen de concentratie metalen in het gereinigde houtgas en die in het afgescheiden vlieggas in het gehanteerde rekenmodel correct is. Een jaarlijkse controlemeting biedt ons inziens meer zekerheid over de juistheid van de in het rekenmodel gehanteerde waarden. Hiertoe verbinden wij een nieuw voorschrift aan de vergunning van 9 juli 2002 (voorschrift 2.3.30)."

Voorschrift 2.3.30 luidt als volgt:

2.3.30 Eenmaal per kalenderjaar moet het gehalte zware metalen in het gereinigde houtgas én in het middels de cyclonen afgescheiden vlieggas worden bepaald.

Vanaf het moment dat dit voorschrift in werking is getreden zijn er een tweetal meetsessies aan het houtgas verricht (17-09-2009 en 12-11-2010). Uit deze metingen blijkt dat de maximale concentratie van 30 mg/MJ zware metalen in gereinigd gas niet wordt overschreden, met uitzondering van één van de in totaal 5 afzonderlijk uitgevoerde metingen. Wij concluderen dat hieruit volgt dat de door Essent gehanteerde procedure ‘Vergassingsinstallatie Amercentrale; Kwaliteitsborging voor gereinigd gas uit B-hout’ voldoende zekerheid biedt dat gereinigd gas uit B-hout daadwerkelijk vergelijkbaar is met gas uit A-hout (schoon, onbehandeld hout). Om deze reden honoreren wij het verzoek van Essent om de onderzoeksfrequentie terug te brengen.

Aanpassen kwaliteitsprocedure

Essent stelt in de aanvraag voornemens te zijn de volgende wijzigingen in de kwaliteitsprocedure voor houtgas door te voeren:

- de analysefrequentie van de cycloonas verlagen van eens per week naar eens per maand;
- de meetfrequentie voor controle en zonodig bijstellen van de vastgestelde verhouding tussen de concentraties zware metalen in het gereinigde houtgas en het cycloonas verlagen van eenmaal per jaar naar eenmaal per vijf jaar.

Ten aanzien van dat verzoek merken wij op dat Essent zelf verantwoordelijk is voor een kwaliteitsprocedure die waarborgt dat er geen houtgas wordt geproduceerd met een gehalte aan zware metalen van meer dan 30 mg/MJ. Hoe meer de kwaliteitscontrole wordt "uitgekleed" hoe groter de kans is dat er houtgas wordt geproduceerd dat niet aan de samenstellingseisen voldoet. Ons besluit om de meetfrequentie te verlagen is gebaseerd op de emissiemetingen én de kwaliteitsprocedure zoals die tot op heden werd toegepast. Een verandering in de kwaliteitsprocedure zou daarom in beginsel van invloed kunnen zijn op deze beslissing. Ons inziens verzwakt de voorgenomen aanpassing de kwaliteitsborging echter niet in die mate dat de betrouwbaarheid van de procedure in gevaar komt. Bovendien kent voorschrift 2.3.30 ook een minimale analysefrequentie voor het cycloonas (éénmaal per jaar) waaraan ook na de wijziging van het protocol wordt voldaan.

Wij kunnen echter niet instemmen met onderdeel 2.2 van de procedure waarin wordt gesteld dat de houtvergasser gedurende 168 uur respectievelijk 24 uur in werking blijft nadat het alarm wordt gegeven dat de concentratie van zware metalen in het houtgas hoger is dan de 30 mg/MJ respectievelijk 70 mg/MJ. Een dergelijke procedure is immers in strijd met de circulaire. Dit standpunt hebben wij Essent al eerder schriftelijk medegedeeld als reactie op de eerste serie van emissiemetingen in 2007. Wij moeten nu helaas vaststellen dat dit niet heeft geleid tot aanpassing van de kwaliteitsprocedure. Als wordt vastgesteld dat de concentratie van zware metalen in het houtgas hoger is dan de 30 mg/MJ dan dient de vergasser uit bedrijf te worden genomen. Hiertoe hebben wij nu een voorschrift aan de vergunning verbonden. We beseffen dat het niet redelijk is om te verlangen dat de vergasser onmiddellijk wordt uitgeschakeld bij een enkele overschrijding. Het uitschakelen en weer opstarten van de vergasser veroorzaakt immers relatief hoge emissies. Daarom wordt toegestaan dat de vergasser 8 uur in gebruik mag blijven als de grenswaarde van 30 mg/MJ wordt overschreden.

1.4 Conclusie

Vergunningvoorschrift 2.3.30 wordt overeenkomstig de aanvraag gewijzigd en aan de vergunning wordt een nieuw voorschrift (2.3.31) verbonden.