

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2122276 / 3685314

op de op 11 juni 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J.H.N. Schuurmans voor de uitbreiding/wijziging van een rundveebedrijf gelegen aan de Nieuwkuijkseweg 21, 5268 LH te Helvoirt in, de gemeente Haaren.



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                |           |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING</b>                                                             | <b>3</b>  |
| 1      Onderwerp                                                               | 3         |
| 2      Beschikking                                                             | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>                                                    | <b>4</b>  |
| 1      Aanvraag                                                                | 4         |
| 2      Bevoegd gezag                                                           | 4         |
| 3      Uniforme openbare voorbereidingsprocedure                               | 4         |
| 4      Ontvankelijkheid                                                        | 4         |
| 5      Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag                             | 4         |
| 6      Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 4         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>                                              | <b>5</b>  |
| <b>1      Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>                     | <b>5</b>  |
| 1.1    Natura 2000-gebieden                                                    | 5         |
| 1.2    Beschermde natuurmonumenten                                             | 6         |
| <b>2      Mogelijke effecten van het project</b>                               | <b>6</b>  |
| <b>3      Beoordeling stikstofdepositie</b>                                    | <b>7</b>  |
| 3.1    Beoogde situatie in aanvraag                                            | 7         |
| 3.2    Uitgangssituatie                                                        | 7         |
| 3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden                 | 8         |
| 3.4    Overwegingen effecten op beschermde gebieden                            | 9         |
| 3.5    Conclusie                                                               | 9         |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>                  | <b>10</b> |



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 juni 2013 van de heer J.H.N. Schuurmans een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Nieuwkuijkseweg 21, 5268 LH te Helvoirt, in de gemeente Haaren.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J.H.N. Schuurmans, gevestigd aan de Nieuwkuijkseweg 21, 5268 LH te Helvoirt, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Nieuwkuijkseweg 21, 5268 LH te Helvoirt gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 951,6 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☐Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 11 juni 2013 hebben wij van de heer J.H.N. Schuurmans een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 19 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2122276.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 29 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG -Hertogenbosch, namelijk van 29 augustus 2014 tot en met 9 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' op circa 350 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verstoring door licht en verstoring door geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

### Verstoring door geluid

De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zo veel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf is beperkt tot enkele honderden meters buiten de inrichting. Het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' is gelegen op 350 m van het bedrijf. Uit de effectenindicator voor het gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' blijkt dat er geen habitattypes en/of -soorten voorkomen die gevoelig zijn voor geluid. Voor de Kamsalamander (H1166) is dit echter onbekend. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied is per habitatype aangegeven waar deze zich bevinden in het Natura 2000-gebied. In de aanvraag wordt aangegeven dat gezien het feit dat de afstand tot het gebied waar de Kamsalamander voorkomt groter is dan 1 km, het geluid afkomstig van het bedrijf niet waarneembaar is. Tevens wordt het geluid voor een groot deel tegengehouden door de bebouwing en door de groenstroken en bebossing tussen het bedrijf en het natuurgebied. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

### Licht

De lichtuitstraling van het bedrijf kan waarneembaar zijn in de omgeving van het bedrijf. In de effectenindicator is te zien dat voor licht hetzelfde geldt als voor geluid. Omdat alleen voor de Kamsalamander is aangegeven dat het effect onbekend is en de leefgebieden hiervan op voldoende afstand zijn gelegen van het bedrijf zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Tevens ligt er tussen het bedrijf en het natuurgebied nog een klein bos tegen de rand van het bedrijf aan en loopt er een weg langs het natuurgebied waardoor het licht wat afkomstig is van het bedrijf niet waarneembaar zal zijn in het natuurgebied. Er zijn derhalve geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door licht te verwachten.

Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.



### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>5</sup> )                    | stal (nr)     | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr) |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|-------------------------------------------|----------------------------------|
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                             | 1             | 14            | 3,900                                     | 54,60                            |
| Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)       | 1             | 16            | 2,500                                     | 40,00                            |
| Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6) | 1             | 20            | 7,200                                     | 144,00                           |
| Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)       | 3             | 170           | 2,500                                     | 425,00                           |
| Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)                                               | 4             | 28            | 5,300                                     | 148,40                           |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                             | 4             | 21            | 3,900                                     | 81,90                            |
| Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)       | 4             | 2             | 2,500                                     | 5,00                             |
| Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6) | 4             | 6             | 7,200                                     | 43,20                            |
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)                             | 4             | 1             | 9,500                                     | 9,50                             |
| <b>Totaal</b>                                                                   | <b>951,60</b> |               |                                           |                                  |

#### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 30 juli 2009.

<sup>5</sup> Stalsysteem weergegeven door code, l zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

| Beschermde natuurgebied                                                                                                                                                            | Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie        | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|-------------------------|------------------------------------|
| 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' | HR                                         | 7 december 2004 | Vergunning 30 juli 2009 | 956,2                              |
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'                                                                                                                                                    | VR                                         | 10 juni 1994    |                         |                                    |
| 'De Kavelen', 'Hildsven', 'Eendennest', 'Dommelbeemden'                                                                                                                            | Bn                                         | 7 december 2004 | Melding 8 augustus 1994 | 1.092,8                            |

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van gelijkblijven, afname of een geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied                                        | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (HR) | 11,69                                          | 11,71                                  | +0,02                                         |
| 'Hildsven'(BN)                                | 0,09                                           | 0,08                                   | -0,01                                         |

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de verder weg gelegen Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 16-06-2014 9:50:35

Zwaartepunt X: 143,700 Y: 406,500

Cluster naam: 08220.006 Dhr. J.H.N. Schuurmans, Nieuwkuijseweg 21 Helvoirt

Berekende ruwheid: 0,37 m

### Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Ultr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1       | Stal 1 | 143 721  | 406 446  | 2,5    | 5,9             | 0,4   | 0,40           | 239     |
| 2       | Stal 3 | 143 730  | 406 458  | 4,4    | 3,9             | 0,5   | 0,40           | 425     |
| 3       | Stal 4 | 143 701  | 406 470  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 288     |

### Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam                                          | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Dommelbeemden BN                              | 161 555      | 397 524      | 0,03      |
| 2          | Kavelen BN                                    | 155 442      | 393 512      | 0,04      |
| 3          | Hildsen BN                                    | 142 463      | 394 623      | 0,08      |
| 4          | Eendennest BN                                 | 126 825      | 408 955      | 0,03      |
| 5          | Kempenland-West HR 1                          | 150 352      | 383 067      | 0,02      |
| 6          | Kempenland-West HR 2                          | 144 923      | 384 877      | 0,03      |
| 7          | Kempenland-West HR 3                          | 140 207      | 384 099      | 0,03      |
| 8          | Kempenland-West HR 4                          | 135 275      | 386 828      | 0,03      |
| 9          | Regie Heide & Rijs Laag HR 1                  | 131 050      | 391 573      | 0,04      |
| 10         | Regie Heide & Rijs Laag HR 2                  | 130 714      | 392 639      | 0,04      |
| 11         | Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 1            | 148 550      | 398 364      | 0,10      |
| 12         | Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 2            | 148 386      | 399 509      | 0,13      |
| 13         | Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 3            | 145 641      | 399 418      | 0,13      |
| 14         | Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 4            | 144 272      | 399 507      | 0,15      |
| 15         | Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 5            | 142 947      | 398 056      | 0,12      |
| 16         | Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 6            | 140 869      | 397 219      | 0,10      |
| 17         | Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 7            | 139 327      | 396 828      | 0,09      |
| 18         | Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 1   | 141 198      | 402 613      | 0,31      |
| 19         | Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 2   | 140 539      | 404 820      | 0,48      |
| 20         | Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 3   | 142 790      | 406 205      | 3,21      |
| 21         | Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 4   | 142 869      | 406 375      | 3,53      |
| 22         | Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 5   | 143 175      | 406 631      | 6,63      |
| 23         | Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 6   | 143 260      | 406 692      | 11,71     |
| 24         | Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 7   | 143 000      | 407 285      | 3,08      |
| 25         | Langstraat HR                                 | 129 875      | 410 693      | 0,05      |
| 26         | Loevestein, Pompveld & Karnsche Boezem HR     | 131 492      | 418 933      | 0,05      |
| 27         | Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR 1 | 142 343      | 408 995      | 0,67      |
| 28         | Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR 2 | 143 563      | 409 039      | 1,12      |
| 29         | Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR 3 | 145 126      | 409 053      | 1,16      |
| 30         | Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR 4 | 146 486      | 408 729      | 0,87      |
| 31         | Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR 5 | 149 009      | 408 875      | 0,34      |
| 32         | Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 1            | 148 692      | 398 587      | 0,10      |
| 33         | Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 2            | 147 212      | 399 904      | 0,13      |
| 34         | Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 3            | 145 926      | 399 818      | 0,13      |
| 35         | Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 4            | 144 978      | 399 753      | 0,15      |
| 36         | Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 5            | 144 455      | 398 764      | 0,13      |

### Details van Emissie Punt: Stal 1 (4754)

| Volgnr. | Code    | Type                             | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|----------------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 3     | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar    | 14     | 3,9     | 54,6   |
| 2       | A 4.100 | vleeskalveren tot 8 maanden      | 16     | 2,5     | 40     |
| 3       | A 6     | vleessieren van 8 tot 24 maanden | 20     | 7,2     | 144    |

### Details van Emissie Punt: Stal 3 (4755)

| Volgnr. | Code    | Type                        | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|-----------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 4.100 | vleeskalveren tot 8 maanden | 170    | 2,5     | 425    |

### Details van Emissie Punt: Stal 4 (4756)

| Volgnr. | Code    | Type                             | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|----------------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 2     | zoogkoeien ouder dan 2 jaar      | 28     | 5,3     | 148,4  |
| 2       | A 4.100 | vleeskalveren tot 8 maanden      | 2      | 2,5     | 5      |
| 3       | A 6     | vleessieren van 8 tot 24 maanden | 6      | 7,2     | 43,2   |
| 4       | A 3     | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar    | 21     | 3,9     | 81,9   |
| 5       | A 7     | fokstier                         | 1      | 9,5     | 9,5    |

## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, J.H.N. Schuurmans te Helvoirt, Casenummer C2122276

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2122276/3685314) aan J.H.N. Schuurmans, Nieuwkuijkseweg 21, 5268 LH te Helvoirt voor de uitbreiding/wijziging van een rundveebedrijf, voor de locatie Nieuwkuijkseweg 21, 5268 LH in de gemeente Haaren. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, november 2014





## **Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning**

### Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Van Dun Advies BV, tav Fonny van de Heijning, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, Postbus 44, 5076 ZG HAAREN.

### Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)

