

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2104031/3663639

op de op 11 december 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer F.J.A.W. van Alphen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Luissel 9, 5282 JD te Boxtel in de gemeente Boxtel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 december 2012 van de heer F.J.A.W. van Alphen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft een uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Luissel 9, 5282 JD te Boxtel, in de gemeente Boxtel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer F.J.A.W. van Alphen, gevestigd aan de Luissel 9, 5282 JD in Boxtel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij aan de Luissel 9 in Boxtel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.045,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 29 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 11 december 2012 hebben wij van de heer F.J.A.W. van Alphen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 en 24 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2104031.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 18 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 18 juli 2014 tot en met 28 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Abusievelijk is onder punt III beschermde natuurmonumenten opgenomen; dit is in onderhavig besluit gewijzigd.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel;	70	1	3,9	273,0
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	22	2	3,9	85,8
Vleeskalveren	A 4.100	Traditioneel	200	2	2,5	500,0
Vleesstieren	A 7	Traditioneel	9	2	9,5	85,5
Vleeskalveren	A 4.100	Traditioneel	96	3	2,5	240,0
Melkkoeien	A 1.100.1	Beweiden	191	8	9,5	1.814,5
Vrouwelijk jongvee	A 3	Traditioneel	12	8	3,9	46,8
					Totaal	3.045,6

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
De Kavelen	BN	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Hildsven	BN	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Eendennest	BN	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Dommelbeemd	BN	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Kempenland West	HR/BN	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Regte Heide & Riels Laag	HR	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10-6-1994	20-9-1988	3.071,6
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5
Langstraat	HR	7-12-2004	16-5-2000	3.093,5

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
De Kavelen	16-5-2000	0,27	0,26	-0,01
Hildsven	16-5-2000	0,57	0,56	-0,01
Eendennest	16-5-2000	0,09	0,09	-
Dommelbeemden	16-5-2000	0,19	0,19	-
Kempenland West	16-5-2000	0,17	0,17	-
Regte Heide & Riels Laag	16-5-2000	0,14	0,14	-
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	16-5-2000	14,59	13,55	-1,04
Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)	20-9-1988	35,03	31,30	-3,73
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	16-5-2000	0,74	0,73	-0,01
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	16-5-2000	0,74	0,73	-0,01
Langstraat	16-5-2000	0,13	0,13	-

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kempenland West', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Langstraat' en op de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Dommelbeemden' gelijk blijft en op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en op de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Hildsven' een afname laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Langstraat', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 27-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: **Van Alphen, aangevraagd**

Zwaartepunt X: 146,300 Y: 400,400

Cluster naam: Van Alphen, Luissel 9, Bostel

Berekende ruwheid: 0,35 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	146 334	400 367	1,5	1,5	0,5	0,40	273
2	Stal 2	146 350	400 326	3,6	3,5	0,4	4,00	500
3	Stal 2 (natuurl)	146 325	400 345	1,5	1,5	0,5	0,40	171
4	Stal 3	146 357	400 352	4,7	3,2	0,4	4,00	240
5	Stal 8	146 289	400 391	1,5	1,5	0,5	0,40	1 861
6	Stal 6	146 300	400 384	1,5	1,5	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina 1	145 649	399 409	9,70
2	Kampina 2	146 384	399 518	13,55
3	Kampina 3	147 218	399 518	6,86
4	Loonse duinen 1	141 360	402 139	0,73
5	Loonse duinen 2	140 359	401 592	0,47
6	Loonse duinen 3	142 606	407 687	0,46
7	Vlijmens ven 1	148 994	408 891	0,73
8	Vlijmens ven 2	146 372	408 685	0,66
9	Regte heide	130 765	392 551	0,14
10	Kempenland-West 1	135 074	386 840	0,13
11	Kempenland-West 2	145 014	384 863	0,17
12	Langstraat	129 885	410 661	0,13
13	BN Dommelbeemden	161 552	397 523	0,19
14	BN Kavelen	155 447	393 498	0,26
15	BN Hildsven	142 471	394 634	0,56
16	BN Eendennest	126 789	408 873	0,09
17	Kampina VR	146 333	399 843	31,30

Details van Emissie Punt: Stal 1 (265)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	70	3.9	273
2	D3.100.1	Vleesvarkens	0	2.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 2 (266)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	200	2.5	500
2	D3.100.1	Vleesvarkens	0	2.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 2 (natuurl) (267)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	22	3.9	85.8
2	A1.100.1	Melkkoeien	9	9.5	85.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (268)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	96	2.5	240
2	D3.2.1.2	Vleesvarkens	0	4	0

Details van Emissie Punt: Stal 8 (269)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	191	9.5	1814.5
2	A3	Jongvee	12	3.9	46.8



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer F.J.A.W. van Alphen, Luissel 9 in Boxtel, C2104031

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 oktober 2014 een vergunning ex 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2104031/3663639) aan de heer F.J.A.W. van Alphen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Luissel 9, 5282 JD te Boxtel in de gemeente Boxtel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 oktober 2014 tot en met 11 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, oktober 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Agrifirm Exlan, de heer E. Vlemminx, Postbus 200, 5460 BC Veghel
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel, Postbus 10.000, 5280 DA Boxtel

Standaard afschriften digitaal:

- o Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- o Legesbesluit naar leges@brabant.nl

