

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2113596/3613734

op de op 15 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer P. Sinneger voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Pijlstaartweg 14, 5721 SK te Asten, in de gemeente Asten.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 15 maart 2013 van de heer P. Sinneger een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Pijlstaartweg 14, 5721 SK te Asten in de gemeente Asten.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer P. Sinneger, gevestigd aan de Pijlstaartweg 14, 5721 SK te Asten, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Pijlstaartweg 14, 5721 SK te Asten in de gemeente Asten gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.281,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

's-Hertogenbosch, 29 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 15 maart 2013 hebben wij van P. Sinneger een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 29 juli 2013, 28 augustus 2013 en 20 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2113596.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 9 mei 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 9 mei 2014 tot en met 19 juni 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingediend door de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 9 juni 2014, ingekomen op 10 juni 2014.



Deze zienswijze betreft de volgende:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de oude rechten voor de referentiedata overeenkomen met een ammoniakemissie van 808,8 kg per jaar en dat er nu 2281,0 kg wordt aangevraagd. De ammoniakdepositie zou echter per saldo toch niet toenemen omdat er gesaldeerd wordt vanuit de locatie Vlosbergweg 14 te Heusden. De emissie neemt volgens u dus met 1472,2 kg toe en volgens uw berekeningen resulteert dit in een toename van de depositie op de Deurnsche Peel en Mariapeel van 1,15 mol tot 3,27 mol. In de ontwerpvergunning ontbreekt echter iedere informatie over Vlosbergweg 14. Onduidelijk blijft hoeveel kilo ammoniak is ingetrokken en of dit wel daadwerkelijk ten behoeve van Pijlstaartweg 14 is gebeurd. Tevens is onduidelijk of de dieren krachtens de aan Vlosbergweg 14 vigerende vergunning nog wel mochten worden gehouden in de huisvestingssystemen zoals deze daar vergund waren, gelet op de inmiddels in werking getreden emissie-arme eisen op basis van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Volgens het bestand BvB is niets te vinden is van deze intrekking. Het bedrijf Vlosbergweg 14 komt daar niet voor als ammoniakbron. Wel wordt het bedrijf Vlosbergweg 14a genoemd. Indien dat bedrijf bedoeld wordt, merken wij op dat ook van dat bedrijf in BvB niets blijkt van een geheel of gedeeltelijk ingetrokken vergunning. Volgens BvB bedroeg de emissie van dat bedrijf op de peildata zowel in 1994 als 2004 bovendien slechts 1873 kg. Het is twijfelachtig of dat voldoende is ter saldering van de uitbreiding bij Pijlstaartweg 14, gezien het feit dat Vlosbergweg 14 en 14a zich zuidelijk van Pijlstaartweg 14 bevinden en daarmee dus op grotere afstand van met name de noordelijke delen van de 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Er is dus sprake van een ongewenste verplaatsing van ammoniak in de richting van het Natura 2000-gebied. Er is dus geen zekerheid dat het project de natuurlijke kenmerken van de 'Deurnsche Peel en Mariapeel' niet zal aantasten. Die zekerheid is er, vanwege het volslagen gebrek aan informatie dat u verschaft, trouwens ook niet ten aanzien van de 'Groote Peel'. De vergunning dient niet verleend te worden zonder dat eenduidig is aangetoond dat er met voldoende saldering compensatie is geboden.

Reactie aanvrager op zienswijzen:

De aanvrager is op 27 juni 2014 door ons in de gelegenheid gesteld om te reageren op de naar voren gebrachte zienswijze. De aanvrager heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te reageren op de zienswijzen.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

De gegevens met betrekking tot de salderingslocatie zijn bij de aanvraag gevoegd. Uit deze gegevens blijkt de saldering in dit geval voldoet aan de samenhang met het onderhavige project en ook de betreffende activiteit volgens zijn vergunning kon worden geëxploiteerd en middels de gedeeltelijke intrekking ook wordt beëindigd. Dat de gegevens in BVB mogelijk onjuist zijn doet hier niet aan af. Hieronder gaan we in op de mitigerende maatregel. In het ontwerpbesluit is het onjuiste huisnummer voor de intrekkingslocatie gebruikt dit moet Vlosbergweg 15, 5725 RM te Heusden zijn in plaats van Vlosbergweg 14, 5725 RM te Heusden. Dit is gecorrigeerd in het voorliggend besluit. Op 28 november 2012 is de veranderingsvergunning van d.d. 7 februari 1984 voor het houden van dieren ingetrokken. Uit de stukken blijkt genoegzaam dat het verzoek tot intrekking is gedaan ten behoeve van de uitbreidingslocatie. Dit verzoek maakt onderdeel uit van het intrekkingsbesluit. De gedeeltelijke intrekking van de vergunning voor het houden van dieren komt overeen met 1.702,3 NH₃ per jaar. De stallen waren ten tijde van de intrekking aanwezig en konden overeenkomstig de vergunning in werking zijn. Inmiddels is in 2013 de betreffende stal 1 gesloopt.



Uit de ingediende AAgro-Stacks berekeningen blijkt verder dat de volledige toename in stikstofdepositie wordt gemitigeerd op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel', namelijk met 2,89 mol N/ha/jr op het vogelrichtlijngebied en 2,48 mol N/ha/jr op het habitatrichtlijngebied ten opzichte van de uitgangssituaties. Hieruit blijkt dat er geen significant effect is ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden.

De ingebrachte zienswijzen ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden niet tot een heroverweging in onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	55	3,900	214,50
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	2	36	9,500	342,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	37	3,900	144,30
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	4	6	9,500	57,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	4	13	3,900	50,70
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	nieuwe stal	155	9,500	1.472,50
Totaal	2.281,00			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	Hinderwet vergunning: 23 januari 1990	808,8
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	Hinderwet vergunning: 23 januari 1990	808,8
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	Hinderwet vergunning: 23 januari 1990	808,8
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	13 mei 2013	Melding besluit landbouw milieubeheer: 3 maart 2010	2.281,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename of een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename of een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In tabel 3 zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	7 december 2004	1,11	3,17	+2,16
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	10 juni 1994	1,15	3,27	+2,12

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 2,16 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 2,12 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De gedeeltelijke vergunning van het bedrijf aan de Vlosbergweg 15, 5725 RM te Heusden is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, vanwege de saldering met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 28-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 130828 Beoogd aangepast
 Gemaakt op: 28-08-2013 9:35:51
 Zwaartepunt X: 185,500 Y: 378,100
 Cluster naam: Sinneger Asten aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	185 432	378 107	1,5	1,5	0,5	0,40	215
2	Stal 2	185 468	378 097	1,5	1,5	0,5	0,40	486
3	Stal 4	185 504	378 127	7,8	5,5	0,5	4,00	108
4	nieuwe stal	185 470	378 154	1,5	1,5	0,5	0,40	1 473

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Leenderbos	165 748	375 232	0,08
2	Strabrechtse heide	174 139	379 031	0,18
3	Weeter- en budelerb	169 921	360 625	0,08
4	Groote peel	184 894	375 165	1,46
5	Deurnsche en mariap	187 569	380 082	3,17
6	Leenderbos vogel	165 728	373 462	0,09
7	Weeterbergen vogel	173 930	368 312	0,15
8	Groote peel vogel	184 611	375 463	1,89
9	Deurnsche peel vogel	187 640	379 851	3,27

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2528)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	55	3.9	214.5

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2529)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	36	9.5	342
2	A3	jongvee	37	3.9	144.3

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2530)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	6	9.5	57
2	A3	jongvee	13	3.9	50.7

Details van Emissie Punt: nieuwe stal (2531)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	155	9.5	1472.5



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, P. Sinneger , Asten, C2113596

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 oktober 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2113596/ 3613734) aan P. Sinneger, Pijlstaartweg 14, 5721 SK te Asten voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Pijlstaartweg 14, 5721 SK te Asten in de gemeente Asten. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit, namelijk:

- In het ontwerpbesluit is het onjuiste huisnummer voor de intrekkingslocatie gebruikt, dit moet Vlosbergweg 15 zijn in plaats van Vlosbergweg 14. Dit is gecorrigeerd in de overwegingen van het voorliggend besluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 oktober 2014 tot en met 11 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014



Afschrift aan:

- 0 DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., Postbus 511, 5400 AM Uden
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten, Postbus 290, 5720 AG Asten;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
- 0 Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne;

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;

