

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2155312/3667556

Op de op 31 augustus 2014 bij hen ingekomen aanvraag voor een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag heeft betrekking op het “milieuneutraal veranderen” van de inrichting van Bulk Terminal Oss BV uitgevoerd aan Waalkade 75 te Oss.

's-Hertogenbosch, 17 september 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3

PROCEDURELE ASPECTEN 5

1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Huidige vergunnings situatie	5
4	Bevoegd gezag	5
5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
6	Procedure (regulier)	5
7	Adviezen	6

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING 6

1	Activiteitenbesluit	6
2	Coördinatie met de Waterwet	7
3	M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)	7

VOORSCHRIFTEN MILIEU 8

1.1	Nulsituatieonderzoek	8
-----	----------------------	---

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN 9

1 Toetsingskader milieu 9

1.1	Inleiding	9
1.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	9



BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 31 augustus 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bulk Terminal Oss BV. Het betreft het wijzigen van de biomassacentrale. De aanvraag gaat over de Waalkade 75 te Oss. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1433415 en ons registratienummer C2155312.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo (milieuneutraal wijzigen inrichting).

2 Besluit

Wij besluiten:

- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
 - de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
 - dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraag d.d. 31 augustus 2014:
 - aanvraagformulier;
 - bijlage aanvraag wijziging ex Wabo 3.10 (kenmerk 1457765-R04, rev 1);
 - plattegrondtekening (kenmerk IR-01-01, d.d. 28-6-2010);
 - aanvullende gegevens d.d. 10 september 2014:
 - bijlage aanvraag wijziging ex Wabo 3.10 (kenmerk 1457765-R04, rev 2)
 - akoestisch rapport (kenmerk 14243-2, d.d. 9 september 2014);
 - bijlage BRCL;
 - detailtekening gevels;
 - plattegrondtekening inrichting;
 - plattegrondtekening zone indeling.
- gelet op artikel 1.2a van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer een maatwerkvoorschrift te stellen met betrekking tot het uitvoeren van een aanvullend nulsituatieonderzoek naar de bodemkwaliteit.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;



- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te ‘s-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA ‘s-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 31 augustus 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bulk Terminal Oss, Waalkade 75 te Oss.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het wijzigen van een biomassacentrale. Na de wijziging wordt nog slechts een klein deel van het syngas gebruikt voor de opwekking van stroom het overige gedeelte van het vrijgekomen syngas wordt aan het aardgasnet geleverd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het milieuneutraal wijzigen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)

3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Revisiesvergunning ingevolge de Wm*	3 juni 2010	1690137

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 5.2 van de Richtlijn industriële emissies).

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Aanvraagster heeft op eigen initiatief op 10 september 2014 de aanvraag aangevuld met een aangevulde beschrijving op de aanvraag, een akoestisch rapport, een bodemrisicochecklist en diverse tekeningen.

6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.



7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij advies gevraagd aan de gemeente Oss. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Oss (per e-mail) medegedeeld dat er geen bezwaar is tegen het verlenen van de vergunning vanuit planologisch oogpunt en in het kader van brandveiligheid.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Het Activiteitenbesluit kan ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met IPPC-installatie. Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

1. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
2. Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Ter plaatse van de nieuwe opslaglocatie van natronloog, biodiesel en monoethanolamine dient een aanvullend nulsituatie onderzoek plaats te vinden. In artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit is aangegeven dat hiertoe een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld. In deze vergunning is deze verplichting vastgelegd in voorschrift 1.1.1. Dit maatwerkvoorschrift is op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning.



2 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De coördinatieverplichting is echter niet van toepassing, aangezien deze verplichting alleen van toepassing is bij een uitgebreide procedure. Voor deze procedure geldt de reguliere procedure.

3 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D (cat. 18.7: De wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen). Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, de verontreiniging en de hinder en het risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu zijn de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn in het bijzonder in overweging genomen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is, in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2, in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.



VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Nulsituatieonderzoek

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet ter plaatse van de nieuwe opslaglocatie van natronloog, biodiesel en monoethanolamine een aanvullend nulsituatie onderzoek op deze locatie zijn uitgevoerd. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden voordat de opslag van natronloog, biodiesel en monoethanolamine plaatsvindt. De resultaten moeten uiterlijk binnen vier weken nadat het onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Voordat het onderzoek wordt uitgevoerd dient een boorplan ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn overlegd.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

Toetsing gevolgen voor milieu

Bodem

Ten gevolge van de wijzigingen worden de volgende nieuwe bodembedreigende stoffen gebruikt en opgeslagen: natronloog, biodiesel en mono ethanolamine. Uit de bij de aanvraag gevoegde bodemrisicochecklist (BRCL) blijkt dat met het treffen van de in de BRCL aangegeven combinatie van maatregelen en voorzieningen (cvm) wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico conform de Nrb 2012. De BRCL is onderdeel van dit besluit. Het stellen van extra voorschriften is derhalve niet nodig.

Voor de inrichting is een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd voor de locatie Waalkade 75. Dit onderzoek dateert van 7 oktober 2003 en is uitgevoerd door NIPA milieutechniek BV. Ter plaatse van de nieuwe opslaglocatie van natronloog, biodiesel en monoethanolamine dient een aanvullend nulsituatie onderzoek te zijn uitgevoerd. Op grond van artikel 2.11 lid 2 uit het Activiteitenbesluit is hiervoor in deze vergunning een maatwerkvoorschrift (voorschrift 1.1.1) opgenomen.

Geluid

De geluidbelasting voor de omgeving ten gevolge van de wijzigingen is vastgelegd in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. Het rapport is opgesteld door Nipa Milieutechniek. Het heeft als kenmerk: 14243-2 en is van 9 september 2014. Uit het rapport blijkt dat de aangevraagde wijzigingen geen gevolgen hebben voor de vergunde capaciteit van de inrichting, noch voor de acceptatie en op- en overslag van afvalstoffen. Ook de reeds vergunde transportbewegingen wijzigen niet. De aangevraagde wijzigingen vinden plaats in het productieproces. Alle productieprocessen vinden in pandig plaats. Het rapport is door ons beoordeeld en geeft geen aanleiding tot het maken



van opmerkingen. Uit het rapport blijkt dat de gevolgen voor de geluidemissie als gevolg van de veranderingen milieuneutraal zijn. De inrichting voldoet, inclusief de veranderingen, aan de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning.

Lucht

De totale emissie van afgassen uit de schoorsteen reduceert sterk doordat het debiet van de verbrandingsgassen met een factor drie wordt gereduceerd. Dit komt doordat het grootste gedeelte van het syngas wordt gemethaniseerd tot aardgaskwaliteit en wordt geleverd aan het aardgasnet. Slechts een klein gedeelte van het syngas wordt nog verbrand ten behoeve van de opwekking van stoom. Daarnaast wordt het syngas verdergaand gereinigd dan in de vergunde situatie. Hierdoor is ook de jaarvracht en concentraties aan vervuilde stoffen lager. Het te verbranden syngas is dus schoner dan in de vergunde situatie. In de vergunde situatie was sprake van één emissiepunt met een debiet van 13.352 Nm³/uur. De locatie van het emissiepunt blijft in de aangevraagde situatie gelijk. Wel zal het debiet van de te emitteren rookgassen gereduceerd worden tot 5.000Nm³/uur. Gelet hierop achten wij het aannemelijk dat ruimschoots kan worden voldaan aan de vergunde emissie eisen.

Geur

De totale emissie van afgassen uit de schoorsteen reduceert sterk doordat het debiet van de syngassen met een factor drie wordt gereduceerd. De in te zetten afvalstoffen en hun handling (lossen en op- en overslag) wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie. Dit betekent dat de geuremissie ook sterk afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Zoals in de onderliggende vergunning is aangegeven zijn de rookgassen afkomstig van de verbranding van syngas te beschouwen als geurneutraal. Aangezien de hoeveelheid te emitteren rookgassen afneemt ten opzichte van de vergunde situatie, zal de geuremissie in de aangevraagde situatie alleen maar meer afnemen.

Afvalwater

De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op de aard en omvang van het vrijkomende afvalwater. Er is geen wijziging ten opzichte van de al vergunde situatie.

Energie

In de gewijzigde situatie wordt het syngas gemethaniseerd en geleverd aan het aardgasnet. Dit betekent dat slechts een kleine hoeveelheid syngas wordt verbrand ten behoeve van de productie van stoom. Er wordt geen elektriciteit meer opgewekt. De wijzigingen hebben enkel positieve gevolgen voor het energieverbruik van de installatie ten opzichte van de al vergunde situatie.

Afvalstoffen

De verandering heeft geen invloed op de vergunde capaciteit van de te accepteren afvalstoffen.

In de aangevraagde situatie zal de aard en de omvang van de afvalstoffen die ontstaan wel wijzigen. Dit komt doordat het syngas verdergaand wordt gereinigd. Hierdoor worden de stoffen niet langer geëmitteerd naar de lucht maar afgevangen en afgevoerd naar een erkend verwerker. De in de onderliggende vergunning opgenomen voorschriften zijn hiervoor toereikend.

Externe veiligheid

De verandering heeft geen relatie met en geen invloed op het aspect externe veiligheid. Er is geen wijziging ten opzichte van de al vergunde situatie.



De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de bovenstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

Zoals eerder in dit besluit aangegeven vallen de aangevraagde activiteiten onder onderdeel D (cat. 18.7: De wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen) van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage.

Zoals eerder in dit besluit is geconcludeerd is een milieueffectrapport niet nodig.

