

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2156244/3684386

Op de op 17 september 2014 bij hen ingekomen aanvraag voor een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag heeft betrekking op het “milieuneutraal veranderen” van de inrichting van Van Gansewinkel Nederland BV, Maaskade 23 te Oss.

's-Hertogenbosch, 22 oktober 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a light blue horizontal line.

de heer drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Rechtsmiddelen	3

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

5

1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Huidige vergunnings situatie	5
4	Bevoegd gezag	5
5	Volledigheid van de aanvraag	6
6	Procedure (regulier)	6
7	Adviezen	6

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

7

1	Activiteitenbesluit	7
---	---------------------	---

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

8

1 Toetsingskader milieu

8

1.1	Inleiding	8
1.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	8
1.3	Conclusie	9



BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 17 september 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Gansewinkel Nederland BV. Het betreft de acceptatie en op- en overslag van roostergoed (euralcode 190801). De aanvraag gaat over de locatie aan de Maaskade 23 te Oss. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1459305 en ons registratienummer C2156244.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten,

- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - het milieuneutraal wijzigen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier d.d. 17 september 2014;
 - Bijl-aanvraag-Euralcodes_PRO.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125,



5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 Gegevens aanvrager

Op 17 september 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Van Gansewinkel Nederland BV te Oss.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft de acceptatie en op- en overslag van roostergoed (euralcode 190801). Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- milieuneutraal wijzigen van een inrichting (ex artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Milieuneutraal veranderen van de inrichting t.b.v. het verplaatsen van de in pandige GFT opslag naar buiten	9-5-2014	C2145053/3590721
Milieuneutraal veranderen van de inrichting t.b.v. het stallen van containers aan de Dommelstraat 46	18-2-2014	C2140613/3540209
Ambtshalve wijziging van voorschriften	29-01-2010	1632103
Wijziging voorschriften op verzoek vergunninghouder	05-06-2009*	1544344
Veranderen van de inrichting	22-08-2008*	1439768
Melding ex.art. 8.19 Wm	17-12-2007*	1357263
Veranderen van de inrichting	22-11-2007*	1348069
Melding ex.art. 8.19 Wm	02-11-2014*	1343887
Ambtshalve wijziging van voorschriften	30-05-2007*	1301530
Melding ex.art. 8.19 Wm	11-05-2006*	1193680
Melding ex.art. 8.19 Wm	31-03-2006*	1181535
Melding ex.art. 8.19 Wm	26-07-2005*	1118199
Melding ex.art. 8.19 Wm	12-04-2005*	1091763
Revisie vergunning	02-11-2004*	1003053

De hierboven genoemde vergunningen, gemarkeerd met een * zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.



5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van Oss. Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen.



SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Het Activiteitenbesluit is ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing. Van Gansewinkel is een type C inrichting, met IPPC installatie. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Voor de thans aangevraagde gewijzigde activiteiten houdt dit in dat het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling niet van toepassing zijn.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Ad 1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens overwegen wij het volgende.

Acceptatie afvalstoffen

Het roostergoed (euralcode 190801) is afkomstig van een RWZI en bevat meestal componenten die niet in een riool thuishoren. Bij de voorbehandeling van het afvalwater ontstaat roostergoed. Het influent (afvalwater dat binnenkomt bij de RWZI) wordt geleid naar roosters, die de grove materialen uit het afvalwater zeven. Dit afval bestaat voornamelijk uit papier, blikjes, plastic etc. Het roostergoed is qua aard en samenstelling gelijk aan gemengd bedrijfsafval. De acceptatie en op- en overslag hiervan is reeds vergund. Het roostergoed zal geaccepteerd en verwerkt worden volgens de acceptatie- en verwerkingsvoorwaarden van gemengd bedrijfsafval. Deze voorwaarden vormen een onderdeel van de vigerende acceptatie- en verwerkingsprocedures.

Bodem

Het roostergoed is wat aard en samenstelling betreft vergelijkbaar met gemengd bedrijfsafval en kan derhalve aangemerkt worden als bodembedreigend. In de reeds vergunde situatie vindt de opslag van restafval in pandig plaats op een vloestofdichte vloer. De opslag van roostergoed vindt plaats op dezelfde locatie als de reeds vergunde opslag van gemengd bedrijfsafval. Derhalve ontstaat geen extra risico op bodemverontreiniging. De nul situatie van de bodem is reeds vastgelegd en wijzigt niet.

Geluid

De doorzetcapaciteit van gemengd bedrijfsafval per jaar zoals vergund wijzigt niet. Binnen deze vergunde stroom wordt ook het roostergoed geaccepteerd. De doorzetcapaciteit wijzigt niet. De werkzaamheden binnen de inrichting, alsmede de aan- en afvoerbewegingen, wijzigen niet t.o.v. de vergunde situatie.



Afvalwater

De opslag van roostergoed vindt in pandig plaats. De lozingssituatie wijzigt niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Geur

Tijdens het transport is de geurbelasting minimaal. Zo wordt het afval aangeleverd in afgedekte containers en afgevoerd middels afgedekte walkingfloors en/of afgedekte containers. Bij het storten van roostergoed kan een lichte geur waarneembaar zijn die vergelijkbaar is met regulier gemengd bedrijfsafval. Het betreft daarnaast een kleine hoeveelheid die op dezelfde dag of een dag later afgevoerd wordt naar een erkende verwerker. De gevolgen voor geur zullen hierdoor niet wijzigen of groter worden t.o.v. de vergunde situatie.

Lucht

Roostergoed is niet stuifgevoelig. De activiteiten ten opzichte van de vergunde situatie blijven ongewijzigd waardoor de emissies van stof niet veranderen.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Ad 2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Ad 3. Toetsing milieueffectrapport

Verplaatsing en verkleining van de GFT opslag valt niet onder de activiteiten genoemd in de onderdelen C of D van bijlage I van het besluit Mer.

Conclusie

Wij stellen vast dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Omdat de gevolgen voor het milieu niet veranderen door de aangevraagde verandering is niet nodig om voorschriften aan deze vergunning te verbinden. De vigerende vergunningvoorschriften volstaan.

