

P.J.M. van de Meijden
Kapelweg 80
5282 JC BOXTEL

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684013

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G. Leeuwerke

Telefoon

(0485) 729 147

Bijlage(n)

Besluit + legesbesluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Van de Meijden,

Op 10 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kapelweg 80 te Boxtel, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3441023

op de op 10 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer P.J.M. van de Meijden voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kapelweg 80, 5282 JC te Boxtel in de gemeente Boxtel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Aanpassing onderbouwing aanvraag	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
2 Mogelijke effecten van het project	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
3.2 Uitgangssituatie	10
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.5 Conclusie	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 januari 2012 van de heer P.J.M. van de Meijden een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kapelweg 80, 5282 JC te Boxtel in de gemeente Boxtel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer P.J.M. van de Meijden, gevestigd aan de Kapelweg 80, 5282 JC te Boxtel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kapelweg 80, 5282 JC te Boxtel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.253,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 22 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 10 januari 2012 hebben wij van de heer P.J.M. van de Meijden een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 maart 2013 en 12 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2061804.

Op 15 december 2011 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2011484/ 2826121). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Gedeeltelijke intrekking van de milieuvergunning van de Luissel 5 te Boxtel, gemeente Boxtel, d.d. 29 juni 2010.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 25 oktober 2012 de volgende zienswijze ontvangen.



Op 26 juni 2012 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van een melkrundveehouderij aan de Kapelweg 80 te Boxtel. De aantallen dieren per diercategorie en huisvestingssystemen zoals aangevraagd in de omgevingsvergunning komen overeen met hetgeen is aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Op 23 oktober hebben wij van de aanvrager aanvullende gegevens ontvangen. De aanvraag omgevingsvergunning voldoet nu aan de eisen van de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Wij zijn voornemens begin november 2012 een ontwerpvergunning te publiceren om de omgevingsvergunning te verlenen.

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan, omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 24 mei 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 24 mei 2013 tot en met 4 juli 2013.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, op 21 juni 2013 een zienswijze ingebracht door de Brabantse Milieufederatie, Spoorlaan 434b te Tilburg mede namens Natuurmonumenten. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. In de ontwerpbeschikking wordt uitgegaan van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning van 4 december 2007. Bij de beoordeling is er destijds voorbijgegaan aan het feit dat het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' reeds op 29 oktober 1986 is aangewezen. Voor de referentiedatum had daarom van deze datum dienen te worden uitgegaan;

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

In de beoordeling wordt uitgegaan van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning van 4 december 2007. Dit besluit is onherroepelijk, waardoor aanpassing niet langer aan de orde is. Uit onder meer het oogpunt van de rechtszekerheid geldt daarom de Natuurbeschermingswetvergunning van 4 december 2007 als uitgangspunt. Er is geen aanleiding om het besluit op dit onderdeel aan te passen.

2. Er wordt gesaldeerd met ammoniak afkomstig van bedrijven die al enige tijd niet meer in werking zijn geweest. Daardoor is er geen sprake van een daling van depositie;

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Binnen de aanvraag wordt als onderbouwing de gedeeltelijke intrekking van de milieuvergunning aan de Luissel 5 te Boxtel gebruikt. Zie hiervoor onder punt 7 'aanpassing onderbouwing aanvraag'. Deze gedeeltelijke intrekking voldoet aan de criteria van de jurisprudentie en kan daarmee als mitigerende maatregel voor de aanvraag worden gebruikt.

3. De aangenomen ammoniakdepositie uit de stalsystemen waarvan in de beoordeling wordt uitgegaan komen niet overeen met de werkelijk uitgestoten depositie van ammoniak. Daarbij wordt verwezen naar een onderzoek van de Algemene Rekenkamer;



Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

In het besluit is uitgegaan van de kengetallen (Rav-codes) afkomstig van de Regeling ammoniak en veehouderij en het programma AAgro-Stacks. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat deze gegevens ten onrechte voor dit besluit zijn gebruikt. Er is geen aanleiding om het besluit op dit onderdeel aan te passen.

4. Het salderingsbesluit van 15 december 2011 kan niet worden aangemerkt als een mitigerende maatregel omdat de Verordening Stikstof uitgaat van 'ammoniakrechten' uit ingetrokken milieuvergunningen. Er ontbreekt een aanknopingspunt in de milieuwetgeving en de Raad van State heeft twijfels geuit of deze salderingsmethodiek waarbij deze 'ammoniakrechten' ingezet worden om ontwikkelingsruimte te creëren aanvaardbaar is;

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Zie antwoord op zienswijze 2.

5. De effecten van fijn stof en verspreiding van dierziekten, welke een significant negatief effect op soorten en habitattypen kunnen hebben, zijn niet beoordeeld in het ontwerpbesluit;

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

In het besluit is getoetst aan de toetsingscriteria voor de Natuurbeschermingswet. De aspecten die door reclamant worden aangevoerd hebben geen betrekking op het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998. Er is geen aanleiding om het besluit op dit onderdeel aan te passen.

6. Bij de beoordeling is alleen de depositie van ammoniak van de stalsystemen meegenomen. De depositie als gevolg van transport en ver- en bewerking van mest is niet meegenomen;

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Binnen de inrichting wordt geen mest be- of verwerkt. De ammoniakdepositie als gevolg van transport en verwerking van mest welke niet op het bedrijf zelf plaats vindt is geen toetsingscriterium in het kader van deze Natuurbeschermingswetvergunning. Er is geen aanleiding om het besluit op dit onderdeel aan te passen.

7. Bij de beoordeling van de effecten van licht is niet inzichtelijk gemaakt welke effecten de toename van de lichtintensiteit heeft voor de soorten in het gebied 'Kampina en Oisterwijkse Vennen';

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

In de nachtelijke uren wordt er geen kunstmatig licht toegepast om het dag- nachtritme van het vee te borgen. Het bedrijf wijzigt niet in aard van de bedrijfsvoering. De lichtuitstraling zal gezien de positie van de nieuwe stal ook niet significant wijzigen. Daarbij heeft het effect van licht een geringe reikwijdte waardoor invloed op de instandhoudingsdoelstelling als gevolg van verlichting buiten de nachtelijke uren niet aannemelijk is.

8. Bij de beoordeling van de effecten van verdroging is niet inzichtelijk gemaakt welke effecten het bouwen van een nieuwe stal heeft op het Vogel- en Habitatrichtlijngebied 'Kampina en Oisterwijkse Vennen';



Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

De effecten van de bouw van de nieuwe stal op verdroging zijn inderdaad niet inzichtelijk gemaakt. Deze zijn namelijk van tijdelijke aard en hebben geen gevolgen in de beoogde situatie. Tevens worden een aantal bestaande gebouwen afgebroken, waardoor de toename van bebouwd oppervlak beperkt wordt. Het opgevangen regenwater wordt afgevoerd naar omliggend terrein voor infiltratie om versnelde afvoer van regenwater te voorkomen. Verder is aangegeven dat de bedrijfsmatige grondwateronttrekking is opgeheven, daardoor zal in de beoogde situatie binnen de inrichting geen grondwater worden onttrokken. De beoogde situatie heeft derhalve geen negatief effect op de verdroging binnen het gebied.

Reactie aanvrager op zienswijzen

Op 22 juli 2013 hebben wij reactie ontvangen van de aanvrager op de zienswijzen. Wij hebben in onze reactie op de zienswijze de reactie van de aanvrager meegenomen.

Conclusie zienswijzen

De ingebrachte zienswijzen ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden niet tot een heroverweging in onderhavig besluit. Wel is de onderbouwing van de aanvraag aangepast, dit naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, zie hiervoor hieronder onder 7.

7 Aanpassing onderbouwing aanvraag

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 24 mei 2013 tot en met 4 juli 2013. Als onderbouwing van de aanvraag werd uitgegaan van het salderingsbesluit in het kader van de verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant zoals besloten op 15 december 2011 (kenmerk C2011481/ 2810358). Echter op 13 november 2013 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in enkele Brabantse zaken, waaruit gebleken is dat een salderingsbesluit niet meer als onderbouwing gebruikt kan worden in het kader van de Nbwet procedure.

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf aan de Luissel 5, 5282 JD te Boxtel is gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Deze saldering was opgenomen in het salderingsbesluit en wordt nu gebruikt als onderbouwing van voorliggende aanvraag.

Nu de aanvraag niet is gewijzigd, doch sec de onderbouwing als gevolg van het laten vallen van het salderingsbesluit is aangevuld met externe saldering als mitigatie, achten wij het niet noodzakelijk een hernieuwd ontwerpbesluit te nemen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Kampina & Oisterwijkse Vennen' op 75 meter) zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door licht, geluid en optische verstoring. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

De bedrijfsmatige grondwateronttrekking is recent opgeheven. De beoogde situatie heeft derhalve geen effect op de verdroging binnen het gebied.

Verstoring door geluid

De akoestische situatie wordt niet of nauwelijks gewijzigd ten opzichte van de op 4 december 2007 vergunde situatie. Tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied zijn een doorgaande weg en een spoorweg gelegen. Versturende effecten door geluid als gevolg van de bedrijfsactiviteiten zijn derhalve verwaarloosbaar.

Verstoring door licht

De projectlocatie is dusdanig ingericht dat de gebouwen met een matige lichtuitstraling (woonhuis, loods) de gebouwen met een hogere lichtuitstraling (stallen) afschermen ten opzichte van het Natura-2000 gebied. Effecten als gevolg van verlichting hebben daarbij een geringe reikwijdte. Daarnaast is de doorgaande weg tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied voorzien van straatverlichting. Eventuele lichtuitstraling van de projectlocatie wordt derhalve als verwaarloosbaar beschouwd.

Optische verstoring

De activiteiten op het bedrijf van initiatiefnemer vinden voornamelijk inpandig plaats. De overige activiteiten, zoals voertuigbewegingen of de aanwezigheid van mensen, vindt voornamelijk plaats tussen de stallen. Vanuit optisch oogpunt wordt dit dus afgeschermd door de bebouwing van de stallen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten ten aanzien van de optische verstoring te verwachten. Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	RAV-code*	huisvestings-systeem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg/ d/ jr)	kg NH ₃ totaal
vrouwelijk jongvee	A 3	overige huisvesting	49	2A	3,9	191,1
vrouwelijk jongvee	A 3	overige huisvesting	50	2B	3,9	195
melkkoeien	A 1.100.1	overige huisvesting, beweiden	56	3A	9,5	532,0
melkkoeien	A 1.100.1	overige huisvesting, beweiden	102	3B	9,5	969
melkkoeien	A 1.8.2	ligboxenstal met sleufvloer met noppen en mestschuif (BWL 2010.14.V2), permanent opstallen	25	3C	9,2	230
melkkoeien	A 1.100.1	overige huisvesting, beweiden	5	3C	9,5	47,5
vrouwelijk jongvee	A 3	overige huisvesting	10	3C	3,9	39
vleesvarkens	D 3.100.1	overige huisvesting	20	4	2,5	50
Totaal						2.253,6

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Nbwetvergunning van 4 december 2007.

Tabel 2

Natura 2000-gebied	Status	Referentie-datum	Datum vergunde uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen HR	HR	07-12-2004	04-12-2007	1591,80
Kempenland-West HR	HR	07-12-2004	04-12-2007	1591,80
Langstraat HR	HR	07-12-2004	04-12-2007	1591,80
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR	HR	07-12-2004	04-12-2007	1591,80
Regte Heide & Riels Laag HR	HR	07-12-2004	04-12-2007	1591,80
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR	HR	07-12-2004	04-12-2007	1591,80

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Natura 2000-gebied	Datum vergunde uitgangssituatie	Maximale NH ₃ -dep. ref.datum	Maximale NH ₃ -dep. beoogd	Vershil NH ₃ -dep. ref.dat en beoogd
Kampina & Oisterwijkse Vennen HR	04-12-2007	9,48	13,12	3,64
Kempenland-West HR	04-12-2007	0,09	0,13	0,04
Langstraat HR	04-12-2007	0,06	0,09	0,03
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR	04-12-2007	0,29	0,41	0,12
Regte Heide & Riels Laag HR	04-12-2007	0,07	0,10	0,03
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR	04-12-2007	0,35	0,49	0,14

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuv vergunning van het bedrijf aan de Luissel 5, 5282 JD te Bostel is gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.



3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 26-03-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20130301 aanvraag
Gemaakt op: 1-03-2013 14:58:36
Zwaartepunt X: 147,100 Y: 400,000
Cluster naam: vd Meijden, Kapelweg 80, Boxtel
Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 2a	147 145	400 045	1,5	1,5	0,5	0,40	191
2	stal 2b	147 130	400 048	1,5	1,5	0,5	0,40	195
3	stal 3a	147 115	400 025	1,5	1,5	0,5	0,40	532
4	stal 3b	147 141	400 021	1,5	1,5	0,5	0,40	969
5	stal 3c	147 136	400 037	1,5	1,5	0,5	0,40	317
6	stal 4	147 113	400 002	1,5	1,5	0,5	0,40	50

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland-West 1	135 074	386 840	0,10
2	Kempenland-West 2	145 014	384 863	0,13
3	Kempenland-West 3	150 488	382 976	0,08
4	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek 1	146 372	408 685	0,42
5	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek 2	148 994	408 891	0,49
6	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen 1	141 360	402 139	0,41
7	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen 2	142 792	406 262	0,38
8	Regte Heide & Riels Laag 1	130 765	392 551	0,10
9	Regte Heide & Riels Laag 2	131 029	391 605	0,10
10	Kampina & Oisterwijkse Vennen 1	146 387	399 507	11,26
11	Kampina & Oisterwijkse Vennen 2	146 553	399 430	11,88
12	Kampina & Oisterwijkse Vennen 3	146 908	399 303	13,12
13	Kampina & Oisterwijkse Vennen 4	147 971	398 536	2,87
14	Kampina & Oisterwijkse Vennen rand 1 VR	147 057	399 893	270,28
15	Kampina & Oisterwijkse Vennen rand 2 VR	147 166	399 900	305,76
16	Langstraat	129 885	410 661	0,09

Details van Emissie Punt: stal 2a (1837)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	40	3.9	156
2	A3	jongvee iglo	9	3.9	35,1

Details van Emissie Punt: stal 2b (1838)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	50	3.9	195

Details van Emissie Punt: stal 3a (1839)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkvee	56	9.5	532

Details van Emissie Punt: stal 3b (1840)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkvee	102	9.5	969

Details van Emissie Punt: stal 3c (1841)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.8.2	melkvee	25	9.2	230
2	A1.100.1	melkvee	5	9.5	47.5
3	A3	jongvee	10	3.9	39

Details van Emissie Punt: stal 4 (1842)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	20	2.5	50

Natuurbeschermingswet 1998, de heer P.J.M. van de Meijden te Boxtel, C2061804

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2061804/ 3441023) aan de heer P.J.M. van de Meijden voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kapelweg 80, 5282 JC te Boxtel in de gemeente Boxtel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014



Legesbesluit

VERZONDEN 23 OKT. 2014

P.J.M. van de Meijden
Kapelweg 80
5282 JC BOXTEL

Datum
22 oktober 2014
Ons kenmerk
C2061804/ 3681852

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Deze leges zijn als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 10 januari 2012, besluitdatum 22 oktober 2014; besluit voor de locatie Kapelweg 80, 5282 JC te Boxtel in de gemeente Boxtel verleend.	€ 656
Totaal te betalen	€ 656

Op basis van dit besluit heeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Exlan Consultants BV
G.B.C. Dekkers
Postbus 200
5460 BC VEGHEL

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684013

Uw kenmerk

E.10.117

Contactpersoon

G. Leeuwerke

Telefoon

(0485) 729 147

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer/ mevrouw Dekkers,

Op 10 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge
de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Meijden.

Dit project uitgevoerd op Kapelweg 80 te Boxtel, betreft een wijziging en/ of
uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening
provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely representing the name of the official.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Gemeente Boxtel
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684016

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G. Leeuwerke

Telefoon

(0485) 729 147

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 10 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Meijden.

Dit project uitgevoerd op Kapelweg 80 te Boxtel, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl



Brabantse Milieufederatie
de heer N. Verdaasdonk
Spoorlaan 434 b
5038 CH TILBURG

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Verdaasdonk,

Op 10 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge
de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Van de Meijden.

Dit project uitgevoerd op Kapelweg 80 te Boxtel, betreft een wijziging en/ of
uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

VERZONDEN 23 OKT. 2014

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684019

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G. Leeuwerke

Telefoon

(0485) 729 147

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

22 oktober 2014

Ons kenmerk

C2061804/ 3684019

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

VERZONDEN 23 OKT. 2014

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Agrifirm Exlan, mevrouw G. Kuijpers-Dekkers, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel, Postbus 10000, 5280 DA BOXTEL

- 0 Brabantse Milieufederatie, de heer N. Verdaasdonk, Spoorlaan 434b, 5038 CH TILBURG

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Phandhaving@odbn.nl



