

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2113894/3678467

op de op 20 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer R. van Liempd voor de wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Belversestraat 12, 5076 PX te Haaren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
 PROCEDURELE ASPECTEN	 4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
7 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	 6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten	7
 2 Mogelijke effecten van het project	 7
 3 Beoordeling stikstofdepositie	 7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
 BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	 11
 Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	 12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 maart 2013 van de heer R. van Liempd een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een melkrundveehouderij, gelegen aan de Belversestraat 12, 5076 PX te Haaren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer R. van Liempd, gevestigd aan de Belversestraat 12, 5076 PX te Haaren, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een melkrundveehouderij aan de Belversestraat 12, 5076 PX te Haaren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', en 'Langstraat';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.565,60 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

■Hertogenbosch, 15 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 maart 2013 hebben wij van de heer R. van Liempd een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 17 juli 2013 en op 18 juni 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2113894.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 22 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 22 augustus 2014 tot en met 2 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 5 september 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.



Voor dit bedrijf is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor bouwen en milieu. Deze aanvraag kent andere dieraantallen dan de aanvraag om een vergunning voor de Nbwet 1998. Voor wat betreft de geldende vergunning op de peildatum van 7 december 2004 is uitgegaan van de revisievergunning verleend op 6 mei 1998. Op 20 december 2001 is nog een wijzigingsvergunning verleend. Beide vergunningen vormen samen de milieuvergunning op 7 december 2004. (Voor het nieuwe stalgedeelte van stal A is geen bouwvergunning verleend. Daarmee is de vergunning niet in werking getreden. Dit stalgedeelte is nooit opgericht waardoor de vergunning hiervoor ook is komen te vervallen. Dat is echter pas na de datum van 7 december 2004).

Naar aanleiding van de reactie van het college is de aanvraag van 20 maart 2013 aangevuld en is de uitgangssituatie aangepast. De reactie van de het college nemen wij voor het overige voor kennisgeving aan, omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

7 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de Staatscourant 2014, nummer 25403 (10 september 2014) is de bijlage van de Rav gewijzigd. De emissiefactor van de Rav-code A 1.13.2 (voor het emissiearm huisvesten van melkvee) is bijgesteld naar beneden, waardoor de ammoniakemissie en stikstofdepositie in de beoogde situatie veranderen. De beoogde en aangevraagde situatie wijzigt niet, echter worden de meest recente gegevens betrokken bij de beoordeling van de beoogde situatie, om de ammoniakemissie te bepalen en de daaruit volgende stikstofdepositie. Naar aanleiding hiervan heeft de aanvrager gegevens met betrekking tot de ammoniakemissie en stikstofdepositie overgelegd. De totale ammoniakemissie op basis van het aantal aangevraagde dieren in relatie tot het huisvestingssysteem wordt in plaats van 1.697,9 kg NH₃ per jaar nu 1.565,60 kg NH₃ per jaar. Dit is als zodanig in onderhavig besluit gewijzigd.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura

2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code⁶)

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
2	A 1.13.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten (BWL 2010.34.V4) Permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	63	6,00	378,00
	A 1.100.2	overige huisvestingssystemen permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	70	11,00	770,00
	A 1.100.1	overige huisvestingssystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	8	9,50	76,00
4	A 3	Overige huisvestingssystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	86	3,90	335,40
	K 3	Overig huisvestingssysteem	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	2	3,10	6,20
					totaal NH₃	1565,60

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 20 december 2001.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Kempenland-West	HR	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Langstraat	HR	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Hildsven	BN	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
De Kavelen	BN	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89
Eendennest	BN	7 december 2004	20 december 2001	1.680,89

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en tevens hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen	3,13	2,93	-0,20
Hildsven	0,30	0,28	-0,02

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Langstraat'

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', en 'Langstraat' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 8-10-2014 16:29:03

Zwaartepunt X: 145,200 Y: 400,900

Cluster naam: 07029.012 R. van Liempd, Haaren

Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	145 161	400 925	1,5	1,5	0,5	0,40	1 224
2	Stal 4	145 173	400 895	1,5	1,5	0,5	0,40	342

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Deposities
1	BN1 Hildsven	142 478	394 624	0,28
2	BN2 Kavelen	155 442	393 512	0,11
3	BN3 Dommelbeemden	161 555	397 524	0,08
4	BN4 Eendennest	126 791	408 875	0,05
5	HR1 Kampina	144 284	399 503	2,93
6	HR2 Kampina	145 410	399 376	2,58
7	HR3 Kampina	145 647	399 430	2,48
8	HR4 Kampina	146 382	399 509	2,20
9	HR5 R.Heide&R.Laag	130 714	392 639	0,09
10	HR6 R.Heide&R.Laag	130 965	391 705	0,08
11	HR7 Kempenland-west	135 283	386 821	0,07
12	HR8 Kempenland-west	140 182	384 116	0,06
13	HR9 Kempenland-west	142 498	382 500	0,06
14	HR10 Kempenland-west	144 912	384 873	0,08
15	HR11 Kempenland-west	150 327	383 089	0,05
16	HR12 L.&D. Duinen	141 365	402 094	0,55
17	HR13 L.&D. Duinen	140 890	401 644	0,41
18	HR14 L.&D. Duinen	142 677	406 373	0,38
19	HR15 L.&D. Duinen	140 464	404 653	0,40
20	HR16 L.&D. Duinen	139 797	404 062	0,34
21	HR17 Vlijmens ven	149 227	409 012	0,35
22	HR18 Vlijmens ven	146 486	408 729	0,40
23	HR19 Vlijmens ven	145 052	409 063	0,35
24	HR20 Langstraat	129 876	410 695	0,07

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1729)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.13.2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	63	6	378
2	A 1.100.2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	70	11	770
3	A 1.100.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	8	9.5	76

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1730)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	86	3.9	335.4
2	K 3	volwassen pony's	2	3.1	6.2



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer R. van Liempd, Belversestraat 12, 5076 PX te Haaren, C2113894

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 oktober 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2113894/3678467) aan de heer R. van Liempd, Belversestraat 12, 5076 PX te Haaren voor de wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie de Belversestraat 12, 5076 PX te Haaren. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, oktober 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Van Dun Advies BV, De heer F. van de Heijning, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, Postbus 44, 5076 ZG HAAREN

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

