

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2117614/3652833

op de op 19 april 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Kalverhandel F. Sijbers BV voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Spierkesweg 3a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden	10
3.5 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 april 2013 van Kalverhandel F. Sijbers BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Spierkesweg 3a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Kalverhandel F. Sijbers BV, gevestigd aan de Spierkesweg 3, 5491 RJ te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Spierkesweg 3a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode nabij de/het Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van maximaal 1.707,5 kg NH₃ per jaar (variant vleeskalveren), resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

☞Hertogenbosch, 15 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 april 2013 hebben wij van Kalverhandel F. Sijbers BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 4 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2117614.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder ‘bekendmakingen’ en op www.overheid.nl op 25 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 27 juni 2014 tot en met 7 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Abusievelijk is in het ontwerpbesluit geen duidelijk verwijzing gemaakt naar de vier aangevraagde varianten van het project. De verwijzing naar deze varianten is nu opgenomen onder II van het besluit met een verwijzing naar de bijlage van het besluit.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situaties zoals weergegeven in onderstaande tabellen. De beoogde situatie kan bestaan uit verschillende varianten. De 'worst-case' variant, in dit geval het houden van vleeskalveren, wordt meegenomen in de beoordeling.

Tabel 1. Aangevraagde situaties

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleeskalveren	A 4	traditioneel	683	A	2,5	1.707,5
					Totaal	1.707,5

of

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesstieren	A 6	traditioneel	200	A	7,2	1.440,0
					Totaal	1.440,0

of

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Zoogkoeien	A 2	traditioneel	100	A	5,3	530,0
Vrouwelijk jongvee	A 3	traditioneel	70	A	3,9	273,0
					Totaal	803,0

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



of

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Schapen	B 1	traditioneel	1.000	A	0,7	700,0
					Totaal	700,0

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen	HR	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00
Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00
De Kavelen	BN	7 december 2004	7 oktober 2004	1.500,00

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie, worst-case situatie voor het houden van vleeskalveren, sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Deurnsche Peel & Mariapeel	7 oktober 2004	0,05	0,06	+0,01
Kampina & Oisterwijkse Vennen	7 oktober 2004	0,06	0,07	+0,01
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	7 oktober 2004	0,07	0,07	0,0
Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen	7 oktober 2004	0,05	0,05	0,0
Strabrechtse Heide & Beuven'	7 oktober 2004	0,06	0,07	+0,01
Dommelbeemden	7 oktober 2004	1,67	1,90	+0,23
De Kavelen	7 oktober 2004	0,17	0,19	+0,02

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden ten opzichte van de worst-case variant een (zeer geringe) toename laat zien van maximaal 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.



Voor de (nabij gelegen) beschermde natuurmonumenten geldt dat gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl) sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de ten opzichte van de gerealiseerde afname geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet zullen worden aangetast.

Uit bovenstaande blijkt dat voor de worst-case variant kan worden voldaan aan de gestelde wet-regelgeving. Aangezien in de overige varianten de ammoniakemissie en –depositie lager is kan in deze varianten ook worden voldaan.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons wel gebleken dat er sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: vergund 2013 (beoogd)

Gemaakt op: 4-04-2014 11:24:25

Zwaartepunt X: 164,800 Y: 396,700

Cluster naam: Sijbers, Spierkesweg 3a Sint-Oedenrode

Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal A	164 822	396 729	7,7	6,3	0,6	4,00	1 708

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	163 005	397 373	1,90
2	Kampina&Oisterwijkse	149 122	397 837	0,07
3	De Kavelen	155 589	393 302	0,19
4	Strabrechtseheide	172 526	381 519	0,07
5	Leenderbos	164 669	379 523	0,07
6	Bossche Broek	149 863	408 994	0,08
7	Loonse Duinen	143 363	406 549	0,05
8	Kempenland West	146 185	387 814	0,07
9	Deurnese Peel	186 002	389 814	0,06

Details van Emissie Punt: stal A (253)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4	vleeskalveren	683	2.5	1707.5



of

Diercategorie	Rav-code	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesstieren	A 6	traditioneel	200	A	7,2	1.440,0
					Totaal	1.440,0

of

Diercategorie	Rav-code	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Zoogkoeien	A 2	traditioneel	100	A	5,3	530,0
Vrouwelijk jongvee	A 3	traditioneel	70	A	3,9	273,0
					Totaal	803,0

of

Diercategorie	Rav-code ⁹	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Schapen	B 1	traditioneel	1.000	A	0,7	700,0
					Totaal	700,0

⁹ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Kalverhandel F. Sijbers, Spierkesweg 3, 5491 RK Sint-Oedenrode, C2117614

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 oktober 2014 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2117614/3652833) aan Kalverhandel F. Sijbers, Spierkesweg 3, 5491 RK te Sint-Oedenrode voor een veehouderij, voor de locatie Spierkesweg 3 te Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, oktober 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 ZLTO, Postbus 100, 5201 AC 's-Hertogenbosch;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode;

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

