

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

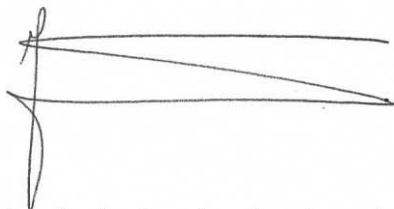
C2052625/2892634

op de op 27 oktober 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
Koninklijke Coöperatie Cosun UA, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen
aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

's-Hertogenbosch, 22 februari 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Bevoegd gezag	4
4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	4
5 Procedure (regulier)	4
6 Adviezen	5
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	5
1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	5
VOORSCHRIFTEN BOUW	6
1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	6
1.1 Algemeen	6
VOORSCHRIFTEN MILIEU	7
2 Bodem	7
2.1 Bodembelastingsonderzoek	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
1 Overwegingen bouwen	8
1.1 Inleiding	8
1.2 Toetsing	8
1.3 Conclusie	8
2 Overwegingen milieu	8
2.1 Inleiding	8
2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	8
2.3 Conclusie	14

BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 27 oktober 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koninklijke Coöperatie Cosun UA. Het betreft het project voor de volgende veranderingen: de aanleg van een lagune ten behoeve van de opslag van bietenpuntjes¹, de plaatsing van een beluchtingstank, de opslag van chemicaliën in bulk tanks in plaats van de opslag in vaten en het aftanken van shovels bij de vergistingsinstallatie. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Noordzeedijk 113 te Dinteloord. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer: 216117 en casenummer C2052625.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder b (werk of werkzaamheden uitvoeren);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Ten aanzien van het verzoek om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder b (werk of werkzaamheden uitvoeren) wordt het volgende opgemerkt. Dit verzoek heeft betrekking op de aanleg van de lagune voor de opslag van bietenstukjes. (Zie het OLO formulier: 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' dat bij de aanvraag is gevoegd). De gemeente Steenberghe heeft ten aanzien van dit verzoek in haar advies van 16 februari 2012 geconcludeerd dat voor het aanleggen van de lagune geen omgevingsvergunning, activiteit werk of werkzaamheden uitvoeren nodig is. Dit omdat er vanuit het 'Inpassingsplan Agro & Food Cluster West-Brabant' geen vergunningplicht volgt voor het aanleggen van de lagune op de beoogde locatie. Ons besluit, zie ook onderstaand, ziet daarom alleen op de activiteiten 'Bouw' en 'Milieu'.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - Bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - Milieu (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
2. dat de aanvraag, de daarbij gevoegde bijlagen en de daarna ingediende aanvullingen onderdeel uitmaken van deze vergunning;
3. aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in deze beschikking.

¹ Bietenpuntjes zijn stukjes biet die in het proces van de suikerproductie worden afgevangen en waaruit geen suiker meer kan worden gewonnen.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 27 oktober 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Koninklijke Coöperatie Cosun UA.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de aanleg van een lagune ten behoeve van de opslag van bietenpuntjes, de plaatsing van een beluchtingstank, de opslag van chemicaliën in bulk tanks in plaats van de opslag in vaten en het aftanken van shovels bij de vergistingsinstallatie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder b (werk of werkzaamheden uitvoeren)²;
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (milieu).

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager op 12 december 2011 in de gelegenheid gesteld om tot 1 juni 2012 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 12 januari 2012. Verder is de aanvraag twee keer op initiatief van aanvrager aangevuld. Na ontvangst van alle aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 31 dagen.

5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 november 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws of huis-aan-huisblad.

² Zie de tekst hiervoor onder paragraaf 1 'Onderwerp'.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Steenberghe gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 16 februari 2012 een advies ontvangen van de gemeente Steenberghe. Het advies van de gemeente is opgenomen onder de ‘Inhoudelijke overwegingen’ van deze beschikking.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij aanvraagster is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

VOORSCHRIFTEN BOUW

1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld aan de afdeling Publiekszaken/vergunningen van de gemeente Steenbergen, Postbus 6, 4650 AA Steenbergen, door middel van invulling en toezending van de daartoe bestemde aanmeldingskaart.
- 1.1.2 Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
- 1.1.3 Aan de afdeling Publiekszaken/vergunningen van de gemeente Steenbergen, moeten de volgende meldingen schriftelijk worden gedaan:
- tenminste 2 dagen tevoren: de start van het heilwerk c.q. het boren van de palen;
 - tenminste 1 dag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
- 1.1.4 Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld aan de afdeling Publiekszaken/vergunningen van de gemeente Steenbergen door middel van invulling en toezending van de daartoe bestemde gereedmeldingskaart.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

2 Bodem

2.1 Bodembelastingsonderzoek

- 2.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan. Het verdient aanbeveling om, voorafgaand aan de uitvoering van het bodemonderzoek, eerst een onderzoeksvoorstel in te dienen bij het bevoegd gezag.
- Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.
- Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 12 januari 2012 heeft de Welstandscommissie van de gemeente Steenberghe geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan “Inpassingsplan Agro & Food Cluster West-Brabant” is op het betreffende perceel van toepassing is. Het bouwplan voldoet aan dit plan.

1.3 Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2 Overwegingen milieu

2.1 Inleiding

2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. De gevolgen voor het milieu zijn onderstaand toegelicht, onder het kopje 'Nadere toelichting'. De aangevraagde veranderingen zullen niet leiden tot een andere inrichting waarvoor vergunning is verleend. De aangevraagde veranderingen dienen beschouwd te worden als een nadere invulling (een detaillering) op de bestaande activiteiten. Tenslotte merken we over de m.e.r.-plicht het volgende op: de productie van suiker komt voor in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (onderdeel 38.1). Deze vergunningaanvraag heeft echter geen betrekking op het uitbreiden van de productiecapaciteit. Er is slechts sprake van een milieuneutrale wijziging waardoor geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Nadere toelichting

Vergunde situatie

De vergunde situatie voor aanvraagster is vastgelegd middels de volgende (verleende) vergunningen:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. Revisievergunning | 14-08-2001; |
| 2. Veranderen van de inrichting | 23-11-2004; |
| 3. Wijziging voorschriften | 23-08-2005; |
| 4. Veranderen van de inrichting | 20-10-2005; |
| 5. Veranderen van de inrichting | 29-02-2008; |
| 6. Wijziging voorschriften | 18-04-2008; |
| 7. Wijziging voorschriften | 30-01-2009; |
| 8. Veranderen van de inrichting | 29-10-2010. |

Naast bovenstaande vergunningen zijn ook diverse milieuneutrale veranderingen (voorheen melding ex. art. 8.19 Wm) doorgevoerd. Bovengenoemde vergunningen vormen echter het 'hart' van de vergunde situatie.

Binnen de inrichting mag maximaal 21.600 ton bieten per dag worden verwerkt. De aangevraagde veranderingen zullen niet leiden tot een overschrijding van deze vergunde productiecapaciteit.

Voorgenomen milieuneutrale verandering

De veranderingen binnen de inrichting betreffen:

- de aanleg van een lagune ten behoeve van de opslag van bietenpuntjes;
- de plaatsing van een beluchtingstank;
- de opslag van chemicaliën in bulk tanks in plaats van de opslag in vaten;
- het aftanken van shovels bij de vergistingsinstallatie.

Bovenstaande veranderingen worden onderstaand kort toegelicht. In de aanvraag is een uitgebreide toelichting te vinden op die veranderingen (in document: diverse wijzigingen Suiker Unie Dinteloord; argumentatie dat de diverse wijzigingen binnen de inrichting van Suiker Unie Dinteloord een milieuneutrale verandering is, d.d. 27 oktober 2011).

Ad 1

Het opslaan van de bietenpuntjes zal plaatsvinden in een lagune (een put) met een inhoud van ongeveer 9.000 m³. De locatie van de lagune is weergegeven op de bij de tekening gevoegde plattegrondtekening 'Layout Biovergisting'. De bietenpuntjes worden verwerkt in de vergistingsinstallatie van aanvraagster. Er worden geen bouwwerken of permanente installaties in geplaatst. De opslag in de lagune komt in de plaats van opslag in sleufsilo's. Deze opslag in sleufsilo's is al eerder vergund.

Ad 2

Bij het vergisten ontstaat digistaat; hierbij kan onderscheid gemaakt worden in een dikke- en dunne fractie. De dunne fractie zal naar een voorbeluchtingstank worden geleid. De locatie van de voorbeluchter is weergegeven op de bij de tekening gevoegde plattegrondtekening 'Layout Biovergisting'. De tank zal een inhoud hebben van 495 m³. In de voorbeluchtingstank wordt de dunne fractie aan digistaat intensief met zuurstof in contact gebracht. Hierdoor worden de nog aanwezige zuren geoxideerd. Deze geoxideerde zuren kunnen nu niet meer anaëroob doorwerken. De beluchte dunne fractie stroomt vervolgens naar de beluchtingsvijver. Als gevolg van het intensief voorbeluchten zal in de beluchtingsvijver minder geuremissie optreden.

Ad 3

De opslag van ijzerchloride en ontschuimende olie vindt momenteel plaats in vaten van 5 m³. Deze producten gaan in de toekomst opgeslagen worden in twee chemicaliëntanks met ieder een inhoud van 30 m³. De locatie van de twee tanks is weergegeven op de bij de tekening gevoegde plattegrondtekening 'Layout Biovergisting'.

Ad 4

Het betreft hier het aftanken van de diesel aangedreven shovels die tussen de sleufsilo's (waar de grondstoffen voor de vergistingsinstallatie worden opgeslagen) en de vergistingsinstallatie heen en weer rijden. De shovels worden getankt vanuit een mobiele tankunit op een vaste plek.

Milieu-effecten

Voor een gedetailleerde uitwerking van de invloed van bovengenoemde voorgenomen veranderingen op de onderstaande milieu-aspecten (bodem, geluid, geur, emissies naar de lucht en energie) wordt verwezen naar de aanvraag (zie document: diverse wijzigingen Suiker Unie Dinteloord; argumentatie dat de diverse wijzigingen binnen de inrichting van Suiker Unie Dinteloord een milieuneutrale verandering is, dd 27 oktober 2011).

- **Bodem**

Voorschriften: In de veranderingsvergunning, verleend op 29 februari 2008, zijn de relevante bodemvoorschriften opgenomen (hoofdstuk 5 'Bodembescherming'). Op grond van deze voorschriften (i.c. voorschrift 5.1.1) is aanvraagster verplicht om een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisico A, zoals gedefinieerd in de

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)) te behalen ingeval van bodembedreigende activiteiten. Deze voorschriften gelden tevens voor de nu aangevraagde bodembedreigende activiteiten. Tevens zijn verplichtingen als eindsituatieonderzoek en herstelplicht opgenomen.

- Lagune:** De lagune wordt voorzien van een vloeistofdichte folie. Hemelwater wordt in de lagune zelf opgevangen. De vullingsgraad van de lagune zal gemonitord worden. Indien noodzakelijk, dan kan de hoeveelheid uit de lagune af te voeren product naar de vergister opgevoerd worden, zodat het overlopen van de lagune wordt voorkomen. Door het treffen van de juiste voorzieningen zal er sprake zijn van een verwaarloosbaar risico naar de bodem.
- Tanks:** De opslag van ijzerchloride (gevaarlijke stof en bodembedreigend) en ontschuimende olie (geen gevaarlijke stof, wel een bodembedreigende stof) vindt plaats in dubbelwandige kunststoffen tanks, die beide voorzien zijn van een lekbak. Door het treffen van de juiste voorzieningen zal er sprake zijn van een verwaarloosbaar risico naar de bodem.
- Aftanken:** De mobiele tankunit, van waaruit de shovels worden getankt, wordt gestald binnen de inrichting op een vloeistofdichte vloer. De unit beschikt over een ADR-gekeurde dubbelwandige mobiele tank, die voorzien is van een lekbak. Het afleveren van brandstof aan de shovels geschiedt op een aaneengesloten verharding van 3 bij 5 meter. De afleverslang is voorzien van een vulpistool met een automatische afslagkraan. Absorptiemateriaal is aanwezig. Door het treffen van de juiste voorzieningen zal er sprake zijn van een verwaarloosbaar risico naar de bodem.
- Conclusie:** Op grond van voorschrift 5.1.1 uit de op 29 februari 2008 verleende vergunning dient het bodemrisico te voldoen aan bodemrisico A, zoals gedefinieerd in de NRB. Het risico naar de bodem neemt dus niet toe. De verandering is neutraal voor het milieuaspect bodem. Wel dient aan deze vergunning nog een voorschrift opgenomen te worden voor het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek naar de bodem voor de beluchtingstank, de chemicaliëntanks en het aftanken. Deze locaties zijn niet onderzocht in het bij de aanvraag gevoegde bodemonderzoek. De nulsituatie van de bodem is vastgelegd op de locatie van de lagune. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd. (Rapport: verkennend bodemonderzoek lagune vergistingsinstallatie SUD, dd november 2011). Het rapport is door ons beoordeeld en wij hebben geoordeeld dat de nulsituatie ter plaatse van de lagune in voldoende mate is vastgelegd.

- **Geluid**

- Voorschriften:** In hoofdstuk 2 'Geluid' van de voorschriften uit de op 29 oktober 2010 verleende vergunning zijn de van toepassing zijnde geluidnormen opgenomen. De totale geluidbelasting van de inrichting mag niet meer bedragen dan de waarden die hier genoemd staan.
- Lagune:** De aanleg van de lagune leidt, ten opzichte van de eerder vergunde opslag van bietenpuntjes in sleufsilos, niet tot een gewijzigde geluidbelasting. Dit heeft een

aantal reden. Ten eerste ligt de lagune naast de sleufsilos. Hierdoor zal de rijroute van de vrachtwagens voor de aanvoer van de bietenstukjes niet tot nauwelijks veranderen. Ten tweede hoeft de shovel niet gebruikt te worden voor het legen van de bietenstukjes uit de lagune. Dit in tegenstelling tot opslag van bietenstukjes in sleufsilos, waarbij de shovel de bietenstukjes uit de sleufsilos haalt en naar de vergistingsinstallatie rijdt. Wel wordt een pomp gebruikt voor het verpompen van de bietenstukjes naar de vergistingsinstallatie. De veroorzaakte geluidbelasting van deze geluidbron is echter verwaarloosbaar ten opzichte van de andere bronnen.

Beluchting: De beluchtingstank is een nieuwe bron, die mogelijk gevolgen zou kunnen hebben voor de totale geluidbelasting van aanvraagster. Om te onderzoeken of, na realisatie van de beluchtingstank, nog voldaan kan worden aan de geluidnormen uit de op 29 oktober 2010 verleende vergunning, heeft aanvraagster een geluidrapport laten opstellen. Het rapport, getiteld: 'geluid in de omgeving na plaatsing van een beluchtingstank op het terrein van SUD' van 27 oktober 2011, is door aanvraagster bij de aanvraag gevoegd. Uit de conclusie van het rapport blijkt dat de nieuw te plaatsen beluchtingstank niet leidt tot een overschrijding van de al vergunde geluidniveaus. Wij hebben het rapport beoordeeld en onderschrijven de conclusie.

Beoordeling: De geluidbelasting als gevolg van de realisatie van de lagune neemt, in vergelijking met de eerder vergunde opslag van bietenstukjes in sleufsilos, niet toe. De verandering is zelfs licht positief voor het milieu-aspect geluid, wat vooral veroorzaakt wordt doordat de shovel minder rijdt. De aanleg van de beluchtingstank, in principe een nieuwe geluidbron, blijkt niet te leiden tot een overschrijding van de vergunde geluidwaarden. De verandering is neutraal voor het milieuaspect geluid. Het is niet nodig om voorschriften aan de vergunning te verbinden voor dit milieu-aspect.

- **Geur**

Voorschriften: In hoofdstuk 3 'Geur' van de voorschriften uit de op 29 oktober 2010 verleende vergunning zijn de van toepassing zijnde geurnormen opgenomen. De totale geluidbelasting van de inrichting mag niet meer bedragen dan de waarden die hier genoemd staan.

Lagune: Verse bietenpuntjes kennen geen geuremissie. In de lagune vormt zich een harde korst op de opgeslagen massa, waar, zo is uit tests gebleken, geen geur door heen komt. Om de korst intact te laten, wordt voor het verpompen van de bietenstukjes naar de vergister gebruik gemaakt van een pomp die het vloeibare materiaal onder de korst wegpompt en via een gesloten buis naar de vergistingsinstallatie pomp. Hierdoor komt het vloeibare materiaal niet in aanraking met de buitenlucht en vindt geen emissie van geur plaats.

Beluchting: De dunne fractie van de digistaat kent geen geurcomponenten. Geurcomponenten komen pas vrij in de beluchtingsvijver. Door de dunne fractie eerst intensief te beluchten in de beluchtingstank, zal er minder geuremissie optreden in de beluchtingsvijver.

Beoordeling: De geurbelasting als gevolg van de realisatie van de lagune neemt niet toe. Deze verandering is neutraal voor het milieu-aspect geur. Voorwaarde is wel dat zich een korst op de lagune vormt, die ook intact blijft. Het beluchten van de dunne fractie zal niet leiden tot geuremissie. Deze verandering is neutraal voor het milieuaspect geluid. Het is niet nodig om voorschriften aan de vergunning te verbinden voor dit milieu-aspect.

- **Emissie naar de lucht (luchtkwaliteit)**

Voorschriften: De normen (grenswaarden) voor de luchtkwaliteit zijn geregeld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer en mogen niet in een vergunning geregeld worden.

Lagune: De opslag van de bietenpuntjes in de lagune leidt tot een afname van het aantal shovelpbewegingen nabij de sleufsilos, wat een positief effect zal hebben op de luchtkwaliteit.

Beoordeling: De emissie aan verbrandingsgassen neemt af doordat de shovel minder gebruikt wordt. Deze verandering is positief voor het milieu-aspect luchtkwaliteit. Er kunnen geen voorschriften aan deze vergunning verbonden worden voor eisen met betrekking tot de luchtkwaliteit, omdat deze normen al in andere wetgeving geregeld is.

- **Energie**

Aanvraagster neemt deel aan de CO₂-handel. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften op te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Toetsing van het milieu-aspect energie is daarom niet aan de orde.

- **E.V.³**

Voorschriften In hoofdstuk 13.7 'Opslag van diverse chemicaliën' van de voorschriften uit de op 14 augustus 2001 verleende vergunning zijn de van toepassing zijnde voorschriften opgenomen voor de opslag van ijzerchloride.

Tank Zie hierboven onder het kopje 'Bodem'.

Beoordeling Door het treffen van de juiste voorzieningen, zoals gesteld in hoofdstuk 13.7 zullen de risico's voor het milieu-aspect externe veiligheid niet toenemen. Deze verandering is neutraal voor het milieuaspect E.V. Het is niet nodig om voorschriften aan de vergunning te verbinden voor dit milieu-aspect.

³ E.V.: Externe Veiligheid, in dit geval de opslag van chemicaliën in bovengrondse tanks.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieu, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.