

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

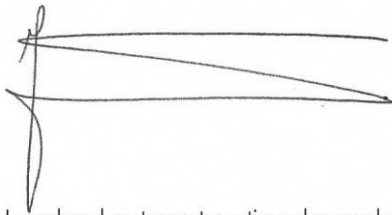
C2050784/ 2910885

op de op 13 oktober 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
Handelsonderneming J. Kelders BV, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen
aan de Kleine Broekstraat 20 te Boxmeer.

's-Hertogenbosch, 26 maart 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	4
1 Onderwerp	4
2 Besluit	4
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	6
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	6
7 Adviezen	6
8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	6
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	7
1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	7
VOORSCHRIFTEN	8
1 Geluid	8
1.1 Algemeen	8
2 Bodem	8
2.1 Voorzieningen	8
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
TOETSINGSKADER MILIEU	9
1 Inleiding	9
2 Toetsing veranderen	9
BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	10
1 Algemeen	10
2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	10
3 Conclusies BBT	10
ENERGIE 11	
1 Het kader voor het beoordelen van energie	11
2 Conclusie	11
LUCHT 12	
1 Wet luchtkwaliteit	12
2 Beoordeling	12
3 Conclusie	12
GELUID 13	
1 Algemeen	13
2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	13

3	Maximaal geluidsniveau (LAmax)	13
4	Indirecte Hinder	13
5	Conclusies	14
BODEM 15		
1	Beoordeling en conclusie	15
CONCLUSIE 16		
1	Conclusie	16

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 13 oktober 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Handelsonderneming J. Kelders BV. Het betreft het veranderen van een inrichting. De aanvraag betreft de inrichting aan de Kleine Broekstraat 20 te Boxmeer. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 173951 en bij ons onder zaaknummer C2050784.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier omgevingsloket ontvangen op 13 oktober 2011;
 - akoestisch rapport d.d. 30 september 2011, kenmerk FA 16079-1-RA;
 - plattegrondtekening, nr. 21-12-11 MM, ontvangen op 10 januari 2012;
 - brief aanvullende gegevens ontvangen op 11 januari 2012.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage "voorschriften".

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 13 oktober 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Handelsonderneming J. Kelders BV voor de inrichting aan de Kleine Broekstraat 20 te Boxmeer. De inrichting is bestemd voor het opslaan van handelsgoederen en het opslaan en bewerken van in het afvalstadium geraakte metaalafvalstoffen en metaalhoudende afvalstoffen.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is als volgt te omschrijven:

- het in gebruik nemen van percelen gelegen aan de Saxe Gothastraat nrs. 4 en 6 te Boxmeer voor de opslag van handelsgoederen;
- het verwijderen van een dieselolietank en afleverinstallatie aan de Kleine Broekstraat nr. 16 (locatie B);
- het vervangen van de schrootschaar (locatie B).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).

3 Huidige vergunnings situatie

Op 16 december 2005, kenmerk 1150703, hebben wij aan Handelsonderneming J. Kelders BV een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het opslaan en verhandelen van handelsgoederen en het opslaan en bewerken van in het afvalstadium geraakte metaalafvalstoffen en metaalhoudende afvalstoffen. Deze vergunning ziet toe op de volgende percelen:

- Kleine Broekstraat 16, kadastraal bekend Boxmeer, sectie L, nrs. 1839 en 1279 (ged) (locatie B);
- Kleine Broekstraat 20, kadastraal bekend Boxmeer, sectie L, nr. 1943 (locatie A);
- Kleine Broekstraat 22, kadastraal bekend Boxmeer, sectie L, nr. 1944 (locatie F);
- Saxe Gothastraat 5, kadastraal bekend Boxmeer, sectie L, nr. 2008 (locatie C);
- Raamstraat 7, kadastraal bekend Boxmeer, sectie L, nr. 2030 (locatie D1);
- Raamstraat 9, kadastraal bekend Boxmeer, sectie L, nr. 2241 (locatie E2);
- Heistraat 2-3, kadastraal bekend Boxmeer, sectie L, nrs. 2030 en 2031 (locatie D2);
- Handelstraat ongenummerd, kadastraal bekend Boxmeer, sectie C, nr. 913 (locatie G).

Deze vergunning is voor locatie D1 verleend voor een periode van 10 jaar. Voor de overige locaties is de vergunning verleend voor onbepaalde tijd. Gelet op artikel 1.2, lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 december 2011 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 16 januari 2012 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 10 en 11 januari 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 27 dagen.

6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in bladen of op andere wijze.

Tussen 2 februari 2012 en 15 maart 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan de gemeente Boxmeer.

Naar aanleiding hiervan heeft het College van burgemeester en wethouders van Boxmeer bij brief van 21 november 2011 medegedeeld dat zij geen gebruik maakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

De beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp van de vergunning.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

In bijlage 1 onder B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Binnen Handelsonderneming J. Kelders BV vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
2. paragraaf 3.3.6 Opslaan en overslaan van goederen;
3. hoofdstuk 1 en afdelingen 2.1 tot en met 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2 voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie. De aanvraag wordt beschouwd als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

VOORSCHRIFTEN

1 Geluid

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Het maximale bronvermogen van de op locatie B opgestelde schaar voor het knippen van metaal mag maximaal 107 dB(A) bedragen. Binnen de inrichting dient een document van de leverancier en/of een akoestische onderbouwing aanwezig te zijn, waarmee het bronvermogen van de vervangen schrootschaar wordt aangetoond.

2 Bodem

2.1 Voorzieningen

- 2.1.1 Voorschrift 4.1.3 van de vergunning d.d. 16 december 2005, kenmerk 1150703, wordt vervangen door:

Binnen 1 maand na het in werking treden van deze vergunning dient ter plaatse van de navolgende activiteiten door middel van vloeistofkerende voorzieningen in combinatie met maatregelen een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging te worden gerealiseerd:

- Opslag smeeroliën en vetten (locatie A en D1);
- Handelsvoertuigen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

TOETSINGSKADER MILIEU

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

3 Conclusies BBT

De gevraagde verandering van de inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, geluidemissies en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

ENERGIE

1 Het kader voor het beoordelen van energie

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "energie in de milieuvergunning". Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

2 Conclusie

Wij zijn van mening dat het aspect energie voldoet aan de BBT.

LUCHT

1 Wet luchtkwaliteit

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer;
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteitseisen;
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen.

In het Besluit "niet in betekenende mate bijdragen" (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekenende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekenende mate"(luchtkwaliteitseisen). Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 3% overschrijdt. Onderhavige inrichting is niet opgenomen in de Regeling.

2 Beoordeling

De verlening van de gevraagde vergunning kan gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit als gevolg van de emissie van PM₁₀ en NO₂. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat deze emissie wordt veroorzaakt door 5 vrachtwagens die de nieuwe percelen in de dagperiode bezoeken en 5 hefrucks die elk gedurende 5 minuten in de dagperiode in werking zijn op het buitenterrein. Gelet op deze aantallen en de afstand van woningen tot de inrichting, kan de bijdrage van de gevraagde veranderingen aan de immissie van PM₁₀ of NO₂ worden beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer hoeft plaats te vinden.

3 Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

GELUID

1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie als gevolg van de gevraagde veranderingen wordt vooral bepaald door het gebruik van vrachtwagens en heftrucks. De door de gehele inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport d.d. 30 september 2011, kenmerk FA 16079-1-RA.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". De inrichting ligt in de gemeente Boxmeer. Gemeente Boxmeer heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De inrichting is uitsluitend in de dagperiode in werking. Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat tengevolge van de gehele inrichting inclusief de gevraagde verandering wordt voldaan aan de in de oprichtingsvergunning gestelde grenswaarden voor het langtijdgemiddeld geluidsniveau.

In de aanvraag is vermeld dat het bronvermogen van de nieuwe schrootschaar nog niet bekend is. Derhalve leggen wij in een vergunningvoorschrift vast dat het maximale bronvermogen van de op locatie B opgestelde schaar voor het knippen van metaal (puntbron nr. 50) maximaal 107 dB(A) mag bedragen. Binnen de inrichting dient een document van de leverancier en/of een akoestische onderbouwing aanwezig te zijn, waarmee het bronvermogen van de nieuwe schrootschaar wordt aangetoond.

3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De grenswaarde voor het maximale geluidsniveau bedraagt 70 dB(A) in de dagperiode. Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat tengevolge van de gehele inrichting inclusief de gevraagde verandering wordt voldaan aan de in de oprichtingsvergunning gestelde grenswaarde voor het maximale geluidsniveau.

4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

In het akoestisch rapport is vermeld dat langs het traject waar voertuigen rijden geen woningen zijn gelegen. De woningen liggen op een zodanig grote afstand van de nieuwe percelen dat de voertuigen dan al reeds zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In het rapport wordt geconcludeerd dat geen sprake is van relevante wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie en dat voldaan wordt aan de grenswaarde van 50 dB(A) voor het wegverkeer van en naar de inrichting. Wij sluiten bij deze beoordeling aan.

5 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, het maximale geluidsniveau en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin het maximale bronvermogen van de schrootschaar is vastgelegd.

BODEM

1 Beoordeling en conclusie

De aanvraag betreft het verwijderen van een dieselolietank en afleverinstallatie aan de Kleine Broekstraat nr. 16 (locatie B). Op grond van voorschrift 4.5.2 van de oprichtingsvergunning dient binnen drie maanden na het verwijderen van de dieselolietank ter plaatse een eindonderzoek naar de kwaliteit van de bodem te worden uitgevoerd.

De beoordeling op het aspect bodem geeft geen aanleiding tot weigering van de aanvraag voor het intrekken van de vergunning voor het gebruik van een dieselolietank en afleverinstallatie aan de Kleine Broekstraat nr. 16 (locatie B). Naar aanleiding van de aanvraag wordt voorschrift 4.1.3 van de oprichtingsvergunning gewijzigd.

CONCLUSIE

1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.