

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2090318/3674018

op de op 16 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J.A. van Dal, voor de wijziging van een melkrundveehouderij, gelegen aan de Straatsedijk 2, 5091 SG te Westelbeers, in de gemeente Oirschot.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
2.1 Verstoring door geluid	7
2.2 Verstoring door licht	7
2.3 Verdroging	7
3 Stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Natuurbeschermingswet 1998	14



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 augustus 2012 van de heer J.A. van Dal een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een melkrundveehouderij, gelegen aan de Straatsedijk 2, 5091 SG te Westelbeers, in de gemeente Oirschot.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J.A. van Dal, gevestigd aan de Straatsedijk 2, 5091 SG te Westelbeers, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een melkrundveehouderij aan de Straatsedijk 2, 5091 SG te Westelbeers in de gemeente Oirschot, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 393 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 8 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 16 augustus 2012 hebben wij van de heer J.A. van Dal een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 21 augustus 2013, op 2 september 2013, op 6 september 2013, op 24 april 2014 en op 26 april 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2090318.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 27 mei 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Op 20 augustus 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een rundveestal (fase 2) voor de activiteit milieu (revisie). Op 12 november 2012 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De aangevraagde activiteiten zijn onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Wij hebben de aanvraag als melding in het kader van het Activiteitenbesluit getoetst. De dieraantallen en stalsystemen zoals gemeld op 20 augustus 2012 komen overeen met de aanvraag om Natuurbeschermingswet van 16 augustus 2012.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 15 augustus 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 15 augustus 2014 tot en met 25 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van 205 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door licht en geluid, verdroging en verzuring en vermessing door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

2.1 Verstoring door geluid

De maximale bronsterkte van motoren op het rundveebedrijf bedraagt 70 dB(A). Op 205 meter afstand ligt de Beerze. De dempingsfactor als gevolg van de afstandscorrectie bedraagt 36,65 dB(A) en is indicatief berekend aan de hand van de formule uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Dit is het geluidniveau bij activiteiten in de dag en avondperiode. In de nachtperiode zijn er geen activiteiten en is het geluidniveau van de inrichting 0 dB(A). Het geluidniveau is dermate laag, zowel in de dag- als nachtperiode, dat het geluid van de veehouderij niet significant bijdraagt aan de mogelijke verstoring van de te beschermen soorten. Daarnaast zijn planten niet gevoelig voor geluid.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

2.2 Verstoring door licht

Het effect van licht op amfibieën zoals padden is beperkt tot ongeveer 200 meter. Waterloop de Beerze is gelegen op ruim 200 meter afstand van het bedrijf. Hierdoor zullen geen negatieve effecten optreden op padden of soortgelijke aan het water gebonden dieren.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht.

2.3 Verdroging

De mogelijke effecten als gevolg van verdroging door het aangevraagde project worden niet bij de beoordeling betrokken, omdat wij de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op grondwateronttrekking reeds bij besluit van 13 mei 2014 (kenmerk C2090318/3593185) buiten behandeling hebben gelaten.



3 Stikstofdepositie

In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

3. AANVRAAG 2012							
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b
Stal nr.	Huisvestingssysteem	Code**	Diercategorie	Aantal dierplaatsen	Aantal aanwezige dieren	Ammonia	
	Houderij-/Hoktype*					Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3
B	Opslag						0,0
C	Traditioneel	A3	Jongvee	14	14	3,9	54,6
	Traditioneel	A2	Zoogkoeien	6	6	5,3	31,8
D	Opslag						0,0
E	Traditioneel	A3	Jongvee	10	10	3,9	39,0
F	Opslag						0,0
G	Traditioneel	A3	Jongvee	4	4	3,9	15,6
H	Veldschuur						0,0
I	BWL2010.36V1 beweiden	A1.15.1	Melkkoeien	36	36	7,0	252,0
							0,0
							0,0
				Totaal ammoniakemissie bedrijf			393,0

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden, de beschermde natuurmonumenten en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleend vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 17 juli 2000. Voor de overige vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning, te weten de milieuvergunning van 17 juli 2000.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	17 juli 2000	400,3
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Kempenland-West	HR	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	17 juli 2000	400,3
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	17 juli 2000	400,3
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
De Kavelen	BN	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Hildsven	BN	7 december 2004	17 juli 2000	400,3
Zwartven	BN	7 december 2004	17 juli 2000	400,3

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en tevens hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie
Kempenland-West (HR)	2,37	2,15	- 0,22
Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)	0,08	0,08	0
Hildsven (BN)	0,06	0,06	0

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is verder gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van verstoring door licht of geluid die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: AANvraag NBW = 04022013 ACT.BESL

Gemaakt op: 17-03-2014 13:39:54

Zwaartepunt X: 143,800 Y: 385,000

Cluster naam: Straatsedijk 2 REF 04022013 ACT.BESLUIT aanvraag NBW

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal C	143 831	384 994	1,5	1,5	0,5	0,40	86
2	Stal E	143 820	384 980	1,5	1,5	0,5	0,40	39
3	Stal G	143 809	385 015	1,5	1,5	0,5	0,40	16
4	Stal I	143 834	385 017	2,1	1,5	0,5	0,40	252

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden 1 NM	161 609	397 146	0,02
2	Dommelbeemden 2 NM	161 554	397 523	0,02
3	Strabrechtseheide1HR	168 481	380 423	0,01
4	Strabrechtseheide2HR	172 526	381 497	0,01
5	StrabrechtseheideVR1	170 293	378 682	0,01
6	StrabrechtseheideVR2	170 708	379 204	0,01
7	StrabrechtseheideVR3	171 566	379 776	0,01
8	StrabrechtseheideVR4	172 078	380 205	0,01
9	Vlijmensven/BBroekHR	149 268	408 742	0,02
10	LoonseDrunenseD HR1	140 321	401 278	0,02
11	LoonseDrunenseD HR2	143 044	406 416	0,02
12	De Kavelen NM	155 442	393 512	0,05
13	Regte Heide HR	131 143	390 854	0,03



14	Kempenland 01 HR	144 441	384 503	2,15
15	Kempenland 02 HR	144 514	384 567	1,75
16	Kempenland 03 HR	144 667	384 725	1,77
17	Kempenland 04 HR	143 728	383 494	0,77
18	Kempenland 05 HR	144 154	383 853	0,85
19	Kempenland 06 HR	144 350	384 079	1,10
20	Kempenland 07 HR	144 558	384 310	1,22
21	Kempenland 08 HR	144 466	384 474	1,67
22	Kempenland 09 HR	142 500	382 501	0,34
23	Kempenland 10 HR	141 811	382 242	0,24
24	Kempenland 11 HR	141 585	382 278	0,23
25	Kempenland 12 HR	140 646	382 296	0,18
26	Kempenland 13 HR	140 270	383 990	0,19
27	Kempenland 14 HR	150 205	382 977	0,08
28	Kampina 1 HR	146 161	395 774	0,07
29	Kampina 2 HR	147 019	395 678	0,07
30	Kampina 3 HR	147 363	395 572	0,07
31	Kampina 4 HR	145 003	395 837	0,07
32	Kampina 5 HR	143 367	396 461	0,06
33	Kampina 6 HR	141 806	396 409	0,05
34	Kampina 7 HR	138 864	396 017	0,04
35	Kampina A VR	146 177	395 123	0,08
36	Kampina B VR	146 738	394 916	0,08
37	LeenderbosGrheide1HR	163 087	379 404	0,02
38	LeenderbosGrheide2HR	162 426	375 739	0,01
39	LeenderbosGrheide3HR	161 857	374 655	0,01
40	LeenderbosGrheide4HR	159 020	371 347	0,01
41	LeenderbosGrheideAVR	164 460	375 674	0,01
42	LeenderbosGrheideBVR	163 388	374 968	0,01
43	LeenderbosGrheideCVR	162 729	373 714	0,01
44	LeenderbosGrheideDVR	161 991	372 706	0,01



45	LeenderbosGrheideEVR	161 308	372 126	0,01
46	Hildsven 1 NM	142 097	394 202	0,06
47	Hildsven 2 NM	142 335	394 244	0,06
48	Zwartven NM	136 123	376 897	0,04

Details van Emissie Punt: Stal C (877)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	14	3.9	54.6
2	A2	Zoogkoeien	6	5.3	31.8

Details van Emissie Punt: Stal E (2380)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	10	3.9	39

Details van Emissie Punt: Stal G (2381)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	4	3.9	15.6

Details van Emissie Punt: Stal I (2382)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.15.1	Melkkoeien BWL2010.36V1	36	7	252



Natuurbeschermingswet 1998, De heer J.A. van Dal, Straatsedijk 2, 5091 SG te Westelbeers, gemeente Oirschot, C2090318.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2090318/3674018) aan de heer J.A. van Dal voor de wijziging van een melkrundveehouderij, gelegen aan de Straatsedijk 2, 5091 SG te Westelbeers, in de gemeente Oirschot.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- R&S Advies BV, De heer C. Spapens, Langegracht 4b, 5091 SJ MIDDELBEERS
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot, Postbus 11, 5688 ZG OIRSCHOT

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl
- j.vangeenen@odzob.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG

