

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2153698/3672062

op de op 28 juli 2014 ingekomen aanvraag om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ex artikel 2.1, lid 1, onder e (het milieuneutraal veranderen van een inrichting) van De Heus Voeders BV, Maasdijk 46 te Ravenstein.

's-Hertogenbosch, 7 oktober 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



de heer drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Rechtsmiddelen	3
 PROCEDURELE OVERWEGINGEN	 5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Volledigheid van de aanvraag	5
6 Procedure (regulier)	5
7 Adviezen	6
 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	 6
1 Activiteitenbesluit	6
2 Coördinatie met de Waterwet	6
3 M.E.R.-(beoordelings)plicht	6
 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	 7
 1 Toetsingskader milieu	 7
1.1 Inleiding	7
1.2 Toetsing	7
1.3 Conclusie	7



BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 28 juli 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van De Heus Voeders BV. Het betreft het wijzigen van het kantoor. De aanvraag gaat over de locatie Maasdijk 46 te Ravenstein, gemeente Oss. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer C2153698 en het OLO-nummer 1384453.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (het milieuneutraal veranderen van een inrichting)¹.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - Het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
2. Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning (de namen van de onderstaande delen van de aanvraag corresponderen met de door De Heus Voeders BV gebruikte namen in het OLO-formulier):
 - Bijlage 1 situatietekeningen;
 - Bijlage 2 Plattegrond met nw kantoor;
 - Bijlage 3 Beroep bp De heus 2013;
 - Bijlage 4 Overzicht inhoud gebouwen en
 - Het OLO-formulier met nummer: 1384453.

Alle bijlagen zijn ingediend op 28 juli 2014.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

¹ Op het OLO-formulier is tevens de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' vermeld. Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt echter dat deze activiteit niet aangevraagd had hoeven worden, omdat voor deze activiteit geen omgevingsvergunning vereist is. De motivatie hiervoor is als volgt: het plan is niet strijdig en past binnen art. 9 (Algemene bouwregels) van het bestemmingsplan "De Heus 2013". Het komt er in het kort op neer dat alles wat legaal is opgericht voor het in werking treden van het bestemmingsplan "De Heus – 2013" als maximum aangehouden mag worden. In dit geval wordt de inhoud van alle bouwwerken op het terrein niet vergroot en dus voldoet het hieraan. De verandering is tevens vergunningsvrij voor de activiteit 'Bouwen'. Dit al vastgesteld voorafgaand aan het indienen van de aanvraag, waardoor deze activiteit niet is aangevraagd.



Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te ‘s-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 Gegevens aanvrager

Op 28 juli 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van De Heus Voeders B.V.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het slopen van het huidige gebouw en het terugbouwen van een kleiner kantoor op de bestaande fundatie. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn voor de activiteit milieu eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning*	4 oktober 2010	1726610	revisie
Milieuneutraal veranderen*	15 april 2013	C2115569/3390371	Diverse veranderingen

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.1.c van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie (cat. 6.4 van het RIE) behoort.

5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal geplubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.



7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Oss verzonden. De gemeente Oss heeft geen gebruik gemaakt van haar recht om een advies uit te brengen.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen met een IPPC-installatie, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met een IPPC-installatie. Uit de aanvraag blijkt dat er geen activiteiten plaats vinden, die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

2 Coördinatie met de Waterwet

Coördinatie met de Waterwet is niet aan de orde, omdat dit alleen plaatsvindt bij een uitgebreide procedure. In dit geval is er sprake van een reguliere procedure.

3 M.E.R.-(beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteit staat niet in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het opstellen van een M.E.R. of M.E.R.-aanmeldingsnotitie is daarom niet nodig.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

1.2 Toetsing

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

Ad. 1 Andere of grotere gevolgen

De bouw van een kleiner kantoor zal niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan vergund.

Ad. 2 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Ad. 3 Toetsing milieueffectrapport

Bovenstaand is al beschreven waarom geen milieueffectrapport nodig is.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Omdat de gevolgen voor het milieu niet veranderen door de aangevraagde verandering is niet nodig om voorschriften aan deze vergunning te verbinden. De vigerende vergunningvoorschriften volstaan.

