

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2049820/2833967

op de op 6 oktober 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Koninklijke
Coöperatie Cosun UA, om vergunning krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de
Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

's-Hertogenbosch, 9 november 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

3

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

4

1 Procedurele aspecten

4

1.1	Gegevens aanvrager	4
1.2	Projectbeschrijving	4
1.3	Bevoegd gezag	4
1.4	Volledigheid van de aanvraag	4
1.5	Procedure (regulier) en zienswijze	4
1.6	Advies	4

2 Overwegingen milieu

5

2.1	Inleiding	5
2.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	5
2.3	Conclusie	5

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 6 oktober 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koninklijke Coöperatie Cosun UA, productielocatie Dinteloord. Het betreft het aanleggen van een tweede verlaadpunt voor suikerstropen ten behoeve van scheepstransport. De aanvraag gaat over de locatie Noordzeedijk 113 te Dinteloord. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer: 209021.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit 'Milieu' (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo) en
- dat de bij de aanvraag gevoegde documenten onderdeel uit maken van deze vergunning.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Procedurele aspecten

1.1 Gegevens aanvrager

Op 6 oktober 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Koninklijke Coöperatie Cosun UA. De aanvraag is op 21 oktober 2011 op initiatief van de Koninklijke Coöperatie Cosun UA aangevuld. De aanvulling betreft enkel een wijziging van de opstelplaats van het tweede verlaadpunt ten opzichte van de eerder aangevraagde situatie (op 6 oktober 2011). Op de bij de aanvulling gevoegde plattegrondtekening is aangegeven waar het verlaadpunt in eerste instantie was gepland en waar het verlaadpunt nu is gepland. Deze wijziging heeft geen verdere gevolgen voor de beoordeling.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanleggen van een tweede verlaadpunt voor suikerstropen ten behoeve van scheepstransport. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit 'Milieu'.

1.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag en de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.5 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 13 oktober 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in ter plaatse verschijnend dag-, nieuws of huis-aan-huisblad.

1.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag en later de aanvulling ter advies aan de gemeente Steenbergen gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 19 oktober 2011 en op 3 november 2011 een advies ontvangen van de gemeente Steenberghe. Zowel naar aanleiding van de aanvraag van 6 oktober 2011 als wel de aanvulling van 21 oktober 2011 deelt de gemeente ons mede dat er geen gronden zijn tot aanhouding van de aanvraag en dat er geen andere activiteiten nodig zijn, op grond van de Wabo, voor de uitvoering van het project.

2 Overwegingen milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit 'Milieu' van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Het is niet nodig om voorschriften aan de activiteit 'Milieu' te stellen, aangezien de benodigde voorschriften al zijn opgenomen in de vigerende vergunning.