

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2106768/3561185

op de op 8 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Verhoeven Melkgeiten voor de uitbreiding/wijziging van een melkgeitenhouderij gelegen aan de Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel in de gemeente Haaren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Zienswijzen	9
3.6 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 januari 2013 van Verhoeven Melkgeiten een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkgeitenhouderij gelegen aan de Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel in de gemeente Haaren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Verhoeven Melkgeiten, gevestigd aan de Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel, de ingevolge 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkgeitenhouderij aan de Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.209,80 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 1 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 8 januari 2013 hebben wij van Verhoeven Melkgeiten een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 17 juli 2013 en 27 november 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2106768.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 26 juni 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

“De geldende omgevingsvergunning voor deze locatie is de revisievergunning voor milieu van 14 oktober 2008. Deze vergunning betreft de volgende aantallen en soorten dieren:
stal 5: 1500 geiten > 1 jaar (NBaanvraag 1450);
stal 4: 400 opfokgeiten 61 dagen - 1 jaar (NBaanvraag 481);
stal 2: 100 opfokgeiten + afmestlammeren 0-60 dagen (NBaanvraag 100);
stal 3: 10 volwassen paarden (NBaanvraag 10).

De dierenaantallen voor stal 5 en 4 wijken dus af van de milieuvergunning. De gegevens van de emissiepunten van de stallen komen wel overeen.



Voor wat betreft de geldende vergunning op de peildata van 7 december 2004 is van de juiste vergunning uitgegaan (Revisievergunning Wet milieubeheer 21 mei 2001).”

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 21 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 21 februari 2014 tot en met 3 april 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging hebben wij zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de ontwerpbesluit. De zienswijzen worden in paragraaf 3.5 van dit besluit behandeld.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Abusievelijk hebben wij onder beslispoint III de beschermde natuurmonumenten opgenomen. Dit is in het definitief besluit hersteld.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' op circa 525 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door licht en verstoring door geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van dit aspect een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

Er vindt geen grondwateronttrekking plaats binnen de inrichting. Door de beoogde activiteiten zullen geen significant negatieve effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'.

Verstoring door geluid

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van een uitbreiding van het bedrijf, tevens worden er geen nieuwe stallen gerealiseerd. Er is alleen sprake van een verandering van de dierbezetting in de bestaande stallen. De geluidsbelasting van het bedrijf blijft daardoor gelijk met de situatie op 7 december 2004. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

Verstoring door licht

Er vindt geen uitbreiding plaats van het bedrijf aangezien er geen nieuwe stallen worden gerealiseerd. Er is alleen sprake van een verandering van de dierbezetting in de bestaande stallen. De lichtuitstoot van het bedrijf blijft daardoor gelijk met de situatie op 7 december 2004. Significante negatieve effecten door verstoring door licht zijn derhalve uit te sluiten.

Een negatief effect door vermeting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ³)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Opfokgeiten en afmestlammeren, van 0 tot en met 60 dagen (C 3)	2	100	0,20	20,0
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	3	10	5,00	50,0
Opfokgeiten, van 61 dagen tot en met één jaar (C 2)	4	481	0,80	384,8
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	5	1.450	1,90	2.755,0
Totaal				3.209,8

³ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁵	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/bn	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 21 mei 2001	3.210,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename en het gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil referentie- en beoogde situatie
<u>Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	12,35	12,36	+0,01
<u>Hildsven</u> beschermde natuurmonument	7 december 2004	0,31	0,31	0,00

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, bn: beschermde natuurmonument



Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' blijft gelijk ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten blijft in de aangevraagde situatie gelijk ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingediend door DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, de heer A. de Groot, Postbus 511, 5400 AM Uden, per brief van 31 maart 2014, ingekomen op 2 april 2014 namens de aanvrager de heer Verhoeven, Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel.



Samenvatting zienswijze

De zienswijze is gericht op de positieve weigering op grond van artikel 16 Nbw 1998. Volgens reclamant is ingevolge artikel 16 Nbw 1998 een vergunning noodzakelijk. Dit zou blijken uit artikel 16 Nbw 1998 en uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 januari 2014 (kenmerk: 201209831/1/R2). Reclamant geeft voorts aan dat ons oordeel dat er geen sprake is van een schadelijke handeling en daarmee het ontbreken van een vergunningplicht mede is gebaseerd op de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten en meer specifiek op artikel 4, eerste en tweede lid van deze beleidsregel. Uit artikel 4, tweede lid, van de beleidsregel zou blijken dat er sprake is van een vergunningplicht indien de depositie op het dichtstbijzijnde punt van een beschermd natuurmonument (na afronding) meer bedraagt dan 0,1 mol N/ha/jr. Nu de stikstofdepositie gelijk blijft zou de vergunning verleend moeten worden. De reclamant verzoekt de vergunning te verlenen op basis van artikel 16 van de Nbw 1998.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

In de uitspraak 201209831/1/R2 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor beschermde natuurmonumenten. Nu in onderhavig geval de stikstofdepositie gelijk blijft is de aangehaalde uitspraak in zoverre niet toepasbaar. Op basis van de gegevens die zijn aangeleverd door de aanvrager, blijkt dat er in de beoogde situatie sprake is van een geringe toename van ammoniakemissie ten opzichte van de milieuvergunning van 21 mei 2001 welke geldend is op referentiedatum 7 december 2004 voor beschermde natuurmonumenten. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie, zoals reeds aangegeven, op het dichtstbijzijnde beschermd natuurmonument 'Hildsven' gelijk blijft.

Dat wij op basis van artikel 4, tweede lid, van de beleidsregel zouden concluderen dat er geen sprake is van een vergunningplicht berust op een onjuiste weergave van ons ontwerpbesluit; dat artikel wordt immers niet genoemd in het ontwerpbesluit. Afgezien daarvan is in onderhavig geval geen sprake van een situatie zoals bedoeld 4, tweede lid, van de beleidsregel. De stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Hildsven' in de aangevraagde situatie bedraagt 0,31 mol N/ha/jr., welke gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie. Wij achten derhalve dat de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten veroorzaken en er geen sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van onderhavig besluit.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Aanvraag

Naam van de berekening: 130716 Verhoeven aanvraag

Gemaakt op: 16-07-2013 17:03:37

Zwaartepunt X: 141,300 Y: 404,900

Cluster naam: Verhoeven Biezenmortel aanvraag

Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Melkgeiten stal 5	141 318	404 856	1,5	1,5	0,5	0,40	2 755
2	opfokgeiten stal 2	141 289	404 951	4,0	5,5	0,5	4,00	20
3	Paardenstal 3	141 303	404 937	3,2	3,1	0,5	4,00	50
4	opfokgeiten stal 4	141 339	404 883	1,5	1,5	0,5	0,40	385

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Loonse en dr duinen	140 533	404 820	12,36
2	Vlijmens ven	144 522	410 723	1,14
3	langstraat	129 877	410 697	0,26
4	Kampina H	144 015	399 440	0,65
5	Kampina V	144 044	399 674	0,66
6	Biesbosch V	119 587	414 562	0,09
7	Kempenland west	135 264	386 819	0,11
8	Regte heide	130 708	392 629	0,17
9	Hildsven	142 468	394 605	0,31
10	Eendennest	126 790	408 875	0,14
11	Kavelen	155 427	393 401	0,12
12	Dommelbeemden	161 561	397 513	0,11

Details van Emissie Punt: Melkgeiten stal 5 (6278)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	melkgeiten	1450	1.9	2755

Details van Emissie Punt: opfokgeiten stal 2 (6279)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C3	opfokgeiten 0-60	100	0.2	20

Details van Emissie Punt: Paardenstal 3 (6280)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	volwassen paarden	10	5	50

Details van Emissie Punt: opfokgeiten stal 4 (6281)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C2	opfokgeiten >60dgn	481	0.8	384.8



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Verhoeven Melkgeiten, Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel, C2106768

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2106768/3561185) aan Verhoeven Melkgeiten, Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel voor een uitbreiding/wijziging van een melkgeitenhouderij, voor de locatie de Biezenmortelsestraat 34, 5074 RJ te Biezenmortel in de gemeente Haaren. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 oktober 2014 tot en met 13 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, de heer A. de Groot, Postbus 511, 5400 AM UDEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, Postbus 44, 5076 ZG HAAREN;
- 0 Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - Legesbesluit naar leges@brabant.nl

