

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2046237/3014385

op de op 31 augustus 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
Stahl Europe BV, om vergunning krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de
Sluisweg 10 te Waalwijk.

's-Hertogenbosch, 7 mei 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	4
1 Onderwerp	4
2 Besluit	4
3 Procedure	4
OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	5
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
6 Coördinatie met de Waterwet	6
7 M.e.r.- (beoordelings)plicht	6
8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	6
9 Adviezen	9
10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	10
VOORSCHRIFTEN	11
1 Afvalwater	11
1.1 Controle	11
1.2 Onderzoeksverplichting onvoorziene lozingen	11
1.3 Lozingssituatie	11
2 Externe veiligheid	13
2.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)	13
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	15
1 Wijziging en intrekking van de omgevingsvergunning	15
1.1 Opheffen strijdigheden lozingseisen	15
1.2 Norm voor olieafscheider	15
1.3 Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit)	15
1.4 Stookinstallaties	16
1.5 Relatie met Atex	16
1.6 (Intern) bedrijfsnoodplan	16
1.7 Emissies naar lucht (handhaafbaarheid en normen)	16
1.8 Bedrijfsmilieuplan	16
2 Toetsingskader milieu	17
2.1 Inleiding	17
3 Beste beschikbare technieken (bbt)	18
3.1 Algemeen	18
3.2 Conclusies BBT	18
4 Afvalwater	19
4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	19

4.2	De maatregelen en voorzieningen ter bescherming van verontreiniging door lozing van afvalwater	19
4.3	Conclusie en beoordeling	19
5	Bodem	20
5.1	Het kader voor de bescherming van de bodem	20
5.2	De potentieel bodembedreigende activiteiten	20
6	Veiligheid	21
6.1	PGS 15	21
6.2	Externe veiligheid	22
6.3	Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico	23
6.4	Besluit risico's zware ongevallen 1999	23
6.5	Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart	24
6.6	Beoordeling en conclusie	24
7	Conclusie	25
7.1	Conclusie	25
BIJLAGE 1 : Lozingssituatie Stahl Europe BV		26
BIJLAGE : BEGRIPPEN		27

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Op 31 augustus 2011 en aangevuld op 19 december 2011, 25 januari 2012, 14 februari 2012 en 15 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Stahl Europe BV. Het betreft het wijzigen van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, het wijzigen van de rioolaansluiting van de Pilot Plant en de actualisatie van een aantal vergunningsvoorschriften. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Sluisweg 10 te Waalwijk en is geregistreerd onder nummer C2046237 en OLO-nummer 189028. Er wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en een gedeeltelijke intrekking van de voorschriften ex artikel 2.33 lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen waarbij;
 - voorschrift 2.1.2 respectievelijk 2.1.5 (paragraaf 10.7 (voorschrift 10.7.1, 10.7.2 en 10.7.4) van de PGS 15) op 1 januari 2013 van kracht wordt op de nieuwe PGS loods (K-loods/gebouw 52) respectievelijk de expeditie;
 - voorschrift 10.7.1 van de vigerende milieuvergunning d.d. 11 maart 2003 tot 1 januari 2013 van kracht blijft op de K-loods/gebouw 52;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- de vigerende milieuvergunning d.d. 11 maart 2003 te wijzigen, te actualiseren en deels in te trekken zoals onderstaand opgenomen;
 - de lozingsis voor het chloride-gehalte zoals bedoeld in voorschrift 5.2.1 wordt 300 mg/l;
 - voorschrift 1.1.1, 5.4.1, 7.2.1, 7.2.2, 7.3.2, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3 en 8.2.4 vervallen;
 - voorschrift 5.3.2 mag tevens een gelijkwaardige oplossing zijn;
 - de concentratiewaarde voor hydrazine zoals bedoeld in voorschrift 2.1.2 wordt 1 mg/m³;
- de vigerende Wvo-vergunning d.d. 3 juli 2003 te wijzigen, te actualiseren en deels in te trekken zoals onderstaand opgenomen;
 - voorschriften 1.1, 2.1, 6 en 11 en bijbehorende bijlage 1 vervallen;
- dat de via het Omgevingsloket Online ingediende aanvraag (nr. 189028) deel uitmaakt van deze beschikking tenzij de voorschriften anders bepalen.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 en artikel 3.15, lid 1 en 3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld aan de hand van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 31 augustus 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Stahl Europe BV, Sluisweg 10 te Waalwijk.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is het wijzigen van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, het wijzigen van de rioolaansluiting van de Pilot Plant en de actualisatie van een aantal vergunningsvoorschriften. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 11 maart 2003, kenmerk 855511 hebben wij aan Stahl Europe BV een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van leer-, textiel finishes en polymeren, gelegen aan de Sluisweg 10 te Waalwijk.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende vergunningen verleend:

- ambtshalve wijziging d.d. 21 november 2008 voor het gedeeltelijk intrekken van de hydrazine hydraat opslag in emballage en het verbinden van een plaatsgebonden risico contour;
- wijziging van de voorschriften op verzoek van vergunninghouder d.d. 28 november 2008 met betrekking tot de polyolen opslag;
- veranderingsvergunning d.d. 17 december 2009 voor het wijzigen van het tankenpark.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

Bij besluit van 3 juli 2003, met nummer 03/8312, is aan Stahl Europe BV een vergunning ex artikel 1, eerste lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend. Deze vergunning is ambtshalve gewijzigd bij de besluiten 04U007801 en 09U000908.

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 november 2011 in de gelegenheid gesteld om voor 1 januari 2012 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 december 2011. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij kwamen tot het oordeel dat er nog gegevens ontbraken. Deze gegevens heeft Stahl vrijwillig aangevuld op 25 januari 2012, 14 februari 2012 en 15 februari 2012. De aangevulde aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

6 Coördinatie met de Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet vervangt onder andere de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De provincie Noord-Brabant is na het in werking treden van de Waterwet voor de indirecte lozing (via de riolering op de rwzi alsmede op oppervlaktewater) het bevoegd gezag. Het waterschap Brabantse Delta is wettelijk adviseur voor deze lozing.

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

7 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De aangevraagde activiteit is daarom niet m.e.r.(beoordelings)-plichtig.

8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 3 maart 2012 en 14 april 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

1. Op 10 april 2012 is een email ontvangen namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, Cluster Dongen, Loon op Zand, Waalwijk, gevestigd te Tilburg:
 - a. In de ontwerp beschikking wordt niet verwezen naar of zijn geen voorschriften opgenomen ten aanzien van het Milieupark (opslag lege ongereinigde emballage). Wij adviseren hiervoor voorschriften op te nemen;

- b. Ten aanzien van de ontwerpbeschikking voorschrift 2.1.3 adviseren wij om niet alleen de aanleg van de brandbeveiligingsinstallaties afhankelijk te maken van een goedgekeurd UPD, maar ook de start van het bouwen van de opslagvoorziening waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd OLO-nummer 327355 bij u bekend onder kenmerk C2066314/2896065;
 - c. In ons advies van 25 januari 2012 hebben wij opmerkingen gemaakt ten aanzien van hulpverlening; de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. In de beschikking zijn geen voorschriften opgenomen ten aanzien van dit aspect. Wij adviseren u de volgende voorschriften aan de vergunning te verbinden:
 - Binnen de inrichting dienen minimaal 7 bovengrondse brandkranen aanwezig te zijn. De capaciteit van één brandkraan dient, bij gelijktijdig gebruik van twee op dezelfde bluswatervoorzienig aangesloten brandkranen, minimaal 90 m³/uur te zijn;
 - Binnen de inrichting dienen nabij de haven minimaal 2 opstelplaatsen ingericht te worden. De uitvoering dient conform de richtlijn Bereikbaarheid en bluswater van de NVBR ingericht te worden.
2. Op 13 april 2012 is een verzoek ontvangen van Banning Advocaten, te 's-Hertogenbosch, namens Stahl Europe B.V. Sluisweg 10 te Waalwijk, om de zienswijze binnen twee weken pro forma te motiveren. Op 27 april 2012 is de zienswijze gemotiveerd ontvangen. De zienswijzen hebben betrekking op de expeditieruimte, gebouw 02. Er wordt verzocht om:
- a. voorschrift 2.1.5 ook te laten verwijzen naar paragrafen 10.5 en 10.6 van PGS 15;
 - b. te bepalen dat voorschrift 3.2.3 van PGS 15 niet op de expeditieruimte van toepassing is (omdat het geen nieuwbouw is);
 - c. aan artikel 2.1.5 de bepaling te verbinden dat de expeditieruimte aan de WBDBO-eis kan voldoen door afstand, zolang er aan de andere zijde van de erfgrans met DSM Neoresins feitelijk geen bebouwing aanwezig is binnen een afstand van 5 danwel 10 meter van de expeditieruimte.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Ad1a

De opslageisen voor lege emballage staan in de aanvraag en die maakt onderdeel uit van de beschikking. Hierop kan worden gehandhaafd. Voorschrift 3.1.5 van de PGS 15 stelt eisen aan de opslag van lege ongereinigde emballage. Voorschrift 2.1.1 van de beschikking verwijst naar voorschrift 3.1.5 van de PGS 15.

Aan deze zienswijze is al tegemoetgekomen.

Ad1b

De bouwvergunning is een aparte procedure C2066314/2896065 en hierin wordt opgenomen dat de start van de bouw pas mag plaatsvinden als het UPD is goedgekeurd door het bevoegd gezag.

De zienswijze is voor deze procedure ongegrond omdat deze procedure niet toeziet op de bouwvergunning.

Ad1c

Ten aanzien van hulpverlening, in casu de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen, merken wij op, dat deze eisen uit de bouwverordening en uit het BRZO voortvloeien (beheersen scenario's). Deze procedure ziet hier niet op toe.

De zienswijze is ongegrond.

Ad2a

In de aanvraag staat dat er maximaal 30 ton gevaarlijke stoffen worden overgeslagen. De voorschriften die wij hiervoor moeten opnemen zijn om die reden dan ook gebaseerd op de PGS 15, paragraaf 10.7. Het mede opnemen van de paragrafen 10.5 en 10.6 van PGS 15 is verwarrend en gezien de aanvraag onjuist. De aanwezige voorzieningen bij Stahl moeten zijn uitgevoerd op het 'worst-case scenario', Dat is in lijn met de aanvraag, waardoor alleen paragraaf 10.7 van de PGS 15 van toepassing is.

De zienswijze is ongegrond.

Ad2b

In de PGS 15 staat in paragraaf 10.7.4 een verwijzing naar paragraaf 3.2. Hier staat in voorschrift 3.2.3 dat de expeditie maar 1.000 m² mag bedragen. In de toelichting onder dat voorschrift staat dat dit ontleend is aan het Bouwbesluit (van vóór 1 april 2012). Het Bouwbesluit kent eisen voor nieuwbouw en bestaande bouw. Deze 1.000 m² komt overeen met de eis voor nieuwbouw en niet met de eis voor bestaande bouw, wat voor de expeditie geldt. Bestaande bouw voor een industrie-functie is in het Bouwbesluit namelijk 3.000 m². De huidige PGS 15 maakt dus voor een expeditie geen onderscheid tussen nieuwbouw en bestaande bouw.

In de PGS 15:2005 stond onder paragraaf 1.3 (Toepassing van de richtlijn) o.a. het volgende:

De uitgangspunten voor ontwerp en bouw van een opslagvoorziening kunnen over het algemeen niet gedurende de levensduur gewijzigd worden. Aangenomen mag worden dat dergelijke uitgangspunten ongewijzigd blijven.

Doordat in de PGS 15:2011 aangesloten wordt bij 1.000 m² moet er dus een beheersbaarheid van brandberekening uitgevoerd worden. Dit resulteert mogelijk in meer WBDBO voor de omhulling van het gebouw en/of een sprinkler in het gebouw. Met name aanpassingen ten aanzien van de WBDBO hebben betrekking op voornoemde zin van de PGS 15:2005.

Op 1 april 2012 is het nieuwe Bouwbesluit in werking getreden. Op grond van dit besluit is de eis voor nieuwbouw voor een industrie-functie 2.500 m² geworden en voor bestaande bouw blijft het 3.000 m². In de PGS 15:2011 staat in voorschrift 3.2.3 dat het aantal m² is ontleend aan het Bouwbesluit. Omdat de expeditie van Stahl in het kader van het nieuwe Bouwbesluit wel kan voldoen aan de prestatie-eis uit het Bouwbesluit en het gezien de huidige toelichting van voorschrift 3.2.3 van de PGS 15 ontleend is aan het Bouwbesluit, is het de verwachting dat dit voorschrift gaat wijzigen naar 2.500 m².

De zienswijze is gegrond. In deze beschikking zal een voorschrift worden opgenomen dat voorschrift 3.2.3 van de PGS 15 is uitgezonderd voor de expeditie.

Ad2c

De WBDBO eis waar in de zienswijze aan wordt gerefereerd, heeft betrekking op voorschrift 3.2.4 van de PGS 15. In deze beschikking wordt, voor de expeditie, in voorschrift 2.1.5 hiernaar verwezen.

De in de zienswijze genoemde bepaling wordt niet overgenomen omdat DSM Neoresins vanuit het Bouwbesluit en de PGS 15 meer bescherming moet krijgen dan nu wordt voorgesteld in deze zienswijze.

DSM Neoresins en Stahl waren ooit één inrichting en de fysieke erfgrens is pas sinds enkele jaren zichtbaar. Veel installaties en opslagen worden dan ook nog steeds uitgewisseld tussen de bedrijven. Het dichtstbijzijnde gebouw naast de expeditie, gelegen op het terrein van DSM Neoresins, is de bedrijfsbrandweerkazerne die voorheen dienst deed voor zowel Stahl als voor DSM Neoresins.

Stahl kan, gezien het feit dat het in het verleden één inrichting was met DSM Neoresins, op grond van voorschrift 2.1.8 (gelijkwaardigheid) een gelijkwaardigheidsverzoek indienen ten aanzien van de functionele eis van voorschrift 3.2.4 van de PGS 15. Gelijkwaardigheid moet aangetoond worden door Stahl en zal door het bevoegd gezag getoetst worden. Hierbij wordt rekening gehouden met de bindingen die er in het verleden waren tussen DSM Neoresins en Stahl. Of wij instemmen met dit gelijkwaardigheidsverzoek hangt met name af van:

- schriftelijke toestemming van DSM Neoresins;
- de garantie dat de gebouwen tussen DSM Neoresins en Stahl niet nog dichter naar elkaar komen te staan door bijvoorbeeld nieuwbouw danwel aanbouw;
- het kunnen aantonen met een beheersbaarheid van brandberekening wat de werkelijke vuurlast is in de expeditie en dat een WBDBO van 60 minuten gegarandeerd kan worden tussen de expeditie en de gebouwen van DSM Neoresins en Stahl;

De zienswijze is ongegrond.

9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Waalwijk;
- de arbeidsinspectie regio Zuid-West;
- de VROM-Inspectie regio Zuid (inmiddels Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT));
- de commandant van de Regionale brandweer Midden- en West-Brabant;
- het waterschap Brabantse Delta.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- op 6 oktober 2011 is een advies ontvangen van de VROM-inspectie;
- op 11 oktober 2011 en 25 januari 2012 is een advies ontvangen van de Regionale brandweer Midden- en West-Brabant (veiligheidsregio);
- op 8 november 2011 is een advies ontvangen van het waterschap Brabantse Delta.

Het advies van het waterschap is overgenomen in de considerans en de voorschriften. Het advies van de VROM-inspectie en de veiligheidsregio was mede gestoeld op de tijdelijke maatregelen voor de overgangssituatie totdat alle maatregelen daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Deze tijdelijke maatregelen maken geen onderdeel uit van deze beschikking maar zijn onderdeel van de lopende dwangsombeschikking die door de provincie is opgelegd aan de inrichtinghouder. Het advies van ILT en de veiligheidsregio dat betrekking heeft op de aangevraagde situatie is overgenomen in de considerans en de voorschriften.

10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Er is een nieuw voorschrift 2.1.7 waarin is opgenomen dat voorschrift 3.2.3 van de PGS 15 is uitgezonderd voor de expeditie.

VOORSCHRIFTEN

1 Afvalwater

1.1 Controle

- 1.1.1 De totale hoeveelheid afvalwater moet, voordat lozing op het openbaar vuilwaterriool plaatsvindt, door een controlevoorziening worden geleid, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

1.2 Onderzoeksverplichting onvoorziene lozingen

- 1.2.1 Voor de realisatie van de wijzigingen in opslag van gevaarlijke stoffen en de realisatie van de PGS-loods dienen door de vergunninghouder bij Gedeputeerde Staten de resultaten van een onderzoek naar de kans op en de omvang van onvoorziene emissies te worden ingediend volgens de beschrijving in de documenten “Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen, februari 2000; “Stand der veiligheidstechniek”, RIZA rapport 99.033, “De selectie van activiteiten binnen de inrichting”, RIZA rapport 99.032 en “Naar een referentiekader voor risico's van onvoorziene lozingen op oppervlaktewater”, RIZA rapport 99.034.
- 1.2.2 Het in voorschrift 1.2.1 bedoelde onderzoek behoeft vóór realisatie van de voorzieningen de goedkeuring van Gedeputeerde Staten.

1.3 Lozingssituatie

- 1.3.1 Het via de gemeentelijke riolering op rioolwaterzuiveringsinrichting Waalwijk te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de, in de tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunten en meetpunten, zoals ook aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening (bijlage 1).

Lozingspunt	Controlevoorziening	Afvalwaterstroom
Lozingspunt 1a	Meetinrichting 1	a. Naspoelwater productie-apparatuur plants F1, F2, F3 en F4 (vaten, mixers en filters) b. Afvalwater van huishoudelijke aard c. Afloop van de olie-afscheider bij de wasplaats van de vorkheftrucks bij de Technische Dienst d. Mogelijk verontreinigd hemelwater van tankenpark en daken gebouw 8 en 9 e. Condensaat en spui koelsystemen f. Schrobwater afkomstig van het schoonmaken van de vloer en productielocatie in gebouw 08, 09 en gedeelte gebouw 03 g. Spoelwater afkomstig van ompakactiviteiten in gebouw 62 h. Naspoelwater apparatuur pilot-plant
Lozingspunt 1	Controleput A	a. Mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van voormalig laad-losstation b. Mogelijk verontreinigd hemelwater van niet overdekte opslag 16 en 52
Lozingspunt 2	Controleput 2	a. Spoelwater laboratorium b. Afvalwater van huishoudelijke aard c. Afloop vetafscheider kantine
Lozingspunt 3	Controleput B	Overstort zaksloot niet verontreinigd hemelwater dak gebouw 1

Lozingspunt	Controlevoorziening	Afvalwaterstroom
Lozingspunt 4	Controleput C	Mogelijk verontreinigd hemelwater deel verhard terreinoppervlak rond gebouw 1 en 2
Lozingspunt 5	Controleput D	Hemelwater parkeerterrein 36
Lozingspunt 6	Controleput E	Niet verontreinigd hemelwater dak opslag 16

Lozingsnormen ter plaatse van controleput C en D

- 1.3.2 De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen in enig steekmonster ter plaatse van de controlevoorziening C en D niet meer bedragen dan de hieronder vermelde waarden.

Parameter	Concentratie	Eenheid
Som zware metalen (Chroom als Cr, Koper als Cu, Lood als Pb, Nikkel als Ni en Zink als Zn)	1,5	mg/l
EOX	0,1	mg/l
Chloride	300	mg/l
Onopgeloste bestanddelen	50	mg/l

Nieuwe stoffen en/of preparaten

- 1.3.3 Nieuwe stoffen en/of preparaten die onder normale bedrijfsvoering in het te lozen afvalwater kunnen geraken en in overeenstemming zijn met de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften dienen binnen één kwartaal na doorvoering van de wijziging schriftelijk te worden medegedeeld aan Gedeputeerde Staten. Hiertoe dient de vergunninghouder de volgende gegevens met betrekking tot de samenstelling en waterbezwaarlijkheid in bij Gedeputeerde Staten:

Stoffen

- Samenstelling;
- CAS nummer;
- VN nummer;
- Aangeven of de stof carcinogeen (R-45) is;
- Aangeven of de stof mutageen (R-46) is;
- Acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen;
- Biologische afbreekbaarheid;
- Log P_{ow} (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water);
- Bio Concentratie Factor (BCF);
- Oplosbaarheid in water;
- De resultaten van de ABM, i.c. de aanduiding van de waterbezwaarlijkheid (1-12) en de saneringsinspanning (A,B,C).

Preparaten

- Samenstelling van het preparaat;
- Stofgegevens per component zoals hierboven onder ‘Stoffen’ genoemd.

2 Externe veiligheid

2.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

2.1.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, voldoen aan de paragrafen 3.1 t/m 3.4 en 3.8 t/m 3.21 van de richtlijn PGS 15.

2.1.2 Opslagen verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en dient, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan het gestelde in de paragraaf 3.1 t/m 3.4, 3.8 t/m 3.21, 4.2 t/m 4.8 van de richtlijn PGS 15.

2.1.3 Voordat met de aanleg van de brandbeveiligingsinstallatie wordt begonnen moet aan voorschrift 4.8.2 (uitgangspuntendocument) van de PGS 15 zijn voldaan. Het uitgangspunten document moet vooraf zijn goedgekeurd door Gedeputeerde Staten.

2.1.4 Opslag gevaarlijke stoffen ADR klasse 4.1 in verpakkingsgroep III

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorie 4.1 zoals genoemd in de PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en dient, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan paragraaf 3.1 t/m 3.4, 3.8 t/m 3.21, 8.5.1 en 8.5.2 van de richtlijn PGS 15.

2.1.5 Tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 die, voorafgaand aan of aansluitend op transport tijdelijk worden opgeslagen, moet in een speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, voldoen aan de volgende paragrafen van de richtlijn PGS 15: Paragraaf 10.2, 10.4 en 10.7.

2.1.6 In afwijking van voorschrift 2.1.5 mag tot 1 januari 2013 worden afgeweken van paragraaf 10.7 (voorschrift 10.7.1, 10.7.2 en 10.7.4) van de PGS 15 onder de volgende voorwaarden:

- Het overslag- of laad- en losgedeelte moet op een duidelijke wijze zijn gemarkeerd, en ten minste 2 meter verwijderd van andere goederenopslag;
- Nabij het overslag- of laad- en losgedeelte moet voldoende absorptiemiddel aanwezig zijn;
- In het overslag- of laad- en losgedeelte mag ten hoogste 30 000 kg gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

2.1.7 Voorschrift 3.2.3 van de PGS 15 is uitgezonderd voor de expeditie (tijdelijke op- en overslag).

2.1.8 Gelijkwaardigheid

Het is de vergunninghouder toegestaan om af te wijken van de voorschriften behorende bij paragraaf 10.7 van de PGS 15 mits deze afwijking een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft. Er is sprake van gelijkwaardig beschermingsniveau als het niveau dat met de maatregel of met een samenstel van maatregelen wordt gerealiseerd, ten minste gelijk is aan de beoogde doelstelling in de wetgeving. Een verzoek om gelijkwaardigheid wordt vooraf aangevraagd en mag pas toegepast worden na instemming van Gedeputeerde Staten.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wijziging en intrekking van de omgevingsvergunning

1.1 Opheffen strijdigheden lozingseisen

In de Wvo-vergunning is een lozingseis van 300 mg/l opgenomen voor chloride op een aantal lozingspunten. In de vigerende Wm-vergunning (thans omgevingsvergunning) is een lozingseis opgenomen van 200 mg/l voor al het op de riolering te lozen afvalwater. Verzocht wordt dit met elkaar in overeenstemming te brengen. De norm uit het Wm-voorschrift 5.2.1 zal gelet op het doelmatigheidsbeleid van het waterschap, aangepast worden naar 300 mg/l chloride.

Met betrekking tot het verzoek de analysefrequentie met elkaar in overeenstemming te brengen wordt opgemerkt dat in de voormalige Wvo-vergunning met betrekking tot de indirecte lozing alleen een verplichting tot meten, bemonsteren en analyseren is opgenomen van het afvalwater dat geloosd wordt via meetinrichting 1 (bijlage 3 bij besluit 10UT007332).

In de milieuvergunning is een bemonstering- en analyseverplichting opgenomen van het totale afvalwater. Volstaan kan worden met een vangnetvoorschrift. Voorschrift 5.4.1 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 komt te vervallen.

Verzocht wordt de lozingsnorm ter hoogte van controleput C te heroverwegen, gelet op de zware lozingsnorm. Via controleput C wordt (mogelijk) verontreinigd hemelwater geloosd op vuilwaterriolering. Per abuis zijn in voorschrift 6 van de voormalige Wvo-vergunning de lozingseisen opgenomen voor lozing op oppervlaktewater. Ingestemd kan worden met het aanpassen van voorschrift 6 en het opnemen van de lozingseisen voor lozing op riolering.

In voorschrift 11 uit de voormalige Wvo-vergunning is opgenomen dat ieder(e) nieuw te gebruiken preparaat of stof die in het afvalwater kan geraken getoetst moet worden volgens de algemene beoordelingsmethodiek (ABM). Deze stoffen/preparaten mogen pas worden toegepast nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven. Dit voorschrift blijkt echter niet werkbaar in de praktijk. Met de toezichthouders van het waterschap is afgesproken dat Stahl per kwartaal een opgave doet van de nieuwe stoffen/preparaten en de ABM-classificering. Voorschrift 11 wordt aangepast aan deze werkwijze.

1.2 Norm voor olieafscheider

Zowel in de milieuvergunning (voorschrift 5.3.2) als ook in de voormalige Wvo-vergunning (voorschrift 3.1) is opgenomen dat een olie-afscheider dient te voldoen aan NEN 7089. Tijdens controles is gebleken dat de olie-afscheider van Stahl niet voldoet aan NEN 7089. De provincie heeft naar aanleiding van een eerder verzoek van Stahl ingestemd met het plaatsen van een niveau-alarm om op deze manier gelijkwaardigheid te creëren. In de voorschriften wordt deze mogelijkheid vastgelegd.

Voorschrift 5.3.2 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 wordt tekstueel aangepast.

1.3 Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit)

Het Gebruiksbesluit regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen en kleine stookinstallaties. Dit besluit is rechtsreeks werkend voor Stahl.

Voorschriften 7.3.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3 en 8.2.4 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 komen te vervallen. Hiermee worden tegenstrijdigheden voorkomen.

1.4 Stookinstallaties

De voorschriften met betrekking tot keuring en onderhoud van de stookinstallaties zijn inmiddels opgenomen in het BEES A en het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken en daarmee rechtstreeks van toepassing op de stookinstallaties bij Stahl.

Voorschriften 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3 en 8.2.4 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 komen te vervallen. Hiermee worden tegenstrijdigheden voorkomen.

1.5 Relatie met Atex

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie-indeling.

De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan de milieuvergunning verbonden.

Voorschrift en 7.2.1 en 7.2.2 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 komen te vervallen.

1.6 (Intern) bedrijfsnoodplan

Op grond van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande behoeven er ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan de milieuvergunning te worden verbonden.

Voorschriften 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 komen te vervallen.

1.7 Emissies naar lucht (handhaafbaarheid en normen)

De norm voor hydrazine onder voorschrift 2.1.2 van de vigerende vergunning is niet meer conform de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR).

Voorschrift 2.1.2 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 wordt aangepast op de meest actuele norm voor hydrazine zijnde 1 mg/m³ concentratiewaarde.

1.8 Bedrijfsmilieuplan

In voorschrift 1.1.1 is opgenomen dat elke vier jaar een bedrijfsmilieuplan ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten moet worden overlegd. Dit voorschrift is niet meer actueel vanwege het vervallen van het convenant Chemische Industrie, waar de verplichting tot het maken van een bedrijfsmilieuplan op gebaseerd was.

Voorschrift 1.1.1 van de Wm vergunning d.d. 11 maart 2003 komt te vervallen.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3 Beste beschikbare technieken (bbt)

3.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG) en wel in categorie 4.1.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: 2011 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- CIW/CUWVO Handboek Wvo-vergunningverlening, mei 1999;
- CIW Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen, februari 2000;
- CIW/CUWVO Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water, mei 2000;
- CIW Lozingseisen Wvo-vergunningen, november 2005;
- NBW Oplegnotitie BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling, augustus 2005;
- CIW Standaardisatie, mei 2003.

3.2 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water en externe veiligheid. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4 Afvalwater

4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De aangevraagde, gewijzigde, activiteiten hebben tevens betrekking op een indirecte lozing van afvalwater maar zijn niet vergunningplichtig in het kader van de Waterwet. Dit houdt in dat in de Wabo-wijzigingsbeschikking naast (gewijzigde) voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens de wijziging van de voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Waalwijk van waterschap Brabantse Delta en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop deze loost, opgenomen dienen te worden.

4.2 De maatregelen en voorzieningen ter bescherming van verontreiniging door lozing van afvalwater

Door het bedrijf is in 2004 een onderzoek uitgevoerd naar de kans op en de omvang van onvoorziene emissies. Een wijziging van de opslag van gevaarlijke stoffen kan gevolgen hebben voor de milieurisicoanalyse (MRA). Stahl is een VR-plichtig bedrijf. Iedere 5 jaar dient een geactualiseerd veiligheidsrapport ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Gelet hierop heeft Stahl eind 2011 een VR ter goedkeuring ingediend bij Gedeputeerde Staten. Een nieuw MRA maakt deel uit van het VR. Aangezien uit de MRA kan volgen dat aanvullende (bouwkundige) voorzieningen getroffen moeten worden om een acceptabel risico te krijgen voor lozing op oppervlaktewater danwel rwzi, is in deze vergunning een voorschrift opgenomen dat het onderzoek vóór de realisatie van de voorzieningen dient te zijn goedgekeurd door Gedeputeerde Staten.

Het afvalwater van de pilot plant betreft het naspoelwater van de apparatuur in de pilot plant. Vanwege een rioleringsprobleem wordt dit afvalwater niet meer geloosd op het waterbassin maar via de centrale bedrijfsafvoer (meetinrichting 1), waarop ook het naspoelwater van de productieapparatuur in de andere fabrieken wordt geloosd. Qua samenstelling is het afvalwater van de pilot plant gelijk aan het naspoelwater uit de andere fabrieken. Gelet op de hoeveelheid afvalwater uit de pilot plant, ca. 1-2 m³ per maand, zal het bedrijfsafvalwater dat via meetinrichting 1 geloosd wordt niet noemenswaardig toenemen. Daarnaast blijkt meetinrichting 1 via een aparte aansluiting (lozingspunt 1a) te lozen op de gemeentelijke riolering in plaats van via lozingspunt 1. Voorschriften 1.1 en 2.1 uit de voormalige Wvo-vergunning moeten derhalve worden aangepast vanwege de gewijzigde situatie. De gerealiseerde afkoppeling van niet-verontreinigd hemelwater, voortvloeiende uit een eerder onderzoeksvoorschrift (voorschrift 8), en de gewijzigde lozing van laboratoriumafvalwater worden ook meegenomen in deze aanpassing.

4.3 Conclusie en beoordeling

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, of de krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gestelde grenswaarden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt overschreden.

Gezien het vorenstaande bestaan er geen bezwaren tegen het vergunnen van de gevraagde wijzigingen met betrekking tot de indirecte lozingen mits bij de lozing de in deze beschikking gestelde voorschriften in acht worden genomen.

5 Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

5.2 De potentieel bodembedreigende activiteiten

De aangevraagde wijziging heeft betrekking op de volgende binnen de inrichting potentieel bodembedreigende activiteiten:

- Opslag gevaarlijke stoffen in emballage.

In de vigerende vergunning d.d. 3 maart 2003 zijn hiervoor reeds voorschriften opgenomen die onverminderd van toepassing zijn op de gewijzigde PGS opslagen. Overigens staat in de PGS 15 ook dat voldaan moet worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bedoeld in de NRB. De PGS 15 is als voorschrift opgenomen.

6 Veiligheid

6.1 PGS 15

In de aanvraag vraagt Stahl de opslag in emballage aan van gevaarlijke stoffen met ADR klasse 3, 4.1 (III), 6.1, 8, 9 en CMR stoffen. Er zijn geen stoffen met een verpakkingsgroep I.

De aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen; n.l. PGS richtlijn 15. Opgemerkt wordt dat tijdens het indienen van de aanvraag op 31 augustus 2011 de nieuwe PGS 15:2011 nog niet definitief bekend en gepubliceerd was. De nieuwe gewijzigde PGS richtlijn is in december 2011 definitief gepubliceerd terwijl de aanvraag hier nog niet op gebaseerd is. De toetsing en de voorschriften in deze beschikking zijn gebaseerd op de nieuwe PGS 15:2011. Daar waar dit tot implementatieproblemen leidt, is dit toegelicht.

Door toepassing van de richtlijn PGS 15 wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd. De PGS 15 is tevens aangewezen als BBT document. Binnen de inrichting zijn opslaglocaties aanwezig die vallen onder de PGS 15, namelijk de PGS loads (K-loads / gebouw 52), opslaglocatie 15, het milieupark en de expeditie. De overige opslaglocaties die voorheen wel onder de CPR 15-2 danwel CPR 15-1 vielen, vallen middels deze aanvraag buiten de werkingssfeer van de PGS 15.

Omdat voor de PGS loads (K-loads / gebouw 52) aanpassingen nodig zijn aan de sprinklerinstallatie, heeft Stahl verzocht om de PGS 15 pas van toepassing te verklaren vanaf 1 januari 2013. Tot die tijd blijft het vigerende voorschrift 10.7.1 uit de revisievergunning van 11 maart 2003 van kracht op deze opslaglocatie. Tevens is in de aanvraag een overzicht opgenomen van tijdelijke maatregelen tot 1 januari 2013. Wij kunnen in het kader van deze procedure niet instemmen met deze maatregelen, omdat om deze maatregelen is verzocht in het kader van een opgelegde dwangsombeschikking om de overtreding van enkele voorschriften op te heffen. In het kader van deze omgevingsvergunning vergunnen wij een permanente situatie die voldoet aan actuele wet- en regelgeving.

Voordat de nieuwe PGS-loads in gebruik mag worden genomen conform de PGS 15, moet er een door het bevoegd gezag goedgekeurd UPD (uitgangspuntendocument) aanwezig zijn en hier moet dan ook uitvoering aan worden gegeven. De sprinkler- en brandmeldinstallatie dient te zijn goedgekeurd door een inspectie A instelling en het bevoegd gezag voordat opslag van de aangevraagde stoffen mag plaatsvinden. Dit is als voorschrift opgenomen.

In de expeditie vindt opslag plaats van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 die, voorafgaand aan of aansluitend op transport tijdelijk worden opgeslagen. De expeditie voldeed aan de PGS 15 zoals deze ten tijde van het indienen van de aanvraag van toepassing was. Voor de expeditie heeft de nieuwe PGS 15:2011 dusdanige gevolgen dat de vergunninghouder tot 1 januari 2013 de gelegenheid krijgt om hier aan te voldoen of een gelijkwaardigheid aan te tonen. Het gaat hierbij om een brandmeldcentrale, een RWA-installatie, de vakindeling met WBDBO-eis en de WBDBO-eis van dit brandcompartiment. Tot 1 januari 2013 moet de expeditie in ieder geval voldoen aan de voorschriften uit de PGS 15 richtlijn zoals deze ten tijde van het indienen van de aanvraag gold. Dit is in de voorschriften opgenomen.

In de aanvraag is middels bijlage C en F een gelijkwaardigheid gemotiveerd vooruitlopend op de te komen nieuwe PGS 15 welke inmiddels een feit is. Wij stemmen niet in met het gelijkwaardigheidverzoek zoals opgenomen in de aanvraag en bijlage C en F van de aanvraag.

Een verzoek tot gelijkwaardigheid dient plaats te vinden door een heldere en transparante gelijkwaardigheidsbeoordeling. Er is sprake van gelijkwaardige veiligheid als het brandveiligheidsniveau dat met de maatregel of met een samenstel van maatregelen wordt gerealiseerd, ten minste gelijk is aan de beoogde doelstelling van de brandveiligheid in de wetgeving.

Aan de hand van de nieuwe PGS 15 dient per punt exact aangeven te worden waar wordt afgeweken en waar dus een gelijkwaardigheid nodig is.

Als het gaat om gelijkwaardigheid is het van belang om op een objectieve en transparante wijze te voorzien in bewijslast hiertoe. Bij de beoordeling richt het bevoegd gezag zich op de volgende milieugerelateerde aspecten:

- Beperking van het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie;
- Beperking van ontwikkeling van brand;
- Beperking van uitbreiding van brand;
- Bestrijding van brand.

Bij brand is, qua milieuaspecten, sprake van een tijdrace tussen branduitbreiding enerzijds en ontdekking en blussing anderzijds. Het tijdsverloop van een brand is bepalend voor de brandveiligheid.

De gelijkwaardigheidbeoordeling zal beoordeeld worden vanuit de gehele veiligheidsketen (pro-actie, preventie, preparatie, repressie, nazorg), maar ook integraal vanuit alle invalshoeken zoals het bedrijf, de verzekeraar, de bouwwetgeving, de gebruiksvergunning en het milieu. Er is een samenhang en zaken kunnen niet altijd los worden gezien al is het voor een milieuvergunning niet mogelijk eisen op te leggen die niet in het belang zijn van de bescherming van het milieu.

In de voorschriften is de mogelijkheid opgenomen voor een gelijkwaardigheidverzoek voor zover het betrekking heeft op paragraaf 10.7 van de PGS 15:2011.

6.2 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

6.3 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . De (iso)risicocontour 10^{-6} neemt enorm af ten opzichte van de huidige vergunde contouren blijft nagenoeg volledig binnen de eigen inrichtingsgrens. Ter plaatse van het noordelijk gelegen buurbedrijf DSM –waarop ook het Bevi van toepassing is- valt de contour wel buiten de inrichtingsgrens. Ook hier is er sprake van een afname. Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Het vigerende bestemmingsplan laat geen kwetsbare objecten toe. Er wordt voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Omdat het plaatsgebonden risico niet toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie in de vigerende vergunning, is verantwoording van het groepsrisico niet nodig (artikel 12 Bevi). Een wettelijk advies van de regionale brandweer (of Veiligheidsregio) is dan ook niet verplicht.

6.4 Besluit risico's zware ongevallen 1999

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de (hoge) drempelwaarde uit Bijlage 1 van het Brzo'99 overschrijdt, is Stahl (VR-plichtig) onder het Brzo 1999.

Kennisgeving

Voor de te realiseren wijziging van de inrichting is bij de aanvraag een gewijzigde kennisgeving BRZO toegevoegd. De kennisgeving is naar de wettelijke adviseurs verzonden zoals bedoeld in het BOR.

6.5 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister.

Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Stahl valt onder de criteria van het Registratiebesluit en de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

6.6 Beoordeling en conclusie

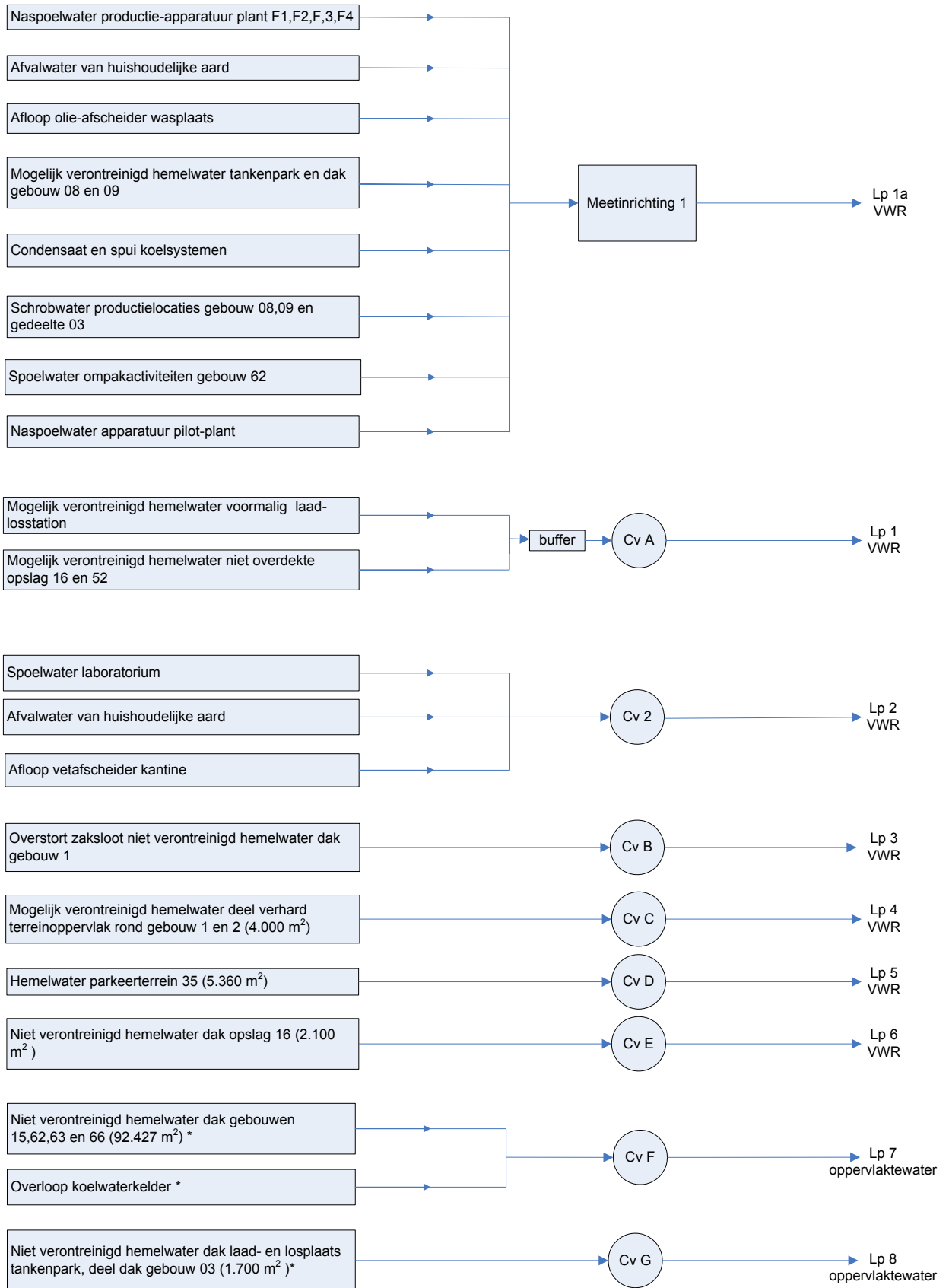
Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat als binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

7 Conclusie

7.1 Conclusie

Na toetsing aan de wet- en regelgeving kan de aangevraagde situatie worden vergund. Wel hebben wij in het kader van het belang van de bescherming van het milieu voorschriften verbonden aan de vergunning.

Bijlage 1: Lozingssituatie Stahl Europe B.V., Sluisweg 10 te Waalwijk



* deze directe lozingen op oppervlaktewater vallen buiten de werking van de omgevingsvergunning; voor de volledigheid zijn ze in dit schema opgenomen.

BIJLAGE : BEGRIPPEN

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

RIOLERING:

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.