

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2077934/3670607

op de op 11 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J.P.A. Smits, voor de wijziging van een melkvee- en paardenhouderij, gelegen aan het Tasbroekwegje 4, 5524 KE te Steensel, in de gemeente Eersel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
8 Aanvulling na ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
2.1 Verstoring door licht en geluid	7
2.2 Verdroging	8
3 Stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 juni 2012 van de heer J.P.A. Smits een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een melkvee- en paardenhouderij gelegen aan het Tasbroekwegje 4, 5524 KE te Steensel, in de gemeente Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J.P.A. Smits, gevestigd aan het Tasbroekwegje 4, 5524 KE te Steensel, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een melkvee- en paardenhouderij aan het Tasbroekwegje 4, 5524 KE te Steensel in de gemeente Eersel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.017,8 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 24 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 11 juni 2012 hebben wij van de heer J.P.A. Smits een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 18 september 2012, op 5 september 2013, op 24 april 2014 en op 21 mei 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077934.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 8 augustus 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 8 augustus 2014 tot en met 18 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen van het college.

8 Aanvulling na ontwerpbesluit

Na het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit is de aanvraag aangevuld. Door deze aanvulling is het besluit tot het buiten behandeling laten van de aanvraag voor zover het grondwateronttrekking betreft herzien. De overwegingen zijn op dit punt aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide en De Plateau' van ongeveer 100 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermessing door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

2.1 Verstoring door licht en geluid

De bittervoorn, boomleeuwerik, nachtzwaluw en roodborsttapuit zijn gevoelig voor de versturende factoren licht en geluid. Voor de gevlekte witsnuitlibel en de kamsalamander is het onbekend of deze soorten gevoelig zijn voor zowel geluid als licht. De beekprik is gevoelig voor geluid, maar heeft een onbekende gevoeligheid voor licht.

De boomleeuwerik, de nachtzwaluw en de roodborsttapuit komen voor in het vogelrichtlijngebied op een afstand van ruim 8 kilometer van het bedrijf. Gezien deze grote afstand heeft verstoring door licht en geluid vanuit het bedrijf geen invloed op deze vogelsoorten.

De bittervoorn komt voor in de voormalige visvijvers ten oosten en noordoosten van Valkenswaard, op een afstand van ruim 8 kilometer van het bedrijf. Gezien deze grote afstand hebben de factoren licht en geluid geen negatieve invloed op deze soort. De beekprik komt voor in het gehele traject van de Keersop/Elsenloop en de Dommel, vanaf de Belgische grens tot aan de A67. De Keersop/Elsenloop en de Dommel, waarvan de Dommel op de kortste afstand is gelegen van ongeveer 4 kilometer tot het bedrijf, zijn dusdanig ver verwijderd van het bedrijf dat de factor geluid geen negatieve invloed heeft op deze soort.

De gevlekte witsnuitlibel komt voor in moeras- en plassengebieden waar verspreid rijk begroeide delen aanwezig zijn. De soort komt in Noord-Brabant alleen nog voor bij een ven op de Groote Heide, namelijk het Grevenschutven. Het Grevenschutven is op een afstand van 10 kilometer van het bedrijf gelegen. Gezien deze grote afstand heeft verstoring door licht en geluid vanuit het bedrijf geen invloed op deze soort.

Het habitat van de kamsalamander bestaat uit kleinschalige landschappen met bospercelen, heggen en struwelen in de buurt van water. De kamsalamander komt met name voor op De Plateaux ten zuiden van Borkel en is daarnaast ook waargenomen op de Groote Heide, ten westen van Heezerenbosch. Deze locaties zijn op respectievelijk 9,5 kilometer en 11 kilometer gelegen vanaf het bedrijf. Gezien deze afstand heeft verstoring door licht en geluid vanuit het bedrijf geen invloed op deze soort.



Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

2.2 Verdroging

Op het bedrijf wordt grondwater onttrokken. Voor de grondwateronttrekkingen zijn reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, vergunningen op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekkingen nemen niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum.

3 Stikstofdepositie

In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
2	A 1.100.1	overige huisvestingssystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	51	9,500	484,500
	A 3	Overige huisvestingssystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	23	3,900	89,700
2a	A 1.13.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten (BWL 2010.34.V2) Permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	19	8,100	153,900
	A 3	Overige huisvestingssystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	22	3,900	85,800
3	K 1	Overig huisvestingssysteem	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	10	5,000	50,000
4	K 1	Overig huisvestingssysteem	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	25	5,000	125,000
	K 2	Overig huisvestingssysteem	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	3	2,100	6,300
6	K 3	Overig huisvestingssysteem	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	1	3,100	3,100
Iglo's	A 3	Overige huisvestingssystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	5	3,900	19,500
					totaal NH₃	1.017,800

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 16 april 2003.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	16 april 2003	733
Kampenland-West	HR	7 december 2004	16 april 2003	733
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	16 april 2003	733
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	16 april 2003	733
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	16 april 2003	733
Zwartven	BN	7 december 2004	16 april 2003	733
Hildsven	BN	7 december 2004	16 april 2003	733
De Kavelen	BN	7 december 2004	16 april 2003	733
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	16 april 2003	733

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een lichte toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (HR)	0,12	0,17	+ 0,05
Kempenland-West (HR)	0,13	0,18	+ 0,05
De Kavelen (BN)	0,06	0,08	+ 0,02

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jaar, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden', aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jaar bedraagt.

De grondwateronttrekkingen op het bedrijf nemen niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreffen daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 23-04-2014 13:34:26

Zwaartepunt X: 153,300 Y: 375,400

Cluster naam: 11226.007 Stal Smits, Tasbroekwegje 4 te Steensel

Berekende ruwheid: 0,40 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2+2a	153 230	375 369	1,5	1,5	0,5	0,40	814
2	Stal 3	153 239	375 350	1,5	1,5	0,5	0,40	50
3	Stal 4	153 265	375 330	1,5	1,5	0,5	0,40	131
4	Stal 6	153 269	375 355	1,5	1,5	0,5	0,40	3
5	Iglo's	153 262	375 364	1,5	1,5	0,5	0,40	20

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Leenderbos HR 1	163 080	379 361	0,15
2	Leenderbos HR 2	163 922	377 132	0,14
3	Leenderbos HR 3	161 887	374 612	0,16
4	Leenderbos HR 4	161 397	372 206	0,13
5	Leenderbos HR 5	159 026	371 357	0,17
6	Leenderbos HR 6	156 064	365 878	0,09
7	Kempenland-West HR 1	150 392	382 545	0,18
8	Kempenland-West HR 2	145 349	383 100	0,11
9	Kempenland-West HR 3	144 238	380 844	0,11
10	Kempenland-West HR 4	136 023	385 701	0,04
11	Zwartven BN	136 312	376 409	0,04
12	Hildsven BN	142 354	394 276	0,04
13	Kampina HR 1	139 810	396 306	0,03
14	Kampina HR 2	145 010	395 826	0,04
15	Kampina HR 3	147 387	395 553	0,04
16	Kavelen BN	155 488	393 257	0,08
17	Dommelbeemden BN	162 638	396 857	0,06
18	Strabr. Heide HR 1	167 682	379 868	0,09
19	Strabr. Heide HR 2	169 803	377 539	0,07
20	Weeterbergen HR	167 777	359 687	0,03

Details van Emissie Punt: Stal 2+2a (7534)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	51	9.5	484.5
2	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	3.9	175.5
3	A 1.13.2	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	19	8.1	153.9

Details van Emissie Punt: Stal 3 (7535)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Volwassen paarden	10	5	50



Details van Emissie Punt: Stal 4 (7536)

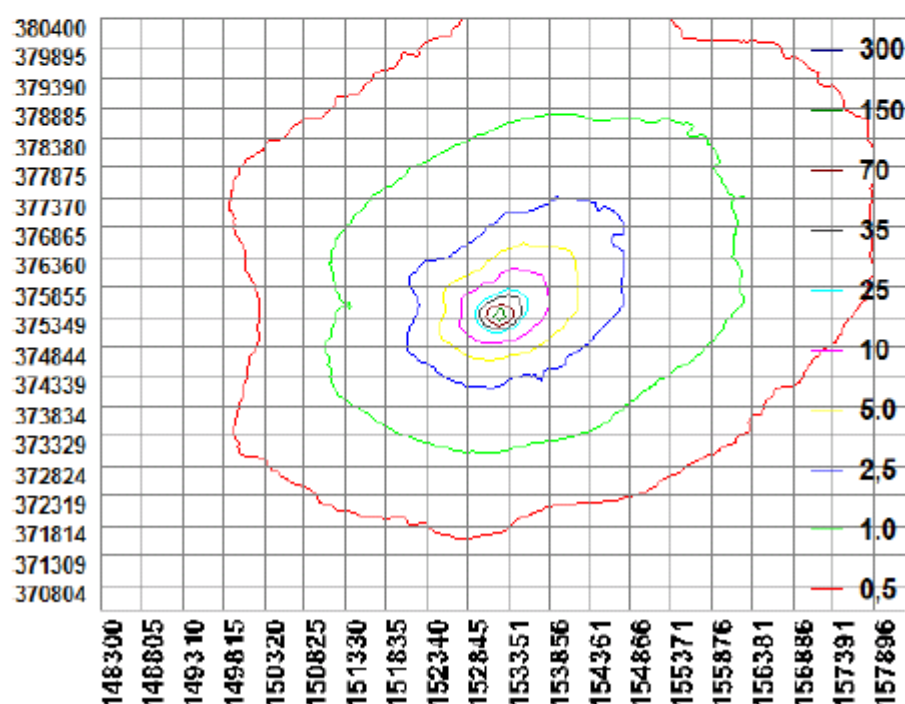
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Volwassen paarden	25	5	125
2	K 2	Paarden in opfok	3	2.1	6.3

Details van Emissie Punt: Stal 6 (7537)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 3	Volwassen pony	1	3.1	3.1

Details van Emissie Punt: Iglo's (7538)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	5	3.9	19.5



Natuurbeschermingswet 1998, De heer J.P.A. Smits, Tasbroekwegje 4, 5524 KE Steensel, gemeente Eersel, C2077934

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2077934/3670607) aan de heer J.P.A. Smits, voor de wijziging van een melkvee- en paardenhouderij, gelegen aan het Tasbroekwegje 4, 5524 KE te Steensel in de gemeente Eersel. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 september 2014 tot en met 6 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, september 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG
- Van Dun Advies BV, De heer A. Aerts, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel, Postbus 12, 5520 AA EERSEL

- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl
- j.vangeenen@odzob.nl
- AvHoof@brabant.nl

