

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2119171/3665907

op de op 2 mei 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer C.J.P. van de Pas, voor de wijziging van een varkensbedrijf, gelegen aan De Koebosakkers 4, 5528 BV te Hoogeloon, in de gemeente Bladel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Verstoring en verdroging	6
3.1 Verstoring door geluid	6
3.2 Verstoring door licht	7
3.3 Verdroging	7
4 Stikstofdepositie	7
4.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
4.2 Uitgangssituatie	8
4.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
4.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
4.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 mei 2013 van de heer C.J.P. van de Pas een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een varkensbedrijf gelegen aan De Koebosakkers 4, 5528 BV te Hoogeloon, in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer C.J.P. van de Pas, gevestigd aan De Koebosakkers 4, 5528 BV te Hoogeloon, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een varkensbedrijf aan De Koebosakkers 4, 5528 BV te Hoogeloon in de gemeente Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.460,9 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 17 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 mei 2013 hebben wij van de heer C.J.P. van de Pas een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 18 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2119171.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft het college op 18 februari 2014 aangegeven geen opmerkingen te hebben bij de aanvraag. De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 25 juli 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 25 juli 2014 tot en met 4 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van 48 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

3 Verstoring en verdroging

3.1 Verstoring door geluid

Volgens de effectenindicator van het ministerie van EZ is de kleine modderkruiper gevoelig voor geluid. De kleine modderkruiper is in ieder geval aangetroffen in 'De Reusel'. 'De Reusel' is gelegen op een afstand van 9,4 kilometer van de projectlocatie. De ontwikkeling zal daarom geen negatieve effecten hebben op de kleine modderkruiper in 'De Reusel'.

Het bedrijf ligt in de nabijheid van de beek 'Kleine Beerze'. Of de kleine modderkruiper in de 'Kleine Beerze' voorkomt is niet bekend. Mocht deze aanwezig zijn, dan kan een negatieve invloed op een populatie alsnog worden uitgesloten. De meeste activiteiten op het bedrijf vinden in pandig plaats. Het geluid van de activiteiten die buiten plaatsvinden, wordt voor een groot gedeelte opgevangen en tegengehouden door de aanwezige bebouwing en beplanting. Ook vinden de activiteiten niet voortdurend plaats. Ook geldt dat de soort alleen last ondervindt van trillingen afkomstig uit de bodem. Kleine trillingen als gevolg van voertuigverplaatsingen op het bedrijf (aan de achterzijde) hebben op een afstand van 48 meter geen negatieve invloed.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.



3.2 Verstoring door licht

De kleine modderkruiper is ook gevoelig voor verstoring door licht. Gezien de afstand tot 'De Reusel' heeft de ontwikkeling geen effecten op de populatie. Of de kleine modderkruiper in de 'Kleine Beerze' voorkomt is niet bekend. Mocht deze eventueel aanwezig zijn, dan kan een negatieve invloed op een populatie alsnog worden uitgesloten. Lichthinder is beperkt tot de verlichting in de stal. Ten aanzien van lichtuitstraling vanuit de stallen kan worden opgemerkt dat deze zeer beperkt is tot een aantal openingen in deuren en ramen. De stallen en de aardappelloods hebben geen open gevels. De veldschuur heeft wel een open gevel, haaks op de 'Kleine Beerze'. De hoofdverlichting is echter slechts een klein gedeelte van de avond- en nachtperiode in gebruik en wordt afgeschermd door de andere gevels. Gelet op de beperkte duur en intensiteit van de lichtuitstraling zijn in onderhavige situatie nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door licht uit te sluiten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht.

3.3 Verdroging

Op het bedrijf wordt grondwater onttrokken. Voor de twee grondwateronttrekkingen zijn reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, vergunningen op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekkingen nemen niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum.

4 Stikstofdepositie

In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
A	D 1.2.100	Overige huisvestingsystemen	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	32	8,300	265,600
	D 1.2.14	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok (BWL 2010.07.V1)	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	59	2,900	171,100
	D 1.2.16	waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1) Franc Total Green-systeem	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	9	2,900	26,100
	D 1.3.100	overige huisvestingsystemen, groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	129	4,200	541,800
	D 1.3.101	overige huisvestingsystemen, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	20	4,200	84,000
	D 3.100.2	overige huisvestingsystemen hokoppervlak groter dan 0,8 m2	opfokzeugen	15	3,500	52,500
	D 2.100	overige huisvestingsystemen	dekberen, 7 maanden en ouder	1	5,500	5,500
B	D 1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,35 m2 per dier, BWL 2008.08.V1	biggenopfok (gespeende biggen)	588	0,030	17,640
	D 1.1.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m2 per dier, BWL 2008.08.V1	biggenopfok (gespeende biggen)	867	0,040	34,680
E	D 1.3.7	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2009.01	Guste en dragende zeugen	138	1,300	179,400
F	B 1	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2009.01	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	118	0,700	82,600
totaal NH ₃						1.460,9

4.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning van 26 november 2012.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kempenland-West	HR	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Zwartven	BN	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Hildsven	BN	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
De Kavelen	BN	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	26 november 2012	1.460,9

4.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en tevens hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stik- stofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Kempenland-West (HR)	1,49	1,49	0
De Kavelen (BN)	0,15	0,15	0

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

4.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is verder gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

De grondwateronttrekkingen op het bedrijf nemen niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreffen daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 10043.015 Van de Pas beoogde bedrijfsopzet
 Gemaakt op: 22-04-2013 16:32:36
 Zwaartepunt X: 147,400 Y: 379,600
 Cluster naam: 10043.015 Van de Pas
 Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. . hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	147 436	379 610	3,0	3,7	0,4	4,00	1 147
2	Stal B	147 462	379 589	5,9	4,9	2,1	1,41	52
3	Stal E	147 425	379 512	3,1	3,7	1,8	0,89	179
4	Stal F schapen	147 466	379 595	1,5	1,5	0,5	0,40	83

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland West H	150 164	382 573	1,49
2	Kempenland West H	150 392	382 545	1,37
3	Kempenland West H	145 517	383 194	0,63
4	Kempenland West H	145 096	382 969	0,62
5	Kempenland West H	144 260	380 867	0,67
6	Kempenland West H	144 164	381 316	0,69
7	Kempenland West H	141 954	380 860	0,27
8	Kempenland West H	135 943	385 613	0,12
9	Regte Heide H	130 492	389 887	0,06
10	Kampina H	147 386	395 553	0,13
11	Kampina H	143 409	396 484	0,08
12	Duinen H	141 088	401 864	0,05
13	Strabrechtse Heide H	169 523	380 869	0,06
14	Strabrechtse Heide H	167 682	379 921	0,07
15	Leenderbos H	163 082	379 372	0,10
16	Leenderbos H	161 886	374 612	0,09
17	Leenderbos H	158 942	371 256	0,09
18	Leenderbos H	156 064	365 877	0,07
19	Het Zwartven BN	136 156	376 851	0,12
20	Hildsven BN	142 327	394 229	0,09
21	De Kavelen BN	155 487	393 256	0,15
22	Dommelbeemden BN	161 619	397 139	0,10
23	Kampina V	146 731	394 921	0,13
24	Strabrechtse Heide V	170 625	378 346	0,05
25	Leenderbos V	163 378	374 968	0,07
26	Leenderbos V	161 475	372 311	0,07

Details van Emissie Punt: Stal A (813)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	32	8.3	265.6
2	D 1.2.14	Kraamzeugen	59	2.9	171.1
3	D 1.2.16	Kraamzeugen	9	2.9	26.1
4	D 1.3.100	Guste- en dragende zeugen	129	4.2	541.8
5	D 1.3.101	Guste- en dragende zeugen	20	4.2	84
6	D 3.100.2	Opfokzeugen	15	3.5	52.5
7	D 2.100	Dekberen	1	5.5	5.5

Details van Emissie Punt: Stal B (814)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.14.1	Gespeende biggen	588	0.03	17.64
2	D 1.1.14.2	Gespeende biggen	867	0.04	34.68

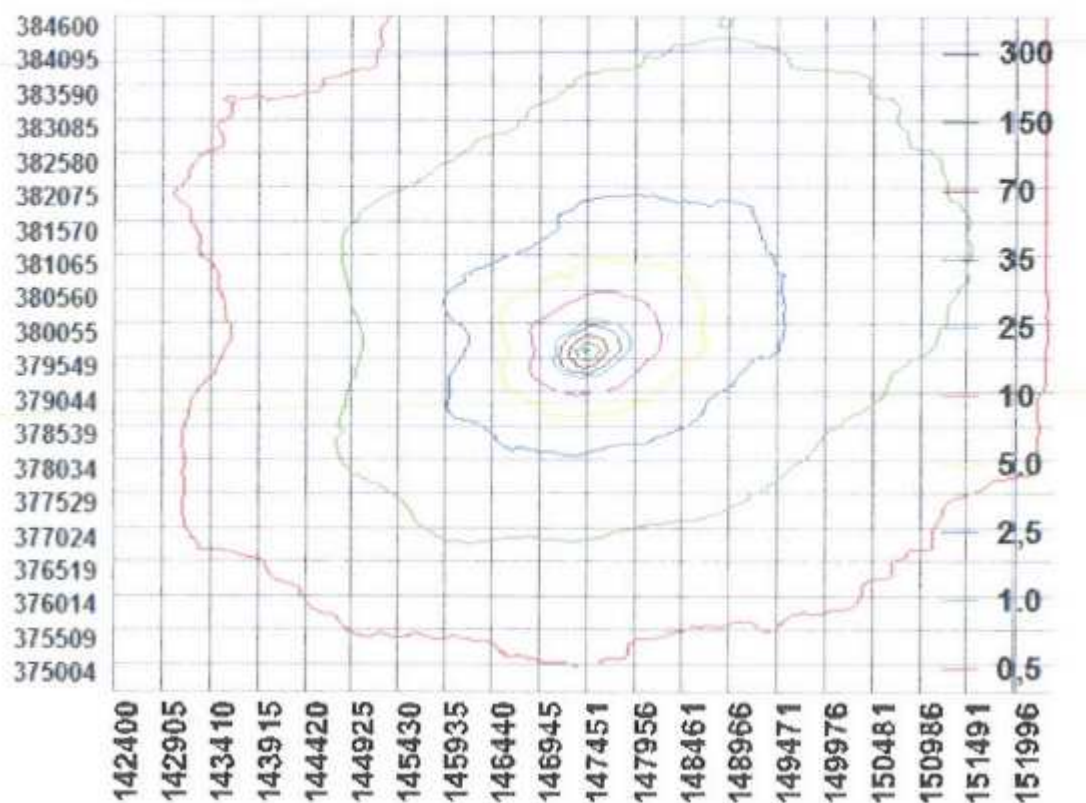


Details van Emissie Punt: Stal E (815)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.7	Guste- en dragende zeugen	138	1,3	179,4

Details van Emissie Punt: Stal F schapen (816)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B 1	Schapen	118	0,7	82,6



Natuurbeschermingswet 1998, De heer C.J.P. van de Pas, De Koebosakkers 4, 5528 BV te Hoogeloon, gemeente Bladel, C2119171

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 hebben geweigerd (kenmerk: C2119171/3665907) aan de heer C.J.P. van de Pas, voor de wijziging van een varkensbedrijf, uitgevoerd aan De Koebosakkers 4, 5528 BV te Hoogeloon, in de gemeente Bladel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 september 2014 tot en met 30 oktober 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, september 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Van Dun Advies BV, De heer M. Lavrijsen, Dorpsstraat 54, 5513 TE ULICOTEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA BLADEL

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl
- j.vangeenen@odzob.nl

