

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2078403/3665529

op de op 14 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. Van de Meerakker voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Oirschotseweg 9a, 5281 RD te Boxtel in de gemeente Boxtel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 juni 2012 van V.O.F. Van de Meerakker een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Oirschotseweg 9a, 5281 RD te Boxtel in de gemeente Boxtel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Van de Meerakker, gevestigd aan de Oostelijke randweg 2, 5492 HZ te Sint-Oedenrode de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Oirschotseweg 9a, 5281 RD te Boxtel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.629,64 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 17 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 juni 2012 hebben wij van V.O.F. Van de Meerakker een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 april 2014, 5 mei 2014 en 12 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2078403.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- kopie van de melding ingevolge artikel 8.19 Wet Milieubeheer en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 30 mei 1996;
- kopie van de Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 4 juni 2002;
- kopie van de omgevingsvergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 16 augustus 2011.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 7 mei 2013 de volgende zienswijze ontvangen.



‘Op 14 juni 2011 hebben wij een omgevingsvergunning 1e fase verleend voor de activiteit milieuverantwoord ondernemen voor het veranderen van een varkenshouderij aan de Oirschotseweg 9a te Boxtel. Op 16 augustus 2011 hebben wij de omgevingsvergunning 2e fase verleend voor de activiteit bouwen van een bouwwerk. De aanvraag omgevingsvergunning 2e fase was in overeenstemming met de verleende vergunning 1e fase van 14 juni 2011. Ten opzichte van eerder verleende vergunningen is in de vergunning van 16 augustus 2011 sprake van een afnemen van de ammoniakemissie.’

De beoogde situatie is door de aanvrager gewijzigd zodat die overeenkomt met de omgevingsvergunning van 16 augustus 2011. Derhalve nemen wij de reactie van het college voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder ‘bekendmakingen’ en op www.overheid.nl op 25 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 25 juli 2014 tot en met 4 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.1)	1	540	0,38	205,20
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	2	660	2,50	1.650,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	2	108	3,50	378,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.1)	3	612	0,38	232,56
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.2)	4	2.196	0,53	1.163,88
Totaal				3.629,64

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning d.d. 16 augustus 2011.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	Omgevingsvergunning d.d. 16 augustus 2011	3.629,64
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning d.d. 16 augustus 2011	3.629,64
‘Dommelbeemden’, ‘Hildsven’ en ‘De Kavelen’	BN	7 december 2004	Wm-vergunning d.d. 4 juni 2002	4.860,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname als het gelijk blijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname als het gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
<u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u> Habitat- en Vogelrichtlijngebied	2,61	2,61	0,00
<u>De Kavelen</u> Beschermd natuurmonument	1,07	0,80	-0,27

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument ‘De Kavelen’ neemt af met 0,27 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Kempenland-West’, ‘Langstraat’, ‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’, ‘Regte Heide & Riels Laag’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ en ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 12-05-2014 Gewenste situatie

Gemaakt op: 12-05-2014 10:35:46

Zwaartepunt X: 151,500 Y: 398,200

Cluster naam: Oirschotseweg 9a

Berekende ruwheid: 0,31 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	151 445	398 152	3,3	3,3	2,3	1,08	205
2	Stal 3	151 487	398 182	3,3	3,4	2,6	0,98	233
3	Stal 2	151 509	398 144	4,3	3,3	0,5	4,00	2 028
4	Stal 4	151 529	398 205	7,7	6,0	4,5	1,17	1 164

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 Kampina HR	149 120	397 841	2,61
2	2 Kampina HR	148 692	398 205	1,72
3	3 Dommelbeemden	161 555	397 524	0,46
4	4 Hildsven	142 478	394 624	0,40
5	5 Loonse & Drunense	141 367	402 098	0,31
6	6 Loonse & Drunense	140 890	401 644	0,28
7	7 Loonse & Drunense	148 995	408 882	0,44
8	8 Loonse & Drunense	139 800	404 065	0,28
9	9 Regte Heide HR	131 049	391 569	0,12
10	10 Regte Heide HR	130 769	392 546	0,12
11	11 Kempenland HR	135 441	386 680	0,16
12	12 Kempenland BN	144 933	385 006	0,24



13					13	144 922	384 877	0,24						
					K e m p e n l a n d H R									
14	14 Kempenland BN	140 464	384 803	0,17										
15	15 Leenderbos HR	163 226	379 481	0,10										
16	16 Strabrechtse H HR	169 738	381 051	0,09										
17	17 Strabrechtse H HR	168 656	380 404	0,09										
18	18 Strabrechtse H HR	167 749	379 977	0,09										
19	19 Kempenland BN	150 281	383 110	0,22										
20	20 Kempenland HR	150 322	383 090	0,22										
21	21 Langstraat HR	129 876	410 697	0,11										
22	22 Vlijmens Ven HR	146 486	408 729	0,36										
23	23 Kavelen	155 442	393 512	0,80										
24	24 Kavelen	155 421	393 403	0,80										
Details van Emissie Punt: Stal 1 (321)														
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie						Totaal				
1	D3.2.15.4.1	vleesvarkens	540	0.38						205.2				
Details van Emissie Punt: Stal 3 (322)														
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal									
1	D3.2.15.4.1	Vleesvarkens	612	0.38	232.56									



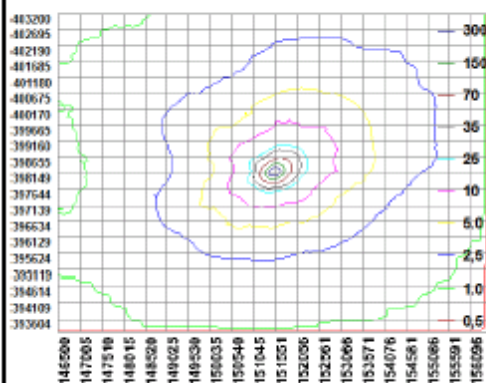
Details van Emissie Punt: Stal 2 (1592)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	Vleesvarkens	660	2.5	1650
2	D3.100.2	Vleesvarkens	108	3.5	378

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1622)

Volgnr.

1



Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
D3.100.1	Vleesvarkens	2196	0.53	1163.8

Natuurbeschermingswet 1998, V.O.F. Van de Meerakker, Oostelijke randweg 2, 5492 HZ te Sint-Oedenrode, C2078403

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2078403/3665529) aan V.O.F. Van de Meerakker, Oostelijke randweg 2, 5492 HZ te Sint-Oedenrode voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Oirschotseweg 9a, 5281 RD te Boxtel in de gemeente Boxtel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 september 2014 tot en met 30 oktober 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau R&S Advies, de heer C. Spapens, Langegracht 4a, 5091 SJ te MIDDELBEERS;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel, Postbus 10000, 5280 DA BOXTEL.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl

