

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2114156/3662884

op de op 21 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer A.G.J. van den Broek, Galeiweg 1, 4251 MZ te Werkendam, voor de oprichting van een paardensportcentrum, gelegen aan 't Kooike 2, 4251 NE te Werkendam.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
2.1 Verstoring door geluid	7
2.2 Verstoring door licht en optische verstoring	7
2.3 Verdroging	8
3 Stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 maart 2013 van de heer A.G.J. van den Broek een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de oprichting van een paardensportcentrum, gelegen aan 't Kooike 2, 4251 NE te Werkendam.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer A.G.J. van den Broek, gevestigd aan de Galeiweg 1, 4251 MZ te Werkendam, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de oprichting van een paardensportcentrum aan 't Kooike 2, 4251 NE te Werkendam, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', 'Hollands Diep', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Biesbosch';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 595 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☐Hertogenbosch, 10 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 maart 2013 hebben wij van de heer A.G.J. van den Broek een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 19 maart 2014 en op 7 april 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2114156.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Werkendam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 11 november 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Het betreft hier een bedrijfsverplaatsing in het kader van de ontpoldering van de Noordwaard. De omgevingsvergunning voor de nieuwe inrichting is verleend op 13 september 2013. Onderdeel van die vergunning is een OBM. Tegen de verlening van de omgevingsvergunning is een bezwarenprocedure gestart. Naar verwachting zullen deze bezwaren niet worden gehonoreerd.

Voor wat betreft de aanvraag NB-wetvergunning ziet de gemeente Werkendam geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, dan wel een aanvullende advisering te geven.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 18 juli 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 18 juli 2014 tot en met 28 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen van het college.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Biesbosch' van 125 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring, verdroging en verzuring en vermessing door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

2.1 Verstoring door geluid

De bedrijfsverplaatsing naar de locatie aan 't Kooike te Werkendam brengt zowel tijdens de bouw als tijdens de gebruiksfase een toename van de geluidsuitstoot ter plaatse met zich mee. Conform de effectenindicator van het Natura 2000-gebied zijn zowel vissen als vogels gevoelig voor geluidsverstoring. De bedrijfslocatie is gelegen op korte afstand van een uitloper van de Biesbosch dat het leefgebied vormt voor enkele vissoorten. Vissen zijn gevoelig voor onderwatergeluid. Omdat er bij de geluidsbelasting sprake is van bovenwatergeluid zal er geen sprake zijn van geluidsverstoring voor deze soorten en kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten. Voor wat betreft het vogelrichtlijngebied is er sprake van een voldoende afstand tussen het leefgebied van de beschermde vogelsoorten en de bedrijfslocatie, zodat dit niet kan leiden tot een verstoring van de gevoelige soorten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

2.2 Verstoring door licht en optische verstoring

De bedrijfslocatie aan 't Kooike te Werkendam is gelegen buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' en is gescheiden van het gebied door de weg 't Kooike. Door de geringe afstand tussen de beoogde bedrijfslocatie en de 'Biesbosch' is verstoring door licht en optische verstoring niet op voorhand uitgesloten.

Vissen zijn gevoelig voor optische verstoring, maar hiervan is geen sprake onder water. De omvang en kwaliteit van het leefgebied van de meervleermuis blijven in stand voor het behoud van de populatie. De werkzaamheden vinden tijdens de actieve periode van deze soort (maart tot en met oktober) overdag plaats (circa tussen 7.00 en 19.00 uur) zodat er geen schadelijke effecten van verlichting kunnen optreden. Voor wat betreft het vogelrichtlijngebied is er sprake van een voldoende afstand tussen het leefgebied van de beschermde vogelsoorten en de bedrijfslocatie, zodat dit niet kan leiden tot een verstoring van de gevoelige soorten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht en optische verstoring.



2.3 Verdroging

De bedrijfsverplaatsing vindt plaats in het kader van het Ruimte voor de Rivier project Ontpoldering Noordwaard. Bij de herinrichting van de polder is de waterhuishouding leidend geweest en de ligging van de polder nabij het Natura 2000-gebied is meegewogen tijdens de planvorming. Binnen de inrichting wordt geen grondwater onttrokken. Het project heeft geen verdroging tot gevolg.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	Huisvesting	Aantal	Ammoniak	
		(RAV)	Dieren=	kg NH3	Totaal kg
		BWL	plaatsen	per dier	NH3/jaar
1	volwassen paarden	K 1	93	5,0	465,0
2	volwassen paarden	K 1	5	5,0	25,0
2	paarden in opfok	K 2	50	2,1	105,0
	Totaal				595,0

3.2 Uitgangssituatie

Het betreft een verplaatsing van een melkveebedrijf gelegen aan de Galeiweg 1, 4251 MZ te Werkendam naar 't Kooike 2, 4251 NE te Werkendam. Hierdoor is voor dit bedrijf geen sprake van een vergunde situatie op referentiedatum 7 december 2004 voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

In de aangevraagde situatie is sprake van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekening is uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Uit de berekening blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.



Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) in aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie aangevraagd
Langstraat (HR)	0,04
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (HR)	0,02
Kooibosje Terheijden (BN)	0,03
Eendennest (BN)	0,03

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Hollands Diep' en 'Biesbosch' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jaar, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Langstraat' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest', aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jaar bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', 'Hollands Diep', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Biesbosch', en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 2014-02-25 Beoogde situatie

Gemaakt op: 25-02-2014 21:21:11

ZwaartepuntX: 119,300 Y: 421,900

Cluster naam: Broek, Galeiweg 1 te Werkendam

Berekende ruwheid: 0,20 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	119 308	421 901	1,5	1,5	0,5	0,40	465
2	Stal 2	119 357	421 848	1,5	1,5	0,5	0,40	130

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Langstraat HR	125 932	411 140	0,04
2	Hollands Diep VR	103 106	414 550	0,02
3	Loonse Duinen HR	133 663	409 220	0,02
4	Biesbosch VR	119 438	421 875	89,24
5	Biesbosch VR Z-H	118 249	423 697	0,58
6	Biesbosch HR Z-H	118 502	424 121	0,50
7	Eendennest BN	126 482	409 074	0,03
8	Niemandshoek BN	123 583	429 621	0,13
9	Kooibosje BN	112 340	407 386	0,03

Details van Emissie Punt: Stal 1 (656)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Volwassen paarden	93	5	465

Details van Emissie Punt: Stal 2 (657)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Volwassen paarden	5	5	25
2	K2	Paarden in opfok	50	2.1	105



Natuurbeschermingswet 1998, De heer A.G.J. van den Broek, Galeiweg 1, 4251 MZ te Werkendam, C2114156

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 hebben geweigerd (kenmerk: C2114156/3662884) aan de heer A.G.J. van den Broek, voor de oprichting van een paardensportcentrum, gelegen aan 't Kooike 2, 4251 NE te Werkendam.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 september 2014 tot en met 23 oktober 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, september 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- ZLTO Advies, Mevrouw F. Klomp-Pullens, Postbus 100, 5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Werkendam, Postbus 16, 4250 DA WERKENDAM
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- RvHeeswijk@brabant.nl – Ronald van Heeswijk
- marjan.poortinga@rws.nl – Marjan Poortinga
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@omwb.nl
- p.verreijt@omwb.nl

