

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2040715/2815537

op de op 18 juli 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Essent Energie Productie BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg

's-Hertogenbosch, 11 oktober 2011

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1 Onderwerp	3
2 Procedure	3
3 Besluit	4
VOORSCHRIFTEN	5
1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Bouwbesluit	7
1.3 Bouwverordening	7
1.4 Bestemmingsplan	7
1.5 Conclusie	7
2 Het veranderen van de inrichting	7
2.1 Vergunnings situatie	7
2.2 Verandering	8
2.3 Geluid	8
2.4 Afvalwater	8
2.5 Lucht	8
2.6 Bodem	9
2.7 Best beschikbare technieken	9
2.8 Conclusie	9

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Wij hebben op 18 juli 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Essent Energie Productie BV (hierna: Essent). De aanvraag omvat het oprichten van een vijftal losstations voor biomassa die per vrachtwagen wordt aangevoerd, alsmede het oprichten van een transportband waarmee de geloste biomassa naar de bestaande transportband van Amercentrale 8 (AC 8) wordt getransporteerd.

De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer C2040715. De aanvraag is via het Omgevingsloket Online ingediend (nr. 166457).

2 Procedure

Algemeen

De verandering van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Voorts geldt geen verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend (art. 3.10, derde lid van de Wabo).

Gelet hierop is de besluitvormingsprocedure uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Toetsing aanvraag

Bij brief van 25 augustus 2011 hebben wij aan Essent om aanvullende gegevens gevraagd. De aanvullende gegevens dienden voor 30 september 2011 te worden aangeleverd.

De gevraagde gegevens hebben wij op 23 september 2011 ontvangen. Getoetst is of de aanvraag en de aanvulling daarop voldoet aan de indieningsvereisten. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag en de aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is voor het bouwen van een bouwwerk getoetst aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, is de aanvraag ter advies voorgelegd aan de gemeente Geertruidenberg.

De gemeente heeft bij brief van 3 augustus 2011 geadviseerd over de aanvraag. In de overwegingen wordt nader ingegaan op het uitgebrachte advies.

3 Besluit

Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant:

- aan Essent Energie Productie BV een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het bouwen van een bouwwerk aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg;
- aan Essent Energie Productie BV een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het veranderen van de inrichting, gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg;
- de vergunningaanvraag deel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning;
- aan de omgevingsvergunning de in dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden.

VOORSCHRIFTEN

1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden dienen constructieve tekeningen en berekeningen te worden ingediend bij Gedeputeerde Staten.
2. De tekeningen en berekeningen van fundering (inclusief wijze van fundatie) dienen drie weken voor de aanvang van de werkzaamheden te worden ingediend bij Gedeputeerde Staten.
3. Het plan dient te voldoen aan de Bouwverordening en het Bouwbesluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1 Inleiding

Het oprichten van de transportband en het filtergebouw ten behoeve van de behandeling van de afgezogen lucht afkomstig van de transportband geldt als het uitvoeren van een project waarvoor op grond van artikel 2.1, eerste lid onder a, van de Wabo een vergunningplicht geldt.

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo.

1.2 Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

1.3 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

1.4 Bestemmingsplan

De gemeente deelt in haar advies mede dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de bestemmingsplannen "Donge-oever/Amerkant herzienig 2".

1.5 Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk kan worden verleend. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

2 Het veranderen van de inrichting

2.1 Vergunnings situatie

Op 9 juli 2002 hebben wij aan Essent een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

Op 4 maart 2011 hebben wij aan Essent een veranderingsvergunning verleend. De vergunning heeft betrekking op het bijstoken van extra biomassa in Amer 8.

Op grond van de overgangsbepalingen van de Wabo wordt deze vergunning gelijkgesteld met een vergunning verleend op grond van de Wabo.

Bij besluit van 2 december 2003 hebben wij voorschrift 6.1.5 van de vergunning gewijzigd. Bij besluit van 28 september 2007 hebben wij aanvullende voorschriften aan de vergunning verbonden in verband met IPPC-richtlijn.

Daarnaast hebben wij een viertal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer (Wm) geaccepteerd. Het overzicht beperkt zich tot de aan Essent verleende Wm-vergunningen.

2.2 Verandering

Op 4 maart 2011 hebben wij aan Essent vergunning verleend voor het bijstoken van extra biomassa (tot 50%) in Amer 8. De hiervoor benodigde logistieke aanpassingen (extra transportbanden maalgewoos en opslagsilo's) zijn ook vergund. Essent is in onderhandeling met leveranciers van de verschillende installaties. Als die onderhandelingen zijn afgerond en een beslissing is genomen over het doorgaan van het project zal het nog enige tijd duren voordat daadwerkelijk extra biomassa in AC8 kan worden ingezet. Om in afwachting van dat moment alvast extra biomassa in AC8 te kunnen bijstoken, heeft Essent deze aanvraag ingediend.

Het project behelst het aanbrengen van voorzieningen waarbij 7% extra schone biomassa (houtpellets) kan worden meeverbrand in AC8. Deze extra biomassa valt binnen de hoeveelheid waarvoor al op 4 maart 2011 vergunning is verleend.

De voorzieningen omvatten een transportband met 5 losstations voor vrachtwagens. Middels een duwsysteem worden de houtpellets uit de (gesloten) vrachtwagens op de transportband "geduwd".

Omdat het een verandering betreft ten opzichte van de situatie zoals vastgelegd in voornoemde Wm-vergunningen, heeft de aanvraag ook betrekking op een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e sub 2, van de Wabo.

Hieronder worden de afzonderlijk milieu-aspecten behandeld die samenhangen met de gevraagde veranderingen. Hierbij worden uitsluitend die milieu-aspecten behandeld die van toepassing zijn op de aangevraagde veranderingen.

2.3 Geluid

Omdat de transportband, het filtergebouw en de extra aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens geluidsbronnen zijn die niet eerder bij de toetsing van de geluidsbelasting van de inrichting zijn betrokken, maakt een akoestisch onderzoek deel uit van de aanvraag. Het rapport dat is opgesteld door Peutz (Rapportnummer FO 15169-1-RA d.d. 15 juni 2011) geeft de geluidbelasting vanwege de gevraagde activiteit goed weer.

Uit het rapport volgt dat bijdrage van de gevraagde verandering aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zodanig klein is dat nog wordt voldaan aan de in de vigerende vergunning gestelde geluidgrenswaarden.

2.4 Afvalwater

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de waterbalans van de inrichting of de kwaliteit van het te lozen afvalwater.

2.5 Lucht

In de losstations zal door middel van afzuiging een onderdruk worden gevormd, waarmee stofvorming bij het lossen wordt voorkomen. Daarnaast is de opening voorzien van rubber flappen. De transportband is afgedekt. Op het punt waar de nieuwe transportband uitkomt bij de bestaande

transportband voor AC8 zal met behulp van een watervernevelaar verdere stofvorming worden voorkomen. De afgezogen lucht wordt in een filtergebouw met een doekenfilter afgevangen. Het doekenfilter wordt pneumatisch gereinigd, waarna het stof op de transportband wordt gebracht.

Deze maatregelen zijn voldoende om stofvorming te voorkomen.

2.6 Bodem

Kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn.

Beoordeling

Houtpellets worden aangemerkt als schone biomassa. De overslag en het transport van houtpellet op de wijze zoals die in de aanvraag is beschreven, vormt een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging en voldoet daarmee aan de uitgangspunten van de NRB.

2.7 Best beschikbare technieken

Op grond van artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (MOR) moeten wij bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken in ieder geval rekening houden met de in tabel 1 van bijlage 1 van het MOR vermelde documenten. De voor het aangevraagde project in deze bijlage vermelde relevante documenten zijn:

- Bref Grote stookinstallaties;
- Bref Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- Bref Op- en overslag bulkgoederen.

Met name relevant zijn de voorzieningen die worden getroffen om stofhinder vanwege de overslag en transport van de houtpellets te voorkomen. Uit de overweging in paragraaf 2.5 "Lucht" volgt dat alle voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende best beschikbare technieken zullen worden toegepast.

2.8 Conclusie

De verandering van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. De verandering leidt voorts niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend en er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport.

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het veranderen van de inrichting verleend kan worden.