Provincie Noord-Brabant

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk
C2116458/ 3660888

op de op 11 april 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van W.J. van Alphen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Luissel 18, 5282 JD te Boxtel, in de gemeente Boxtel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING **3**

1 Onderwerp 3

2 Beschikking 3

PROCEDURELE ASPECTEN **4**

1 Aanvraag 4

2 Bevoegd gezag 4

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 4

4 Ontvankelijkheid 4

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 4

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 4

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN **5**

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 **5**

1.1 Natura 2000-gebieden 5

1.2 Beschermde natuurmonumenten 6

2 Mogelijke effecten van het project **6**

3 Beoordeling stikstofdepositie **7**

3.1 Beoogde situatie in aanvraag 7

3.2 Uitgangssituatie 7

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 8

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden 8

3.5 Conclusie 9

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie **10**

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 **12**

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 april 2013 van W.J. van Alphen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Luissel 18, 5282 JD te Boxtel, in de gemeente Boxtel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. aan W.J. van Alphen, gevestigd aan de Luissel 18, 5282 JD te Boxtel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Luissel 18, 5282 JD te Boxtel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Langstraat';

II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.990,8 kg NH_3 per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 3 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 11 april 2013 hebben wij van W.J. van Alphen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 13 maart 2014 en 2 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2116458.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder ‘bekendmakingen’ en op www.overheid.nl op 11 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ’s-Hertogenbosch, namelijk van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[1] blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[2] blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie[3] met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken[4].

[1] O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.
[2] O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.
[3] Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.
[4] Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Kampina & Oisterwijkse Vennen' op circa 250 meter) zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking, verstoring door geluid of verstoring door licht en optische verstoring. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging
In de beoogde situatie wordt vanuit het bedrijf geen grondwater onttrokken ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Door de beoogde wijzigingen zullen geen significant negatief effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het gebied.

Verstoring door geluid
De aanvrager geeft aan dat gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (circa 250 m) er geen invloed vanuit het bedrijf te verwachten is. Akoestisch gezien blijft verspreiding van het geluid beperkt tot de directe omgeving en is op 250 meter het geluid nihil tot niet waarneembaar. Het Natura 2000-gebied ondervindt geen verstoring door geluid. Significante negatieve effecten door verstoring door geluid zijn derhalve uit te sluiten.

Verstoring door licht
De aanvrager geeft aan dat de projectlocatie, waar nieuwbouw plaatsvindt, is op ruime afstand (circa 250 meter) van het natuurgebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' gelegen. Effecten als gevolg van verlichting hebben een geringe reikwijdte en worden derhalve uitgesloten. Verlichting afkomstig vanuit de gebouwen is ter hoogte van het natuurgebied niet waarneembaar. Significant negatieve effecten door verstoring van de soorten door licht zijn hierdoor uit te sluiten.

Optische verstoring
De aanvraag geeft aan dat gezien de ruime afstand tot het natuurgebied er geen sprake is van optische verstoring. Bestaande gebouwen worden vervangen door nieuwbouw. De toename van het bebouwd oppervlak blijft derhalve beperkt. Er zijn derhalve geen negatieve effecten ten aanzien van de optische verstoring te verwachten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH_3-emissie factor (kg/d/jr)	NH3-emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	30	3,900	117,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	4	117	3,900	456,30
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif met permanent opstallen (A 1.14.2)	5	175	8,100	1.417,50
Totaal				1.990,80

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie[5] voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning Wet milieubeheer op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	**Status beschermd natuurgebied[6]**	**Referentiedatum**	**Uitgangssituatie**	**Vergunde kg NH_3 totaal**
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Langstraat'	HR	7 december 2004	Vergunning Wet milieubeheer 8 juli 2003	2.176,9
'Hildsven', 'De Kavelen', 'Dommelbeemden' en 'Eendennest'	BN	7 december 2004	Vergunning Wet milieubeheer 8 juli 2003	2.176,9

[5] Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

[6] VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stik-stofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	66,36	60,74	-5,62
'Hildsven'	0,44	0,41	-0,03

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een afname laat zien van 5,62 mol N/ha/jr en op het beschermd natuurmonument 'Hildsven' een afname laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Langstraat'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 13-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: aangevraagde situatie
Gemaakt op: 13-03-2014 10:55:18
Zwaartepunt X: 146,000 Y: 400,100
Cluster naam: Alphen, van, W.F., Luissel 18 te Boxtel
Berekende ruwheid: 0,35 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	145 985	400 095	1,5	1,5	0,5	0,40	0
2	Stal 2	145 994	400 118	0,5	1,5	0,5	0,40	0
3	Stal 3	145 983	400 130	2,0	3,4	0,4	4,00	0
4	Stal 4	145 987	400 151	4,2	3,0	0,5	4,00	0
5	Stal 5	146 003	400 136	1,5	1,5	0,5	0,40	0
6	Stal 6	146 009	400 160	3,0	4,2	0,4	4,00	0
7	Stal 4 (7 oud)	146 011	400 098	1,5	1,5	0,5	0,40	456
8	Stal 8	146 032	400 142	2,7	4,9	0,4	4,00	0
9	Stal 5 NIEUW	145 978	400 113	1,5	1,5	0,5	0,40	1 418
10	Stal 3 NIEUW	145 987	400 151	1,5	1,5	0,5	0,40	117

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	K&OV1	144 975	399 753	6,14
2	K&OV2	145 649	399 409	12,17
3	K&OV3	146 384	399 518	13,06
4	K&OV4	147 218	399 887	6,24
5	LenDD&L1	141 360	402 139	0,55
6	LenDD&L2	142 792	406 262	0,38
7	Hildsven	142 471	394 634	0,41
8	Kavelen	155 447	393 498	0,17
9	Dommelbeemden	161 552	397 523	0,12
10	RH&RL1	131 029	391 605	0,10
11	RH&RL2	130 765	392 551	0,10
12	K-W	145 014	384 863	0,11
13	VV,MenBB1	148 994	408 891	0,46
14	VV,MenBB2	149 640	409 324	0,40
15	Eendennest	126 789	408 873	0,06
16	LS	129 885	410 661	0,08
17	K&OV rand	146 004	399 821	60,74

Details van Emissie Punt: Stal 1 (644)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	0	3.9	0
2	A1.100.1	melkvee	0	9.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 2 (645)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkvee	0	9.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 3 (646)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.16	kraamzeugen	0	8.3	0
2	D1.1.15.1	biggen	0	0.6	0

Gegenereerd op: 13-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Details van Emissie Punt: Stal 4 (647)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12	g-/d zeugen	0	4.2	0

Details van Emissie Punt: Stal 5 (648)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	0	3.9	0
2	D2.5	beren	0	5.5	0
3	D1.3.12	g-/d zeugen	0	4.2	0

Details van Emissie Punt: Stal 6 (649)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12	g-/d zeugen	0	4.2	0
2	D1.1.15.1	biggen	0	0.6	0
3	D3.4.1	opfokzeugen	0	2.5	0
4	D3.4.2	opfokzeugen	0	3.5	0
5	D2.4	beren	0	5.5	0
6	D3	vleesvarkens	0	2.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 4 (7 oud) (650)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.6.1	melkvee	0	9.5	0
2	A3	jongvee	117	3.9	456.3

Details van Emissie Punt: Stal 8 (651)

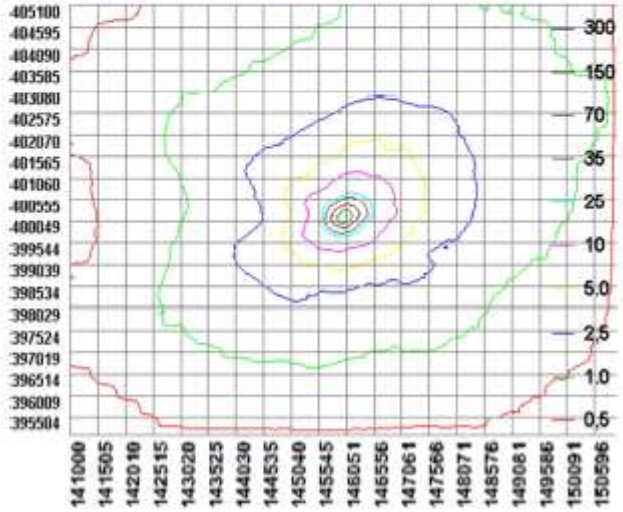
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.15.2	biggen	0	0.75	0

Details van Emissie Punt: Stal 5 NIEUW (652)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.14.2	melkvee	175	8.1	1417.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 NIEUW (653)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	30	3.9	117



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, W.J. van Alphen, Luissel 18, 5282 JD Boxtel, C2116458

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2116458/3660888) aan W.J. van Alphen, Luissel 18, 5282 JD te Boxtel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, uitgevoerd op Luissel 18, 5282 JD te Boxtel.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 september 2014 tot en met 16 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2014

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
0 Agrifirm Exlan, mevrouw E. van Horssen-Maas, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL
0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel, postbus 10000, 5280 DA BOXTEL

Standaard afschriften digitaal:

0 secr. Groenewetten PDF + stempel
0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl