

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2091075/3527611

op de op 27 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Strijbosch V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Esdonk 16, 5753 PH te Deurne in de gemeente Deurne.



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| BESCHIKKING .....                                                                  | 3  |
| 1    Onderwerp.....                                                                | 3  |
| 2    Beschikking .....                                                             | 3  |
| PROCEDURELE ASPECTEN .....                                                         | 4  |
| 1    Aanvraag.....                                                                 | 4  |
| 2    Bevoegd gezag .....                                                           | 4  |
| 3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....                               | 4  |
| 4    Ontvankelijkheid .....                                                        | 4  |
| 5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....                             | 4  |
| 6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit ..... | 4  |
| 7    Instemming .....                                                              | 5  |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....                                                    | 6  |
| 1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....                             | 6  |
| 1.1    Natura 2000-gebieden .....                                                  | 6  |
| 1.2    Beschermdde natuurmonumenten.....                                           | 6  |
| 2    Mogelijke effecten van het project.....                                       | 7  |
| 3    Beoordeling stikstofdepositie.....                                            | 7  |
| 3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....                                           | 7  |
| 3.2    Uitgangssituatie op referentiedatum .....                                   | 7  |
| 3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....               | 8  |
| 3.4    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden .....        | 8  |
| 3.5    Zienswijzen.....                                                            | 9  |
| 3.6    Conclusie.....                                                              | 10 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....                       | 11 |



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 augustus 2012 van Strijbosch V.O.F. een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Esdonk 16, 5753 PH te Deurne in de gemeente Deurne.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Strijbosch V.O.F., gevestigd aan de Esdonk 16, 5753 PH te Deurne, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij aan de Esdonk 16, 5753 PH te Deurne gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.442,80 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

■Hertogenbosch, 27 augustus 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 27 augustus 2012 hebben wij van Strijbosch V.O.F. een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 13 augustus 2013, 15 augustus 2013 en 3 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2091075.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 25 oktober 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 25 oktober 2013 tot en met 5 december 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging hebben wij zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking. De zienswijzen worden in paragraaf 3.5 van dit besluit behandeld.



## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>4</sup> )                                                                                              | aantal dieren | stal | NH <sub>3</sub> emissie factor (kg/d/jr) | kg NH <sub>3</sub> totaal |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|------------------------------------------|---------------------------|
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                                                                                       | 75            | 1    | 3,9                                      | 292,50                    |
| Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.1) | 112           | 1    | 3                                        | 336,00                    |
| Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)                                                                                                                         | 5             | 1    | 5,3                                      | 26,50                     |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                                                                                       | 78            | 2    | 3,9                                      | 304,20                    |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                                                                                       | 124           | 4    | 3,9                                      | 483,60                    |
| Totaal                                                                                                                                                    |               |      |                                          | 1.442,80                  |

### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>5</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

| Beschermde natuurgebied                       | Status beschermd natuurgebied <sup>6</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie                        | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------|------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel' | VR                                         | 10 juni 1994    | Hinderwetvergunning d.d. 9 januari 1980 | 1.326,00                           |
| 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'      | VR                                         | 24 maart 2000   | Hinderwetvergunning d.d. 9 januari 1980 | 1.326,00                           |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven'                 | VR                                         | 8 mei 2013      | Omgevingsvergunning d.d. 21 maart 2013  | 1.442,80                           |
| Alle HR-gebieden en beschermde monumenten     | HR/BN                                      | 7 december 2004 | Hinderwetvergunning d.d. 9 januari 1980 | 1.326,00                           |

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>4</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

<sup>5</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>6</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende Hinderwetvergunning danwel omgevingsvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

| Gebied                                                                    | Referentiedatum                 | Maximale stikstofdepositie op ref.datum | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil referentie- en beoogde situatie |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| <u>Deurnsche Peel &amp; Mariapeel</u><br>Habitat- en Vogelrichtlijngebied | 10 juni 1994 en 7 december 2004 | 0,34                                    | 0,37                                   | +0,03                                   |
| <u>Dommelbeemden</u><br>Beschermd natuurmonument                          | 7 december 2004                 | 0,05                                    | 0,06                                   | +0,01                                   |

### 3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie minder is dan 0,05 mol N/ha/jr.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



### 3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingediend door de heer W. van Opbergen, per brief van 2 december 2013 ingekomen per brief op 4 december 2013 (per fax op 2 december 2013) namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne.

Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1)

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de oude rechten voor de referentiedatum gevormd worden door de Hinderwetvergunning van 9 januari 1980, voor een veestapel met een ammoniakemissie van 1446 kg per jaar en dat de ammoniakdepositie niet toeneemt nu er een veestapel met een emissie van 1442,8 kg wordt aangevraagd. Volgens het 'Bestand Veehouderij Bedrijven' had de Hinderwetvergunning uit 1980 slechts betrekking op een veestapel met een ammoniakemissie van 1326 kg per jaar. Nu in ieder geval de ammoniakemissie toeneemt, zal ook sprake zijn van een toename van de ammoniakdepositie op de 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Er is dus geen zekerheid dat het project de natuurlijke kenmerken van de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet zal aantasten. De vergunning dient niet verleend te worden zonder aanvullende (en inzichtelijke) saldering.

2)

Tot 1 maart 1993 was nog het art. 27 lid 3 van de Hinderwet van toepassing. Daardoor verviel de vergunning gedeeltelijk van rechtswege bij onderbezetting gedurende 3 jaar of langer. Het is mogelijk dat de verleende nationale toestemming al van rechtswege gedeeltelijk vervallen was voor de referentiedatum. Dit dient nader onderzocht te worden.

De aanvrager is op 2 januari 2014 in de gelegenheid gesteld om te reageren op de naar voren gebrachte zienswijzen. Op 15 januari 2014 hebben wij een reactie ontvangen van Mevrouw Kuijpers - Dekkers, werkzaam bij Agrifirm Exlan, namens de aanvrager.

Hieronder reageren wij op deze zienswijzen. De reactie van de aanvrager ten aanzien van de zienswijzen wordt hierbij eveneens toegelicht.

1)

Naar aanleiding van de zienswijze is de uitgangssituatie opnieuw beoordeeld en is gebleken dat deze niet juist is weergegeven. De emissie op basis van de Hinderwetvergunning van 9 januari 1980 bedraagt inderdaad 1326 kg NH<sub>3</sub> ha/jr. Omdat deze vergunning gold op de referentiedata en er nadien geen situatie met een lagere ammoniakemissie is vergund dient deze situatie als uitgangssituatie te worden gehanteerd. Door de aanvrager is een depositieberekening bijgevoegd op basis van deze situatie. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het meest nabijgelegen en hoogst belaste Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', een toename laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten. De overwegingen met betrekking tot de uitgangssituatie zijn in het onderhavige definitieve besluit gewijzigd.



2)

Door ons is op basis van de aanwezige gegevens nader onderzocht of er in onderhavig geval sprake van kan zijn dat de Hinderwetvergunning van 9 januari 1980 is vervallen. Uit luchtfoto's blijkt dat de stallen zijn gerealiseerd. Tevens blijkt uit een door de gemeente opgesteld controleverslag van 12 april 1991 dat het aantal aanwezige dieren niet het maximale aantal overschrijdt zoals genoemd in de van kracht zijnde vergunning. Daarnaast hanteert het Wabo-bevoegde gezag in de omgevingsvergunning zoals verleend op 21 maart 2013 de vergunning van 9 januari 1980 als uitgangssituatie. Wij gaan uit van de juistheid van deze gegevens van het Wabo-bevoegde gezag. Op grond van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de Hinderwetvergunning van kracht was en niet (gedeeltelijk) van rechtswege is vervallen voor de referentiedata. Reclamant heeft overigens geen aanwijzingen geleverd dat de betreffende Hinderwetvergunning (gedeeltelijk) wel vervallen zou zijn. Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



# **BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: aanvraag 21-3-2013

Gemaakt op: 13-08-2013 15:23:59

Zwaartepunt X: 180,100 Y: 385,700

Cluster naam: Strijbosch, Esdonk 16, Deurne

Berekende ruwheid: 0,42 m

## **Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | stal 1 | 180 058  | 385 716  | 6,0    | 4,1             | 0,4   | 4,00            | 655     |
| 2       | stal 2 | 180 033  | 385 726  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 304     |
| 3       | stal 4 | 180 088  | 385 737  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 484     |

## **Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam               | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|--------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Deurnsche Peel     | 187 025      | 389 407      | 0,37      |
| 2          | Dommerbeemden      | 163 039      | 397 289      | 0,06      |
| 3          | Strabrechtse Heide | 172 180      | 380 986      | 0,20      |
| 4          | Mariapeel          | 187 966      | 383 326      | 0,21      |
| 5          | Groote Peel        | 183 909      | 374 877      | 0,11      |
| 6          | Leenderbos         | 164 943      | 379 240      | 0,07      |

## **Details van Emissie Punt: stal 1 (1541)**

| Volgnr. | Code     | Type         | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|--------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3       | jongvee      | 75     | 3.9     | 292.5  |
| 2       | D3.2.1.1 | vleesvarkens | 112    | 3       | 336    |
| 3       | A2       | zoogkoeien   | 5      | 5.3     | 26.5   |

## **Details van Emissie Punt: stal 2 (1542)**

| Volgnr. | Code     | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A3       | jongvee | 78     | 3.9     | 304.2  |
| 2       | A1.100.1 | melkvee | 0      | 9.5     | 0      |

## **Details van Emissie Punt: stal 4 (1543)**

| Volgnr. | Code | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | jongvee | 124    | 3.9     | 483.6  |



**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Strijbosch V.O.F., Esdonk 16, 5753 PH Deurne, C2091075**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 27 augustus 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend. (kenmerk: C2091075/3527611) aan Strijbosch V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij, voor de locatie aan de Esdonk 16, 5753 PH te Deurne. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 29 augustus 2014 tot en met 9 oktober 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, augustus 2014



## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Agrifirm Exlan, mevrouw G. Kuijpers, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, Postbus 3, 5750 AA DEURNE;
  
- 0 Stichting Werkgroep Behoud de Peel, de heer W. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE.
- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;

### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
  - o Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)
  - o [info@odzob.nl](mailto:info@odzob.nl) en [j.vangeenen@odzob.nl](mailto:j.vangeenen@odzob.nl)

