

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2060618/3688852

op de op 20 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Burchthof BV voor uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vleutstraat 7, 5681 PA te Best, in de gemeente Best.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 <u>Onderwerp</u>	
2 <u>Beschikking</u>	
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 <u>Aanvraag</u>	4
2 <u>Bevoegd gezag</u>	4
3 <u>Uniforme openbare voorbereidingsprocedure</u>	4
4 <u>Ontvankelijkheid</u>	4
5 <u>Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag</u>	4
6 <u>Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit</u>	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 <u>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</u>	5
1.1 <u>Natura 2000-gebieden</u>	5
1.2 <u>Beschermde natuurmonumenten</u>	6
2 <u>Mogelijke effecten van het project</u>	6
3 <u>Beoordeling stikstofdepositie</u>	6
3.1 <u>Beoogde situatie in aanvraag</u>	6
3.2 <u>Uitgangssituatie</u>	6
3.3 <u>Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden</u>	7
3.4 <u>Overwegingen effecten op beschermde gebieden</u>	8
3.5 <u>Conclusie</u>	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
<u>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</u>	120



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 december 2011 van Burchthof BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vleutstraat 7, 5681 PA te Best in de gemeente Best.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Burchthof B.V., gevestigd aan de Vleutstraat 3, 5681 PA te Best, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Vleutstraat 7, 5681 PA te Best, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.667,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014,

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 december 2011 hebben wij van Burchthof BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2060618.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Best in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 29 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van datum 29 augustus 2014 tot en met 9 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- 1) De heer T. Meulenstein, Hoefkestraat 2 te Best, per mail van 7 oktober 2014, ingekomen op



7 oktober 2014.

De zienswijze richt zich op de uitbreiding van een extra stal voor vleesvarkens welke volgens de heer Meulenstein onacceptabel is. De heer Meulenstein motiveert dit door aan te geven dat de stal komt te liggen in een gebied met veel burgerwoningen en zelfs direct naast burgerwoningen. Hij geeft aan dat vleesvarkens niet thuis horen tussen burgerwoningen. De vleesvarkensbedrijven aan de Vleutstraat 3-7-8a zijn al zeer intensief. Bij uitbreiding zou de uitstoot van ammoniak, fijn stof, stank etcetera verder worden overschreden. Dit zijn allen gezondheidsrisico's.

- 2) De heer en mevrouw D. en I. Canters, Vleutstraat 9, 5681 PA te Best, per mail van 8 oktober 2014, ingekomen op 8 oktober 2014.

De zienswijze is niet aangegeven. In de mail wordt gevraagd om meer informatie voor de uitbreiding/wijziging van de veehouderij op Vleutstraat 7 te Best. Aanvullingen met betrekking tot de inhoud van de zienswijze zijn niet ontvangen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

- 1) De door de heer Meulenstein aangegeven punten als fijn stof, stank en gezondheidsrisico's zijn geen punten die binnen de toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 vallen. Deze punten zijn beoordeeld in de omgevingsvergunning van 2 april 2012 welke positief is beschikt. Daarnaast is in deze Natuurbeschermingswetvergunning aangetoond dat de ammoniakemissie en depositie op de natura-2000 gebieden gelijk blijft. De zienswijze zijn voor deze vergunning dan ook ongegrond.
- 2) Aan de zienswijze van de heer en mevrouw Canters is geen inhoudelijke invulling gegeven. Daar de termijn om de zienswijze te motiveren gesloten is kunnen wij deze niet beoordelen. De zienswijze is dan ook ongegrond.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Gespeende biggen	D1.1.10 0.2	Overige huisvestingssystemen hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	124	3	0,75	93,0
Vleesvarkens	D32.15. 4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	2.970	1	0,53	1.574,1
					Totaal	1.667,1

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Habitatrichtlijngebieden en het Vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning van 2 april 2012.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 december 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	2 april 2012	1.667,1
'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen'	bn	7 december 2004	4 juni 1991	1.667,6
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	2 april 2012	1.667,1
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	2 april 2012	1.667,1
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	2 april 2012	1.667,1

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten. Voor Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden is sprake van het gelijk blijven van de ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	0,17	0,17	0
'Dommelbeemden'	0,58	0,58	0
'De Kavelen'	8,73	10,65	+1,92

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Daarnaast blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'De Kavelen' een toename laat zien van 1,92 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor het (nabij gelegen) beschermde natuurmonument 'De Kavelen' geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er op de Natura 2000 gebieden geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden'. Wij zijn verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**7.2 Nieuwe situatie**

Naam van de berekening: Genugten Best 2011

Gemaakt op: 6-02-2014 15:45:18

Zwaartepunt X: 156,100 Y: 393,900

Cluster naam: Genugten Best Vleutstraat 7 2011

Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	156 087	393 954	3,5	3,1	0,4	4,00	93
2	Stal 1	156 063	393 868	6,0	6,1	4,7	1,48	1 574

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kavelen	155 491	393 436	10,65
2	Kampina & Oist. Ven	147 844	395 809	0,17
3	Dommelbeemden	161 611	397 145	0,58
4	Strab. Heide Beuven	167 676	379 905	0,06
5	Leenderbos GH PL	163 082	379 448	0,08
6	Kempenland West	145 014	384 863	0,11
7	Hildsven	142 471	394 634	0,08
8	Loonse en DD	141 360	402 139	0,08
9	Vlijmens Ven MP BB	148 994	408 891	0,09
10	Kampina VR	148 422	396 834	0,21
11	Strab. Heide Beu VR	170 368	378 769	0,05
12	Leenderbos VR	164 450	375 612	0,06

Details van Emissie Punt: Stal 3 (118)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Gesp. Biggen	124	0.75	93

Details van Emissie Punt: Stal 1 (119)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Vleesvarkens	2970	0.53	1574.1



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Burchthof BV, C2060618

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: C2060618/3688852) aan Burchthof BV, Vleutstraat 7 5681 PA te Best voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Vleutstraat 7 5681 PA te Best in de gemeente Best.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december, 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Adviesbureau Agrifirm Exlan, Anton van Zeeland, postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Best, postbus 50,5680 AB BEST;
- De heer T. Meulenstein, Hoefkestraat 2,5681 PB BEST;
- De heer en mevrouw D. en I. Canters, Vleutstraat 9, 5681 PA BEST.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

