

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

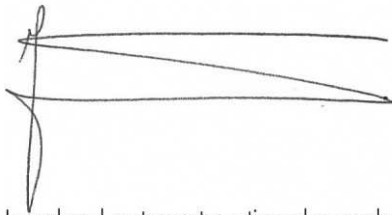
C2036718/3295072

op de op 7 juni 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Keizersberg
Diervoeders Elsendorp BV, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen
aan de Keizersberg 20 te Elsendorp.

's-Hertogenbosch, 7 november 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Bevoegd gezag	4
4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	4
5 Aanvullingen op initiatief van de aanvrager	5
6 Procedure (uitgebreid) en zienswijze	5
7 Ter inzage gelegen	5
8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	5
9 Adviezen	5
VOORSCHRIFTEN	7
2 Bouwen	7
2.1 Beplanting	7
2.2 Bestek	7
2.3 Uitzetten van de bouw	7
2.4 Constructietekeningen en berekeningen	7
2.5 Oplevering	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Overwegingen bouwen	8
1.1 Inleiding	8
1.2 Toetsing	8
1.3 Conclusie	8
2 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Toetsing	9
2.3 Conclusie	10

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 juni 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning 2^e fase ontvangen van Keizersberg Diervoeders Elsendorp BV. Het betreft een bedrijf voor het maken van diervoeders met grondstoffen afkomstig van dierlijke bijproducten uit vlees- en visindustrie en de productie van draadstalen dierkooien. De dierlijke bijproducten komen vrij bij het slachten van dieren. Ook worden bijproducten uit de levensmiddelenindustrie gebruikt die niet bruikbaar zijn voor menselijke consumptie. De aanvraag gaat over de vestiging op het perceel, kadastraal bekend gemeente Gemert-Bakel sectie: C, nummers 4391, 4393 en 4395 gedeeltelijk, gelegen aan de Keizersberg 20 te Elsendorp.

Concreet wordt in deze 2^e fase verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan).

De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2036718.

In de 1^e fase is op 9 mei 2012 door ons vergunning verleend, met kenmerk C2029927/3007622, voor de activiteit milieu (2.1, lid 1, onder e Wabo).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning tweede fase beschikking te verlenen voor het bouwen (mede in afwijking van het bestemmingsplan) van voedersilo's, een silo-opbouw en een wasstraat (artikel 2.1 lid 1 onder a en c Wabo)
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier 134983;
 - Aanvulling aanvraag, kenmerk KEEL.0554.08092011.SVSW, d.d. 8 september 2011;
 - Bijlage 28-1 Tekening 090435 B.01;
 - Bijlage 28-2 Tekening 090435 B.04;
 - Bijlage 29 Verklaring grondspanning sonderen;
 - Bijlage 30-1 Constructieberekeningen 7409-01;
 - Bijlage 30-2 Constructieberekeningen 7409-02;
 - Bijlage 30-2 Constructieberekeningen Silo's 7409-03;
 - Bijlage 30-4 Constructieberekeningen wasstraat 7;
 - Bijlage 31 Erfbeplantingsplan;
 - Bijlage 32 Ruimtelijke onderbouwing.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 7 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een tweede fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Keizersberg Diervoeders Elsendorp BV voor de bouw van 4 voedersilo's, een silo-opbouw en een wasstraat aan de Keizersberg 20 te Elsendorp.

Het betreft een bedrijf voor het maken van diervoeders met grondstoffen afkomstig van dierlijke bijproducten uit vlees- en visindustrie en de productie van draadstalen dierkooien. De dierlijke bijproducten komen vrij bij het slachten van dieren. Ook worden bijproducten uit de levensmiddelenindustrie gebruikt die niet bruikbaar zijn voor menselijke consumptie.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de bouw van voedersilo's, een silo-opbouw en een wasstraat. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Omdat de hoogte van de voedersilo's en de silo-opbouw afwijken van de maximale bouwhoogten en de wasstraat afwijkt van de maximale goothoogte uit het bestemmingsplan wordt in deze tweede fase vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan).

De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2036718.

Op 9 mei 2012 hebben wij op verzoek van Keizersberg Diervoeders Elsendorp BV een eerste fasebeschikking verleend. Deze had betrekking op de activiteit milieu (2.1, lid 1, onder e Wabo).

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 juli 2011 in de gelegenheid gesteld om tot 15 september 2011 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen op 19 september 2011. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 69 dagen.

5 Aanvullingen op initiatief van de aanvrager

Op 23 maart 2012 hebben we op initiatief van de aanvrager aanvullende constructieberekeningen van de wasstraat (bijlage 30-4 van de aanvraag) ontvangen.

Op 22 mei 2012 hebben we op initiatief van de aanvrager de ruimtelijke onderbouwing ontvangen (bijlage 32 van de aanvraag).

6 Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Deze uitzonderingsgrond doet zich niet voor.

7 Ter inzage gelegen

Van 15 september 2012 tot 27 oktober 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel gezonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij driemaal van burgemeester en wethouders advies ontvangen:

Op 6 juli 2011 hebben wij van de gemeente Gemert-Bakel een eerste advies ontvangen op de aanvraag. In dit advies wordt aangegeven dat de volgende aanvullende gegevens nodig zijn:

- tekeningen met hierop de gebruiksfunctie en brandveiligheidsgegevens conform het Bouwbesluit;
- een sonderingrapport waaruit de gesteldheid van de bodem blijkt;
- tekeningen en berekeningen ten behoeve van toetsing aan de constructieve veiligheid;
- gegevens waaruit blijkt hoe omgegaan wordt met aansluiting van de riolering en afvoer van hemelwater;
- een erfbeplantingsplan waaruit blijkt hoe noodzakelijke groeninrichting wordt gerealiseerd.

Op 21 oktober 2011 hebben wij van de gemeente Gemert-Bakel een tweede advies ontvangen op de aanvraag. In het advies wordt aangegeven dat de aanvraag in strijd is met artikel 6 van de regels bij het wijzigingsplan “Keizersberg 20”. Artikel 6 bepaalt namelijk dat de maximale goothoogte 4,5 meter en de maximale bouwhoogte 11 meter mag bedragen. Geconstateerd is dat de silo-opbouw een hoogte heeft van 15 meter en de wasstraat voor vrachtwagens een goothoogte heeft van 8 meter. Beide hoogten zijn dus in strijd met de bestemmingsplanregels, waardoor de aanvraag tevens gezien moet worden als een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1,

eerste lid, onder c van de Wabo.

Artikel 2.12 van de Wabo geeft vervolgens aan onder welke voorwaarden deze omgevingsvergunning kan worden verleend. Medewerking door toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 en 2 blijkt niet mogelijk, waardoor artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van toepassing wordt.

Dit artikel bepaald dat slechts medewerking kan worden verleend *“indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat”*.

Artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) geeft in aanvulling hier op aan dat voor zover de omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo, de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing zijn.

Ingevolge artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor mag een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan niet worden verleend voordat de gemeenteraad van de betreffende gemeente heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het plan.

Aanvraagster heeft een aanvullende ruimtelijke onderbouwing (d.d. 19 maart 2012, versie 03, definitief) bij ons ingediend.

In de vergadering van 3 mei 2012 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel vervolgens aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen het plan.

Op 8 mei 2012 hebben wij van de gemeente Gemert-Bakel een derde advies ontvangen op de aanvraag. Dit advies bevat overwegingen en voorschriften voor de aangevraagde activiteiten (bouwen en bouwen in afwijking van het bestemmingsplan) die we in deze omgevingsvergunning hebben overgenomen.

VOORSCHRIFTEN

2 Bouwen

2.1 Beplanting

- 2.1.1 Het erfbeplantingplan behorende bij de aanvraag (bijlage 31) dient in 2013 in het geheel uitgevoerd te worden.

2.2 Bestek

- 2.2.1 Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient een uitgewerkte bestektekening aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden.

2.3 Uitzetten van de bouw

- 2.3.1 Als de verleende vergunning betrekking heeft op nieuwbouw of uitbreiding van een gebouw, kan het noodzakelijk zijn dat ter plaatse het vloerpeil en de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein moeten worden uitgezet. Wij verzoeken u om tijdig hierover met loket Bouwen en Wonen van de gemeente Gemert-Bakel contact op te nemen.

2.4 Constructietekeningen en berekeningen

- 2.4.1 Constructietekeningen en sterkteberekeningen van beton- en/of staalconstructies moeten minstens twee weken vóórdat met de vervaardiging of de uitvoering daarvan wordt begonnen, ingediend zijn bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Gemert-Bakel. Uw constructeur moet hierop goedkeuring hebben verleend.

2.5 Oplevering

- 2.5.1 Voordat u het bouwwerk in gebruik neemt, moet door de medewerker van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Gemert-Bakel een eindoplevering zijn uitgevoerd. Hiervoor kunt u een (telefonische) afspraak maken (tel. 0492 - 378500) of u kunt mailen naar gemeente@gemert-bakel.nl.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor de volgende werkzaamheden een toetsing plaatsgevonden:

- bouwen van silo's;
- bouwen van een silo-opbouw;
- bouwen van een wasstraat.

1.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de “bouwverordening gemeente Gemert-Bakel 2010”. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Keizersberg 20” is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 6 van het bestemmingsplan. Artikel 6 bepaalt namelijk dat de maximale goothoogte 4,5 meter en de maximale bouwhoogte 11 meter mag bedragen. Geconstateerd is dat de silo-opbouw een hoogte heeft van 15 meter en de wasstraat voor vrachtwagens een goothoogte heeft van 8 meter.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan

Wij hebben de aangevraagde activiteiten aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de “overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan” van deze beschikking. Onder verwijzing naar deze overwegingen merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk op de locatie van de inrichting, valt binnen een welstandsvrije zone, zoals door de gemeenteraad van Gemert-Bakel is vastgesteld bij besluit van 3 juli 2008. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Keizersberg 20” is vastgesteld. De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de gemeenteraad van Gemert-Bakel op 15 maart 2011 het bestemmingsplan “Keizersberg 20” als wijziging op het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied 2010” heeft vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 6 van het bestemmingsplan. Artikel 6 bepaalt namelijk dat de maximale goothoogte 4,5 meter en de maximale bouwhoogte 11 meter mag bedragen. Geconstateerd is dat de silo-opbouw een hoogte heeft van 15 meter en de wasstraat voor vrachtwagens een goothoogte heeft van 8 meter.

Artikel 2.12 van de Wabo geeft vervolgens aan onder welke voorwaarden deze omgevingsvergunning kan worden verleend. Medewerking door toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 en 2 blijkt niet mogelijk, waardoor artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van toepassing wordt. Dit artikel bepaalt dat slechts medewerking kan worden verleend “indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat”.

Ingevolge artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor mag een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan niet worden verleend voordat de gemeenteraad van de betreffende gemeente heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel heeft vervolgens op 3 mei 2012 in de openbare vergadering besloten “een verklaring van geen bedenkingen af te geven aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voor de bouw van voedersilo's, een silo-opbouw en een wasstraat aan Keizersberg 24 in Elsendorp.”. De verklaring van geen bedenkingen is bij deze beschikking gevoegd.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend op dat de aanvraagster de integrale ruimtelijke onderbouwing heeft opgenomen in bijlage 32 van de aanvraag. De bijlage maakt onderdeel uit van deze beschikking. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.