

Maatschap Bennenbroek
Halvemaanweg 40 A
5754 RC DEURNE

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 oktober 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Halvemaanweg 40 te Deurne, betreft uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant leges geheven. Het legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie Noord-Brabant kunt u inzien op www.brabant.nl.

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719278

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A. Duffhues

Telefoon

(06) 46885977

Bijlage(n)

- Besluit

- Legesbesluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719278

Een afschrift van het besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2052578/ 3448077

op de op 28 oktober 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap Bennebroek voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Halvemaanweg 40, 5754 RC te Deurne, in de gemeente Deurne.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
6 Instemming	8
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	9
1.1 Natura 2000-gebieden	9
2 Mogelijke effecten van het project	10
3 Beoordeling stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
3.2 Uitgangssituatie	10
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.5 Conclusie	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 oktober 2011 van maatschap Bennebroek een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Halvemaanweg 40, 5754 RC te Deurne, in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap Bennebroek, gevestigd aan de Halvemaanweg 40, 5754 RC te Deurne, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij aan de Halvemaanweg 40, 5754 RC te Deurne gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.280,00 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 15 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 28 oktober 2011 hebben wij van Maatschap Bennebroek een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is het laatst op 6 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2052578.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacks berekeningen 'vergund 2004' zoals aangeleverd bij de melding in het kader van de Verordening stikstof Natura 2000 Noord Brabant (kenmerk C2052610);
- kopie milieuvergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 16 juni 2010, zoals aangeleverd bij de melding in het kader van de Verordening stikstof Natura 2000 Noord Brabant (kenmerk C2052610);
- kopie milieuvergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 4 april 2000, zoals aangeleverd bij de melding in het kader van de Verordening stikstof Natura 2000 Noord Brabant (kenmerk C2052610);
- Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.



5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

Op de ontwerpbeschikking zoals op 23 mei 2013 is gepubliceerd heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode hebben wij zienswijze ontvangen namens Werkgroep Behoud de Peel. Naar aanleiding van uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 13 november 2013 welke gevolgen hebben voor de uitvoering van de Natuurbeschermingswet 1998 is de aanvraag opnieuw beoordeeld. De uitspraken hebben tot gevolg dat een salderingsbesluit in het kader van de Verordening stikstof en natura 2000 Noord-Brabant niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt en dat de vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum als uitgangspunt geldt.

Naar aanleiding van deze uitspraken heeft de aanvrager besloten het gevraagde project te wijzigen. Gezien deze wijzigingen is een gewijzigd ontwerpbesluit genomen. De kennisgeving over het gewijzigde ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 22 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit van 22 augustus 2014 tot en met 2 oktober 2014 ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Op 1 oktober 2014 is de ingediende zienswijze naar aanleiding van de tweede ontwerpbeschikking weer ingetrokken.

Zienswijzen op basis van de ontwerpbeschikking van 23 mei 2013:

Naar aanleiding van het eerste ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn (namelijk van 31 mei 2013 tot en met 11 juli 2013), zienswijzen ingedend door de heer W.M.M. van Opbergen, namens Werkgroep Behoud de Peel, p.a. Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne.

De zienswijze luiden als volgt:

1. De redenatie dat Vogelrichtlijngebieden niet getoetst hoeven te worden vanwege het Alterra-rapport is niet correct;
2. De redenatie dat er gelegaliseerd kan worden omdat de Vogelrichtlijnvogels het dankzij het beheer hebben overleefd, is niet juist;
3. Het is niet waar dat de onderzoekers van Alterra stellen, of dat uit het rapport volgt, dat met de voor deze gebieden in het rapport beschreven maatregelen voldoende onderbouwd wordt dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden. Het Alterrarapport toont niet aan dat stikstofdepositie geen negatieve effecten heeft;
4. De stelling van de Raad van State dat de referentiedatum 7 december 2004 voor Habitatrictlijngebieden geldt is onjuist;
5. Met het salderingsbesluit is niet verzekerd dat de depositie als gevolg van de activiteit (per saldo) niet zal toenemen. Er is geen directe samenhang tussen de toename en de afname en er wordt niet vermeld welke intrekkingen van welke locaties gebruikt zijn;
6. Er wordt niet vermeld welke invoergegevens gebruikt worden in de berekeningen en verder worden standaardgegevens gebruikt in plaats van bedrijfsspecifieke gegevens;
7. Volgens de Verordening wordt een specifieke AAgro-Stacks module gebruikt. Het is niet bekend op welke punten dit model afwijkt van het reguliere model AAgro Stacks;



8. Omdat niet bekend is welke specifieke intrekkingen zijn gebruikt ter compensatie, is niet zeker of de inrichting waar de intrekking plaats vond, beschikte over een Nbwet-vergunning. Betreffende inrichting had wellicht geen Nbwet-vergunning kunnen krijgen. Als deze inrichting de emissie heeft laten toenemen zonder dat Nbwet-vergunning was verleend, dan zou de emissie niet volledig voor saldering mogen worden gebruikt;
9. Het is niet bekend of de intrekkingen eerder zijn gebruikt ten behoeve van de Nbwet vergunning van een ander uitbreidend bedrijf;
10. Stel dat in het onderhavige geval een intrekking van de Wmvergunning heeft plaatsgevonden ten behoeve van saldering, terwijl er tevens sprake was van een Nbwet-vergunning. Indien de Nbwetvergunning niet is ingetrokken, dan zou Wm-intrekking geen waarde hebben aangezien de Nbwet-vergunning volgens de Verordening als referentie wordt gebruikt;
11. De depositiebank is gevuld met intrekkingen vanaf 2004, zodat de depositiebank niet geschikt is voor het berekenen van de depositie op gebieden die een eerdere referentiedatum hebben, zoals de Deurnsche Peel & Mariapeel en de Groote Peel;
12. Door de rekenmethode van de depositiebank kan de depositie op een habitat cumulatief afnemen, maar op een specifiek deel toch toenemen. Als dat gebeurt, kunnen significante effecten nog altijd niet worden uitgesloten.
13. Saldering dient voldoende plaats te vinden via een één op één saldering en te worden getoetst ten opzichte van de juiste referentiedatum.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. tot en met 3.

Mogelijke effecten op Vogelrichtlijngebieden zijn juist getoetst in het Alterra rapport 2359. In de aanvraag wordt voor de inhoudelijke onderbouwing voor Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' verwezen naar Alterra-rapport 2359. Deze onderbouwing is in de toetsing meegewogen.

Vooraf stellen wij dat kritische depositiewaarden betrekking hebben op habitattypen en niet op leefgebieden van vogels, die meerdere habitats omvatten en ook begroeide gebieden, die niet als habitat in de zin van de Habitatrichtlijn zijn aan te merken. Voor de beoordeling van eventuele effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van vogels is de kritische depositiewaarde derhalve irrelevant.

Overigens wordt in het Alterra-rapport (gevisualiseerd op pagina 42) geconstateerd dat de stikstofoverbelasting op het betrokken Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wezenlijk is afgenomen in de periode 1994-2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit is op zichzelf voldoende om vast te stellen dat de bij het project behorende stikstofdepositie de natuurlijke kenmerken van het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet heeft kunnen aantasten.



In het Alterra rapport is de volgende passage opgenomen:

“Voor de Deurnsche Peel-Mariapeel en Groote Peel geldt tenslotte dat voor de ontwikkeling van de Dodaars een causale relatie met stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten. In de Deurnsche Peel-Mariapeel wordt het instandhoudingsdoel mogelijk net gehaald, maar is de trend negatief. In de Groote Peel wordt het instandhoudingsdoel waarschijnlijk wel gehaald, maar is de trend onbekend en neemt bovendien de stikstofdepositie weer licht toe. In beide gebieden geldt dat gericht beheer negatieve effecten van depositie kan mitigeren. Omdat niet bekend is of depositie een primair verklarende factor is, is het onduidelijk of op termijn de instandhoudingsdoelen behaald kunnen blijven worden.”

Dit laatste geeft aan dat er ook andere factoren zijn dan stikstofdepositie die in de weg staan aan het kunnen blijven behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit laat onverlet dat de negatieve effecten van depositie wel gemitigeerd kunnen worden met gericht beheer. Zoals aangegeven in het rapport (p. 85) hebben de dodaars geprofiteerd van de verhoging van de grondwaterstand in het gebied. Hierdoor neemt het oppervlak aan water toe en dit is gunstig voor de soort (bron: concept-beheerplan). Daarbij doet grondwaterstandsverhoging ook mogelijk deels de effecten van stikstofdepositie teniet. Het in de toekomst verhogen van de grondwaterstand (via inspoeling van niet-nitraatrijk grondwater) is gunstig.

Echter de concurrentie met andere vogelsoorten is ook van invloed op de populatie van de Dodaars. Sinds de jaren '80 en '90 is de populatiestand van de Geoorde fuut significant hoger (Vogelbescherming Nederland). De Geoorde fuut maakt gebruik van hetzelfde leefgebied als de Dodaars, waarbij deze soort zich ook graag nestelt in de nabijheid van kokmeeuwen. De aanwezigheid van de kokmeeuwen veroorzaakt, door het agressieve gedrag van de kokmeeuw, onrust voor onder andere de Dodaars. Dergelijke processen hebben ook in de Peelgebieden hun uitwerking. Zodoende is de negatieve trend van de populatie in dat opzicht niet toe te schrijven aan de stikstofdepositie in het gebied of de ontwikkeling van het bedrijf.

Weliswaar is de stikstofdepositie te hoog voor het leefgebied (zwak gebufferd ven) van de dodaars, echter blijven de instandhoudingsdoelstellingen haalbaar: door gericht beheer en het nemen van de juiste maatregelen. Juist daarom lijkt het ons gerechtvaardigd om te stellen dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significante gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in de VR gebieden, dus ook voor wat betreft de Deurnsche Peel – Mariapeel.

De conclusie uit het Alterra-rapport 2359 luidt dat met betrekking tot Dodaars wordt gesteld dat het voor de toekomst voorgestelde beheer voldoende is om de effecten van depositie tijdelijk teniet te doen. Zolang de depositie te hoog is blijft beheer noodzakelijk om te voorkomen dat stikstof een negatief effect heeft. De kritische depositiewaarde wordt overschreden maar de stikstofdepositie in het stikstofgevoelige leefgebied laat een dalende trend zien. Middels de verordening Stikstof en Natura 2000 van de Provincie Noord-Brabant is inmiddels aantoonbaar geborgd dat door middel van deze systematiek de stikstofdepositie uit de veehouderij de komende decennia verder afneemt.

4. Zowel de wettekst als vaste jurisprudentie gaan uit van een referentiedatum voor Habitatrichtlijngebieden van 7 december 2004.



5. tot en met 13

Deze punten hebben betrekking op de algemene werking van de depositiebank als onderdeel van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant. De uitspraak van de Raad van State op 13 november 2013 (201303243/ 1/ R2) heeft tot gevolg dat een salderingsbesluit niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt. Hierop de is aanvraag aangepast en heeft opnieuw ter inzage gelegen. Op basis van de huidige aanvraag is er geen sprake van een toename van depositie.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie naam provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie naam provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

RAV invullen	Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code*)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/ d/ jr)	NH ₃ -emissie (kg/ jr)
A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	1	316	2,500	790,00
A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	2	204	2,500	510,00
A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	4	42	2,500	105,00
A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	6	236	2,500	590,00
A 4.5.4a	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	7	500	0,380	190,00
A 4.5.4a	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	11	250	0,380	95,00
Totaal		2.280,00			

* Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 15 juni 2010.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	15 juni 2010	2.281,4 kg
'Groote Peel'	HR	7 december 2004	15 juni 2010	2.281,4 kg
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	15 juni 2010	2.281,4 kg
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	15 juni 2010	2.281,4 kg

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangss- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	3,98	4,02	+0,04

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,04 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Bijlage 3: Agro-stacks aangevraagde situatie incl. dimensioneringsplan;

Zwaartepunt X: 187,900 Y: 385,400

Cluster naam: Bennenbroek Halvemaanweg 40 WM 2013

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	187 902	385 416	3,5	3,7	0,5	4,00	790
2	Stal 2	187 873	385 410	5,6	3,8	0,5	4,00	510
3	Stal 3	187 856	385 413	1,5	1,5	0,5	0,40	105
4	Stal 6	187 880	385 363	1,5	1,5	0,5	0,40	590
5	Stal 7	187 912	385 351	8,3	6,7	6,1	1,09	285

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bult	186 857	389 441	1,26
2	DP 1	188 612	383 926	3,77
3	DP 2	188 904	384 192	4,02
4	DP 3	188 195	383 778	3,41
5	DP 4	188 905	383 698	2,74
6	Groote Peel 1	184 650	375 454	0,25
7	Groote Peel 2	183 359	374 426	0,23
8	Leenderbos 1	165 104	379 351	0,08
9	Leenderbos 2	165 673	373 622	0,08
10	Strabrechtse Heide 1	174 107	379 465	0,15
11	Strabrechtse Heide 2	172 518	381 508	0,12
12	Weerter 1	176 418	370 061	0,11
13	Weerter 2	173 940	368 319	0,09

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2039)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	316	2.5	790

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2040)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	204	2.5	510

Details van Emissie Punt: Stal 3 (2041)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	42	2.5	105

Details van Emissie Punt: Stal 6 (2042)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	236	2.5	590

Details van Emissie Punt: Stal 7 (2043)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.54	Vleeskalveren	750	0.38	285

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap Bennebroek, Halvemaanseweg 40, 5754 RC in Deurne, C2052578

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 december 2014 een vergunning ex 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2052578/) aan Maatschap Bennebroek, Halvemaanseweg 40, 5754 RC in Deurne voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij, voor de locatie Halvemaanseweg 40, 5754 RC in Deurne in de gemeente Deurne.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 december 2014 tot en met 27 januari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2014



Roba Advies
B.L. Spreeuwenberg
Postbus 330
5750 AH DEURNE

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719278

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A. Duffhues

Telefoon

(06) 46885977

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Spreeuwenberg,

Op 28 oktober 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Mts. Bennenbroek.

Dit project uitgevoerd op Halvemaanweg 40 te Deurne, betreft uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant leges geheven. Het legesbesluit hebben wij aan de aanvrager verzonden. De Legesverordening provincie Noord-Brabant kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719278

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485)338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Gemeente Deurne
Postbus 3
5750 AA DEURNE

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719295

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A. Duffhues

Telefoon

(06) 46885977

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 oktober 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Mts. Bennenbroek.

Dit project uitgevoerd op Halvemaanweg 40 te Deurne, betreft
uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719295

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN 16 DEC. 2014

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719306

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A. Duffhues

Telefoon

(06) 46885977

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte mevrouw Janssen,

Op 28 oktober 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Mts. Bennenbroek.

Dit project uitgevoerd op Halvemaanweg 40 te Deurne, betreft
uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719306

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN 16 DEC. 2014

Stichting Werkgroep Behoud De Peel
Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719328

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

S. Duffhues

Telefoon

(06) 4688 5977

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 oktober 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Mts. Bennenbroek.

Dit project uitgevoerd op Halvemaanweg 40 te Deurne, betreft
uitbreiding/ wijziging van een rundvee- en varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

15 december 2014

Ons kenmerk

C2052578/ 3719328

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', enclosed within a large, loopy oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, Postbus 3, 5750 AA DEURNE
- ROBA Advies B.V., Ben Spreeuwenberg, Florijn 4, 5751 PC DEURNE
- Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf+ stempel)
- NBwetteam@minez.nl
- info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl [bij definitieve (weigerings)besluiten]



