

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de aanvraag veranderingsvergunning van Saver NV voor de
inrichting gelegen aan Stepvelden 8 te Roosendaal.

ons kenmerk

00.106.546

14070868

plaats / datum

Tilburg, 10 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijke Omgeving
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoudsopgave

Besluit.....	2
Omgevingsvergunning verlenen.....	2
Onderwerp	2
Besluit 2	
Rechtsmiddelen	2
Voorschriften	4
1 Afvalstoffen.....	4
1.1 Acceptatie.....	4
Procedurale overwegingen	6
Omgevingsvergunning op aanvraag.....	6
Gegevens aanvrager	6
Projectbeschrijving.....	6
Huidige vergunningssituatie.....	6
Bevoegd gezag	6
Volledigheid aanvraag en opschorting procedure	6
Procedure (uitgebreid) en zienswijze.....	7
Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen	7
Inhoudelijke overwegingen.....	8
Inrichting	8
Inleiding.....	8
Toelichting op de aanvraag.....	8
Toetsing oprichten, veranderen of revisie.....	9
Milieuaspecten.....	9
Conclusie	9

Besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 22 juli 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Saver N.V.. Het betreft het corrigeren van de vergunde soorten afvalstoffen. De aanvraag gaat over de locatie Stepvelden 8 te Roosendaal. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 14070868, OLO-nummer 1396269. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, te besluiten:

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten: het corrigeren van de reeds eerder vergunde soorten afvalstoffen (het veranderen van de inrichting, onderdeel milieu);
- dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - OLO-aanvraagformulier, nummer 1396269, datum 22 juli 2014;
 - Bijlage 1: beschrijving reparatie vergunning, datum 22 juli 2014, projectnummer 08.134-15;
 - Akoestisch onderzoek, Kraaij Akoestisch Adviesbureau, projectnummer IL.1212.R01, datum 5 april 2012;
- aan deze vergunning een voorschrift te verbinden;

Rechtsmiddelen

De bekendmaking van deze beschikking gebeurt door publicatie op de website van de Provincie Noord-Brabant, www.brabant.nl.

De aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 12 november 2014 tot en met 24 december 2014 ter inzage gelegd. De beschikking ligt ter inzage in het gemeentehuis van Roosendaal gedurende 6 weken na dagtekening van deze bekendmaking.

Met ingang van de dag na dagtekening van deze bekendmaking staat gedurende zes weken beroep open bij de Rechtbank Oost-Brabant voor:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikking.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Voorschriften

1 Afvalstoffen

1.1 Acceptatie

- 1.1.1 Binnen de inrichting uitsluitend de afvalstoffen worden ingezameld, opgeslagen, overgeslagen en verwerkt die zijn opgenomen in onderstaande tabel:

Afvalstof	Euralcode	Vergunde opslag-capaciteit	Jaardoorzet (ton)
Snoeiafval	20.02.01	1250 m ³	8508
Plantsoenafval	20.02.01	100 m ³	1445
Slootveegsel	20.02.01	50 m ³	183
Boomstobben	20.02.01	50 m ³	12
Houtchips	20.02.01	50 m ³	21
Grond en stenen	20.02.02	300 m ³	6.869
Grond	17.05.04c	2.200 m ³	
Veegzand / veegvuil	20.03.03	100 m ³	5.423
RKG-zand	20.03.06	100 m ³	2.935
Metaalafval	17.04.05c 17.04.07c 20.01.40	8 x 40 m ³	50
Papier en karton	20.01.01 15.01.01	200 ton	60.000
Bedrijfsafval/KWD afval/Huisvuil	17.01.01 17.01.07c 17.05.04c 17.06.04 20.01.01 20.01.02 20.01.08 20.01.11 20.01.38c	10 x 30 m ³ 6 x 40 m ³	7.750
	20.01.39 20.01.40 20.03.07 20.03.01		
Kadavers	20.02.01	0,5 m ³	2
Asbest	17.06.01* 17.06.05*	3 x 15 m ³	25
Autobanden	16.01.03	10 m ³	10
Betonpuin grof	17.01.01	3 x 15 m ³	1.030
Bouw- en sloopafval	17.01.07c	4 x 15 m ³	2.580
Vlak glas en verpakkingsglas	20.01.02	2 x 5 m ³	25

A/B-hout	20.01.38c 15.01.03 17.02.01c	2 x 40 m ³	1.540
C-Hout	17.02.04*c 20.01.37*c	50 ton	1.370
Dakafval (gemengd) waaronder teer houdend	17.03.01*c 17.03.02c 17.03.03*	40 m ³	500
Gips	17.08.01*c 17.08.02c	40 m ³	430
Tapijt en textiel	20.01.10 20.01.11	2 x 40 m ³	1.000
Grof vuil	20.03.07	80 m ³	770
Kringloper goederen (huisraad e.d.)	20.03.07	-	1.000
Plastic (PET flessen, PE afval e.d.)	20.01.39 15.01.02	100 ton	20.000
Wit en bruingoed (WEB) zonder cfk's	20.01.35* 20.01.36	ca. 77 ton	14.000
Wit en bruingoed (WEB) met cfk's	20.01.23*	40 ton	5.000
KGA	Zie bijlage IV aanvraag 30 november 2007		

Procedurele overwegingen

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 22 juli 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Saver N.V., Stepvelden 8, 4704 RM te Roosendaal.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: correctie vergunde afvalstoffen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo, artikel 2.1, lid 1 onder e omschreven activiteit: het veranderen van een inrichting.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 28.4 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	datum	kenmerk	onderwerp
Revisievergunning*	13 juni 2008	1421457	nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning
Melding activiteitenbesluit	6 augustus 2009	1572951	ondergrondse tank
Veranderingsvergunning*	25 maart 2011	2613128	Verandering en uitbreiding opslag afvalstoffen
Veranderingsvergunning*	14 februari 2012	2887385	Plaatsen drie windturbines
Veranderingsvergunning*	29 mei 2013	3416421	Bouwen overkapping en aanleg bewerkingsplein

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO-aanvraagformulier, nummer 1396269, datum 22 juli 2014;
- Bijlage 1: beschrijving reparatie vergunning, datum 22 juli 2014, projectnummer 08.134-15;
- Akoestisch onderzoek, Kraaij Akoestisch Adviesbureau, projectnummer IL.1212.R01, datum 5 april 2012;

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 21 augustus 2014. Tussen 21 augustus 2014 en 2 oktober 2014 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Roosendaal gezonden. Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Inhoudelijke overwegingen

Inrichting

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toelichting op de aanvraag

Op 13 juni 2008 is een oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning) verleend aan Saver NV voor de inrichting gelegen aan Stepvelden 8 en 10 te Roosendaal. De vergunning betreft het oprichten en/of in werking hebben van een inrichting bestemd als hoofdkantoor ter ondersteuning van de milieustraten van Saver NV, met als activiteiten onder meer reiniging en onderhoud van openbare ruimten, stalling van materiaal en materieel, opslag van diverse afvalstromen, vuilnisophaaldienst en gladheidbestrijding.

Op 30 september 2010 is door Saver NV een aanvraag veranderingsvergunning ingediend voor het uitbreiden en veranderen van de op- en overslag van afvalstromen. In deze aanvraag is duidelijk omschreven dat voor een aantal afvalstromen de op- en overslag capaciteit vergroot wordt en voor enkele stromen de op- en overslag capaciteit verkleind wordt. Het is dus nadrukkelijk niet de bedoeling geweest de op- en overslag van vergunde afvalstromen in te trekken. In bijlage III bij deze aanvraag is een tabel opgenomen waarin de wijzigingen in afvalstoffen stromen zijn aangegeven.

Op 25 maart 2011 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant beschikt op de aanvraag van 30 september 2010. Uit de overwegingen behorende bij deze beschikking blijkt dat de aanvraag is beoordeeld op de aangevraagde wijzigingen/uitbreidingen en niet op het deels intrekken van reeds vergunde afvalstromen. Aan de beschikking van 25 maart 2011 zijn enkel voorschriften verbonden. Bedoeld was de tabel met vergunde afvalstromen, verbonden aan de vergunning 13 juni 2008, te wijzigen met de afvalstromen zoals opgenomen in de tabel uit de aanvraag van 30 september 2010. Per abuis is in het besluit van 25 maart 2011 en het daaraan verbonden voorschrift 2.1.1. opgenomen dat de tabel met vergunde afvalstromen uit het besluit van 13 juni 2008 in zijn geheel vervangen wordt door de tabel uit bijlage III bij de aanvraag van 30 september 2010, waarin echter enkel de wijzigingen in afvalstromen stonden opgenomen.

Dit heeft in formele zin tot gevolg gehad dat door de veranderingsvergunning van 25 maart 2011 een aantal vergunde afvalstromen uit de revisievergunning van 13 juni 2008 zijn komen te vervallen. Dit is echter nooit de bedoeling geweest van deze veranderingsvergunning.

Voorgaande wordt nog eens bevestigd door de veranderingsvergunning van 29 mei 2013, waarbij onder voorschrift 1.1.1. een tabel is opgenomen met de maximale opslag voor een aantal afvalstoffen, waarbij is vermeld dat deze tabel aanvullend is op voorschrift 2.3.1 van de vergunning van 13 juni 2008.

De huidige aanvraag van 22 juli 2014 heeft dan ook ten doel het bovenstaande te herstellen en daarbij duidelijk vast te leggen welke afvalstromen er nu feitelijk vergund zijn, zonder daarbij enige verdere veranderingen van de inrichting te vergunnen.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

Onderstaand lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Milieuaspecten

Bij de revisievergunning van 13 juni 2008 en de daarop volgende veranderingsvergunning is telkens getoetst aan alle van belang zijnde milieuaspecten (o.a. BBT, LAP, geluid, bodem, geur, afvalwater, lucht etc.). Telkens is beoordeeld dat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving en er derhalve geen redenen zijn de aangevraagde vergunning te weigeren. Aangezien er bij onderhavige aanvraag geen andere of meer afvalstoffen aangevraagd worden dan bij de eerdere aanvragen en het toetsingskader niet is gewijzigd, kan gesteld worden dat ook nu voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving en de gevraagde vergunning verleend kan worden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking is het voor deze activiteit relevante voorschrift opgenomen.