

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2107205/ 3620903

op de op 15 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. Lathouwers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Coxsebaan 25-27 te Erp in de gemeente Veghel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
8 Aanpassingen ten opzichte van ontwerpbesikking	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 15 januari 2013 van V.O.F. Lathouwers een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Coxsebaan 25-27 te Erp in de gemeente Veghel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Lathouwers, gevestigd aan de Coxsebaan 27 te Erp, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Coxsebaan 25-27, 5469 NG te Erp nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & Plateaux' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.688,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

▣Hertogenbosch, 6 augustus 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 15 januari 2013 hebben wij van V.O.F. Lathouwers een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2107205.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 21 mei 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 23 mei 2014 tot en met 3 juli 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Aanpassingen ten opzichte van ontwerpbeschikking

In de ontwerpbeschikking is abusievelijk in het dictum onder punt III ook beschermde natuurmonumenten opgenomen. In het definitieve besluit is dit hersteld.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melk- en kalfkoeien	A 1.17.2		197	1	4,0	788,0
Zoogkoeien	A 2		8	1	5,3	42,4
Melk- en kalfkoeien	A 1.100.2		28	2	11,0	308,0
Vrouwelijk jongvee	A 3		172	2	3,9	670,8
Melk- en kalfkoeien	A 1.17.2		169	4	4,0	676,0
Vrouwelijk jongvee	A 3		52	4	3,9	202,8
					Totaal	2.688,0

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van vigerende vergunningen dan wel ingediende melding op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	13 augustus 2002	2.741,9
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	18 augustus 1980	1.768,2
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	13 augustus 2002	2.741,9
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	7 december 2004	13 augustus 2002	2.741,9
Leenderbos, Grootte Heide & Plateaux	HR	7 december 2004	13 augustus 2002	2.741,9
Leenderbos, Grootte Heide & Plateaux	VR	24 maart 2000	21 september 1999	2.402,9
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	13 augustus 2002	2.741,9
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	18 augustus 1980	1.768,2
De Kavelen	BN	7 december 2004	13 augustus 2002	2.741,9
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	13 augustus 2002	2.741,9

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie op 13 augustus 2002. Ten opzichte van de overige uitgangssituaties is er sprake van een toename.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel een afname als een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Deurnsche Peel & Mariapeel HR	13 augustus 2002	0,12	0,13	+0,01
Deurnsche Peel & Mariapeel VR	18 augustus 1980	0,09	0,13	+0,04
Strabrechtse Heide & Beuven HR	13 augustus 2002	0,11	0,11	0,0
Strabrechtse Heide & Beuven VR	13 augustus 2002	0,11	0,11	0,0
Leenderbos, Groote Heide & Plateaux HR	13 augustus 2002	0,09	0,10	+0,01
Leenderbos, Groote Heide & Plateaux VR	21 september 1999	0,09	0,10	+0,01
Kampina & Oisterwijkse Vennen HR	13 augustus 2002	0,05	0,06	+0,01
Kampina & Oisterwijkse Vennen VR	18 augustus 1980	0,04	0,06	+0,02
De Kavelen BN	13 augustus 2002	0,11	0,12	+0,01
Dommelbeemden BN	13 augustus 2002	0,22	0,21	- 0,01

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Groote Heide & Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' een (zeer geringe) toename laat zien van maximaal 0,04 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op de overige Natura 2000-gebieden neemt de stikstofdepositie af of blijft gelijk.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Groote Heide & Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.



Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt in de aangevraagde situatie niet of minder dan 0,05 mol N/ha/jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & Plateaux' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 140115 Aanvraag LW aangepast 2
 Gemaakt op: 15-01-2014 13:09:57
 Zwaartepunt X: 173,100 Y: 398,400
 Cluster naam: Lathouwers Coxsebaan te Erp aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	173 087	398 359	6,5	7,0	2,1	8,15	830
2	Stal 2	173 116	398 279	1,5	1,5	0,5	0,40	979
3	Stal 4	173 116	398 391	8,5	7,2	2,1	6,72	676
4	Stal 4 jongvee	173 110	398 394	1,5	1,5	0,5	0,40	203

Stal 1:

Ggh: $((8,778 + 6,829)/2) + ((8,778 + 3,75)/2) / 4 = 7,03$

EP Hoogte: 6,5

Diameter: 5 ventilatoren van 0,92. Geeft een oppervlak van 3,32m².

Diameter is $2 \times \sqrt{3,32 / 3,14} = 2,06$

Uittredsnelheid:

205 melkkoeien x 475 (ventilatie) = 97.375m³/uur

$97.375 / 3.600 / 3,32 = 8,15\text{m/sec}$

Stal 2

Diameter: default 0,50

Snelheid: natuurlijke ventilatie 0,40m/sec

Stal 4:

Ggh: $((9,747 + 3,7)/2) + ((9,747 + 5,50)/2) / 4 = 7,17$

EP Hoogte: 7,50

Diameter: 5 ventilatoren van 0,92. Geeft een oppervlak van 3,32m².

Diameter is $2 \times \sqrt{3,32 / 3,14} = 2,06$

Uittredsnelheid:

169 melkkoeien x 475 (ventilatie) = 80.275m³/uur

$80.275 / 3.600 / 3,32 = 6,72\text{m/sec}$

Stal 4 (zoogkoeien)

Ggh: 1,5

EP hoogte: 1,5

Diameter: default 0,50

Snelheid: natuurlijke ventilatie 0,40m/sec

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	163 060	397 282	0,21
2	Deurnsche en m peel	186 001	389 821	0,13
3	Strabrechtse heide	172 186	381 018	0,11
4	Leenderbos	164 295	379 514	0,10
5	Kavelen	155 588	393 302	0,12
6	Kampina	148 685	398 252	0,06

Details van Emissie Punt: Stal 1 (3849)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.17.2	Melkkoeien	197	4	788
2	A2	zoogkoeien	8	5.3	42.4

Details van Emissie Punt: Stal 2 (3850)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkkoeien	28	11	308
2	A3	Jongvee	172	3.9	670.8



Details van Emissie Punt: Stal 4 (3851)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.17.2	Melkkoeien	169	4	676

Details van Emissie Punt: Stal 4 jongvee (8234)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	52	3.9	202.8



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, v.o.f. Lathouwers, Coxsebaan 25-27, 5469 NG te Erp, C2107205

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 6 augustus 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2107205/3620903) aan V.O.F. Lathouwers, Coxsebaan 25-27, 5469 NG te Erp voor een veehouderij, voor de locatie Coxsebaan 25-27, 5469 NG te Erp in de gemeente Veghel. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 augustus 2014 tot en met 18 september 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

In de ontwerpbeschikking is abusievelijk in het dictum onder punt III ook beschermde natuurmonumenten opgenomen. In het definitieve besluit is dit hersteld.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⒺHertogenbosch, augustus 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V., Postbus 511, 5400 AM Uden;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel, Postbus 10.001 5460 DA Veghel;

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

