

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2077704/3597598

op de op 7 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Melkveebedrijf Van Thiel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Heistraat 9, 5363 SJ Velp, in de gemeente Grave.



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                    |                               |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| BESCHIKKING .....                                                                  | 3                             |
| 1    Onderwerp.....                                                                | 3                             |
| 2    Besikking .....                                                               | 3                             |
| PROCEDURELE ASPECTEN .....                                                         | 4                             |
| 1    Aanvraag.....                                                                 | 4                             |
| 2    Bevoegd gezag .....                                                           | 4                             |
| 3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....                               | 4                             |
| 4    Ontvankelijkheid .....                                                        | 4                             |
| 5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....                             | 4                             |
| 6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit ..... | 4                             |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....                                                    | 5                             |
| 1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....                             | 5                             |
| 1.1    Natura 2000-gebieden .....                                                  | 5                             |
| 1.2    Beschermd natuurfmonumenten.....                                            | 6                             |
| 2    Mogelijke effecten van het project.....                                       | 6                             |
| 3    Beoordeling stikstofdepositie.....                                            | 6                             |
| 3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....                                           | 6                             |
| 3.2    Uitgangssituatie.....                                                       | 7                             |
| 3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden .....                | 7                             |
| 3.4    Overwegingen effecten op beschermd gebieden .....                           | 8                             |
| 3.5    Conclusie.....                                                              | 8                             |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....                       | 9                             |
| Kennisgeving Natuurbeschermingswet                                                 |                               |
| 1998.....                                                                          | Error! Bookmark not defined.0 |



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 juni 2012 van Melkveebedrijf Van Thiel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Heistraat 9, 5363 SJ Velp in de gemeente Grave.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Melkveebedrijf Van Thiel, gevestigd aan de Heistraat 9, 5363 SJ Velp, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Heistraat 9, 5363 SJ Velp gelegen in het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.573,70 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemd Natura 2000-gebied en beschermde natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 9 juli 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 7 juni 2012 hebben wij van Melkveebedrijf Van Thiel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 16 januari 2014, 28 januari 2014, 17 februari 2014 en 10 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077704.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Grave in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 4 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☒ Hertogenbosch, namelijk van 4 april 2014 tot en met 15 mei 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercate-gorie      | Rav-code <sup>6</sup> | huisvestingssysteem                                                                                                                                            | aantal dieren | stal | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr) | kg NH <sub>3</sub> /jr |
|---------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|------------------------------------------------------------|------------------------|
| Melk- en kalfkoeien | A 1.5.2               | Loopstal met sleufvloer en mestschuif, permanent opstallen                                                                                                     | 83            | 1    | 9,2                                                        | 763,6                  |
| Vrouwelijk jongvee  | A 3                   | Traditioneel stalsysteem                                                                                                                                       | 50            | 1    | 3,9                                                        | 195,0                  |
| Vrouwelijk jongvee  | A 3                   | Traditioneel stalsysteem                                                                                                                                       | 24            | 2    | 3,9                                                        | 93,6                   |
| Overig rundvee      | A 7                   | Traditioneel stalsysteem                                                                                                                                       | 31            | 2    | 9,5                                                        | 294,5                  |
| Melk- en kalfkoeien | A 1.15.2              | Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif, permanent opstallen | 278           | 3    | 8,0                                                        | 2.224,0                |
|                     |                       |                                                                                                                                                                |               |      | <b>Totaal</b>                                              | <b>3.573,70</b>        |

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

| Beschermde natuurgebied | Status beschermde natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|-------------------------|---------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Oeffelter Meent         | HR                                          | 7 december 2004 | 18 mei 1999      | 1.288,00                           |
| Dommelbeemden           | BN                                          | 7 december 2004 | 18 mei 1999      | 1.288,00                           |

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied          | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verskil referentie- en beoogde situatie |
|-----------------|-----------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Oeffelter Meent | 7 december 2004 | 0,08                                           | 0,21                                   | + 0,13                                  |
| Dommelbeemden   | 7 december 2004 | 0,05                                           | 0,13                                   | + 0,08                                  |

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' een toename laat zien van 0,13 en 0,08 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf aan de Elsendorpsweg 105, 5424 SB te Elsendorp is (gedeeltelijk) ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning/melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument Dommelbeemden neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Oeffeter Meent' en geen schadelijke gevolgen heeft voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.





**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 20140116 aanvraag

Gemaakt op: 16-01-2014 12:27:33

Zwaartepunt X: 177,200 Y: 416,700

Cluster naam: Thiel van, Heistraat 9, Velp

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | stal 1 | 177 213  | 416 676  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 959     |
| 2       | stal 2 | 177 227  | 416 712  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 388     |
| 3       | stal 3 | 177 211  | 416 628  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 2 224   |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam              | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Oeffelter Meent 1 | 192 975      | 413 229      | 0,21      |
| 2          | Oeffelter Meent 2 | 193 516      | 413 064      | 0,20      |
| 3          | Dommelbeemden     | 164 425      | 397 549      | 0,13      |

Details van Emissie Punt: stal 1 (1314)

| Volgnr. | Code   | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.5.2 | melkvee | 83     | 9.2     | 763.6  |
| 2       | A3     | jongvee | 50     | 3.9     | 195    |

Details van Emissie Punt: stal 2 (1315)

| Volgnr. | Code | Type           | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|----------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | jongvee        | 24     | 3.9     | 93.6   |
| 2       | A7   | overig rundvee | 31     | 9.5     | 294.5  |

Details van Emissie Punt: stal 3 (1316)

| Volgnr. | Code    | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.15.2 | melkvee | 278    | 8       | 2224   |



## **Natuurbeschermingswet 1998, Melkveebedrijf Van Thiel, Heistraat 9, 5363 SJ te Velp, C2077704**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 juli 2014 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2077704/3395507) aan Melkveebedrijf Van Thiel, Heistraat 9, 5363 SJ te Velp voor een veehouderij, voor de locatie Melkveebedrijf Van Thiel, Heistraat 9, 5363 SJ te Velp te Grave. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, juli 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Agrifirm Exlan, Poort van Veghel 4949, 5466 SB Veghel;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Grave, Postbus 7, 5360 AA te Grave.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

