

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Directie**

Ecologie

**Ons kenmerk**

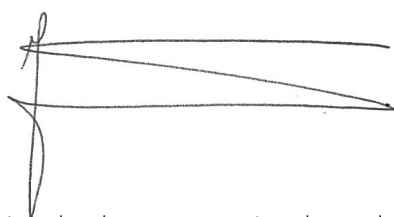
C2018588/2755569

op de op 8 maart 2011 bij hen ingekomen aanvraag van de Koninklijke Coöperatie Cosun UA, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het plaatsen van een aardgastankstation, gelegen aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

's-Hertogenbosch, 20 juni 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,  
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'P' followed by a horizontal line and a vertical flourish.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend

## **INHOUDSOPGAVE**

|                                                             |          |
|-------------------------------------------------------------|----------|
| <b>OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT</b>                          | <b>3</b> |
| 1      Onderwerp                                            | 3        |
| 2      Besluit                                              | 3        |
| <b>OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL</b>                      | <b>4</b> |
| 1      Gegevens aanvrager                                   | 4        |
| 2      Projectbeschrijving                                  | 4        |
| 3      Bevoegd gezag                                        | 4        |
| 4      Ontvankelijkheid en opschorting procedure            | 4        |
| 5      Procedure (regulier)                                 | 4        |
| 6      Adviezen                                             | 5        |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>                           | <b>6</b> |
| <b>1      Activiteit Bouw</b>                               | <b>6</b> |
| 1.1    Inleiding                                            | 6        |
| 1.2    Toetsing                                             | 6        |
| 1.3    Conclusie                                            | 6        |
| <b>2      In werking hebben van een inrichting</b>          | <b>6</b> |
| 2.1    Inleiding                                            | 6        |
| 2.2    Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering | 6        |
| 2.3    Conclusie                                            | 7        |
| <b>VOORSCHRIFTEN</b>                                        | <b>8</b> |
| <b>1      Activiteit Milieu</b>                             | <b>8</b> |
| 1.1    PGS 25                                               | 8        |
| <b>2      Activiteit Bouw</b>                               | <b>9</b> |
| 2.1    Handleiding Bluswatervoorzieningen en Bereikbaarheid | 9        |

## **OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT**

### **1 Onderwerp**

Gedeputeerde Staten hebben op 8 maart 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de Suiker Unie Dinteloord. Het betreft het plaatsen van een aardgastankstation. De aanvraag gaat over de Noordzeedijk 113 te Dinteloord. De aanvraag is geregistreerd onder OLOnummer 80494.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) en
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### **2 Besluit**

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten Milieu en Bouw voor het plaatsen van een aardgastankstation.
- de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- dat de bij de aanvraag gevoegde bescheiden onderdeel uit maken van deze vergunning.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage van deze beschikking.

## **OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **1 Gegevens aanvrager**

Op 8 maart 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de Suiker Unie, productielocatie Dinteloord.

### **2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een aardgastankstation. Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

### **3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren tot 1 juli 2011. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 11 mei 2011. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 19 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **5 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 18 maart 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is op 27 april 2011 kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

## **6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Steenberg en.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de gemeente Steenberg en de volgende adviezen ontvangen:

- Op 20 april 2011: de aanvraag aanvullen met de activiteit bouwen.
- Op 9 juni 2011: de aanvraag verlenen.
- Op 15 juni 2011: de aanvraag verlenen. Dit advies vervangt het advies van 9 juni 2011. Aan het advies van 9 juni 2011 waren voorschriften verbonden voor de activiteit Bouwen. Deze voorschriften waren niet afgestemd met de voorschriften die voor de activiteit Milieu opgenomen dienen te worden. Dit is hersteld met het tweede advies.

## **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **1 Activiteit Bouw**

#### **1.1 Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **1.2 Toetsing**

Bij het nemen van het besluit hebben wij voor de activiteit bouwen overwogen dat:

- de aanvraag om vergunning ontvankelijk is krachtens artikel 4:5 van de AWB;
- het bestemmingsplan “Inpassingsplan Agro & Food Cluster West-Brabant” op het betreffende perceel van toepassing is. Dat het bouwplan voldoet aan dit plan;
- het aannemelijk is dat er geen strijd is met de voorschriften van de bouwverordening;
- het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de eisen die krachtens of bij het bouwbesluit zijn gesteld;
- het bouwplan is gesitueerd in niveau 4, van het welstandsbeleidsplan;
- het bouwplan welstandshalve aanvaardbaar is.

#### **1.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouw, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. Opgemerkt wordt dat de gastankinstallatie niet getoetst aan de voorschriften zoals gesteld in de PGS 25, omdat deze geen onderdeel uitmaken van de toetsing van de activiteit bouwen. De PGS 25 is echter wel van toepassing op de installatie.

## **2 In werking hebben van een inrichting**

#### **2.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting of ander mijnbouwwerk dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

#### **2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende

- vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

Geluid: de installatie heeft één geluidsbron, namelijk de compressor. Deze geluidsbron draait alleen als de buffer voor het gecomprimeerde aardgas aangevuld moet worden. Uit het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport (opgesteld door Peutz, rapportnummer: FG-1107-139-RA van 22 februari 2011) blijkt dat het aardgastankstation geen invloed heeft op de vergunde geluidniveaus, zoals opgenomen in de vigerende vergunning.

CO<sub>2</sub> emissie: op inrichtingniveau zal de emissie licht dalen, omdat een deel van het aardgas buiten de inrichting wordt verbrand.

Veiligheid: de aardgastankinstallatie valt niet onder het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi). Wel dient de installatie te voldoen aan bepaalde voorschriften (onder meer uit de PGS 25 'Aardgas afleverinstallaties voor motorvoertuigen'). Deze voorschriften zullen aan deze beschikking worden verbonden.

Geur: er komt géén geur vrij bij het aardgastankstation, het betreft een volledig gesloten systeem.

Bodem: bij het tanken van aardgas kan geen vervuiling van de bodem optreden.

Afval, grond- en hulpstoffen: uitvoering van het project heeft geen invloed op deze milieuaspecten.

## **2.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit Milieu, zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **VOORSCHRIFTEN**

### **1 Activiteit Milieu**

#### **1.1 PGS 25**

- 1.1.1 Een aardgasafleverinstallatie voldoet bij het afleveren van aardgas aan hoofdstuk 5 tot en met 12 van PGS 25.

## **2 Activiteit Bouw**

### **2.1 Handleiding Bluswatervoorzieningen en Bereikbaarheid**

- 2.1.1 De aardgastankinstallatie dient te voldoen aan de Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid.