

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2114039/3606452

op de op 20 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Bouw – Van Heugten voor wijziging van een veehouderij gelegen aan de Sluisweg 4, 5737 PV te Lieshout in de gemeente Laarbeek.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 maart 2013 van VOF Bouw - Van Heugten een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft wijziging van een veehouderij gelegen aan de Sluisweg 4, 5737 PV te Lieshout in de gemeente Laarbeek.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF Bouw - Van Heugten, gevestigd aan de Sluisweg 4, 5737 PV te Lieshout, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor wijziging van een veehouderij aan de Sluisweg 4, 5737 PV te Lieshout gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Weeter- en Budelerbergen en Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.146,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 2 juli 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 maart 2013 hebben wij van VOF Bouw - Van Heugten een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 2 mei 2013, 7 augustus 2013, 13 maart 2014 en 27 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2114039.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 25 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 25 april 2014 tot en met 5 juni 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In het dictum van de ontwerpbeschikking onder 2.III was abusievelijk een verwijzing naar de beschermde natuurmonumenten opgenomen. Deze verwijzing is in de beschikking verwijderd.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nummer	Aantal dieren	RAV nummer	Emissie punt	Diercategorie	Omschrijving stalsysteem A is ammoniak G is Geur en P is fijnstofreductie, getal is opp.	GL en BWL nummers	NH3-norm	OU-norm	Ammoniak emissie totaal
A	400	D3.2.1.1		Vleesv/opfokz	deel rooster voll.kelder<0,8m2	2001.22	3,000	23,0	1200,00
B	34	A1.100.1		Melkkoeien > 2jr	Overig beweiden		9,5	100 / 50	323,00
B	19	A3		Jongvee	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar		3,9	100 / 50	74,10
C	114	A3		Jongvee	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar		3,9	100 / 50	444,60
B	122	A1.19.1		Melkkoeien > 2jr	Ligboxenstal met roostervloer met hellende groeven voorzien van afdichtflappen in de roosterspleten. weide	2012.5	7,5	100 / 50	915,00
A	400	D3.2.15.4.1		Vleesv/opfokz	Combi-LW <0,8 A85%-G85%-P80% Uniqfill (Wa+Bio)	2009.12	0,380	3,5	152,00
	12			Honden			2,700	0,0	32,40
A	1	K1		Paarden/pony's	Volwassen paarden 3 jr en ouder		5,0	100 / 50	5,00
Totaal:									3146,10

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Hinderwetvergunning d.d. 16 februari 1993 op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR/HR	10 juni 1994/ 7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Groote Peel	VR/HR	10 juni 1994/ 7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR/HR	10 juni 1994/ 7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Kempenland-West	HR	7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Weeter- en Budelerbergen en Ringselven	VR/HR	24 maart 2000/ 7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
De Kavelen	BN	7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	16 februari 1993	3135,8
Hildsven	BN	7 december 2004	16 februari 1993	3135,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	16 februari 1993	0,25	0,25	0,00
Dommelbeemden (BN)	16 februari 1993	0,67	0,67	0,00

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' en op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' een gelijkblijvende depositie laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van stikstofemissie. Echter uit de aanvraag is gebleken dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de onderdelen van de Natura 2000-gebieden genoemd in tabel 2. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Weeter- en Budelerbergen en Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 140312 Aanvraag ind strbrheide

Gemaakt op: 12-03-2014 10:23:14

Zwaartepunt X: 166,800 Y: 391,700

Cluster naam: Bouw sluisweg lieshout aanvraag

Berekende ruwheid: 0,40 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Emissiepunt 1a	166 800	391 698	3,6	4,0	0,5	4,00	720
2	Emissiepunt 1b	166 804	391 677	4,0	4,0	2,0	1,07	152
3	Emissiepunt 1c	166 800	391 659	3,6	4,0	0,5	4,00	480
4	Emissiepunt 2a	166 761	391 706	1,5	1,5	0,5	0,40	84
5	Emissiepunt 2b	166 761	391 662	1,5	1,5	0,5	0,40	1 229
6	Emissiepunt 3	166 796	391 637	1,5	1,5	0,5	0,40	125
7	Emissiepunt 4	166 821	391 637	1,5	1,5	0,5	0,40	320
8	Emissiepunt 5	166 744	391 699	1,5	1,5	0,5	0,40	32
9	Emissiepunt 6	166 798	391 708	1,5	1,5	0,5	0,40	5

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	162 905	396 931	0,67
2	Kavelen	155 592	393 301	0,21
3	Vlijmens ven	149 460	409 012	0,11
4	Kampina H	148 264	396 226	0,09
5	Kampina V	148 713	397 110	0,10
6	Hildsven	142 477	394 623	0,07
7	Kempenland	150 561	382 884	0,15
8	Leenderbos H	164 308	379 515	0,24
9	Leenderbos V	164 464	375 673	0,16
10	Strabrechtse heide	169 839	381 080	0,25
11	Groote peel H	184 605	375 386	0,08
12	Groote peel V	184 615	375 455	0,08
13	Deumsche peel	186 003	389 817	0,15
14	Weerterbergen H	169 845	360 706	0,06
15	Weerterbergen V	172 363	368 528	0,08
16	Strabrechtse heide V	172 082	380 204	0,24

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 1a (5197)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1.	Vleesvarkens	240	3	720

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 1b (5198)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.1.	Vleesvarkens	400	0.38	152



Details van Emissie Punt: Emissiepunt 1c (5199)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1.	Vleesvarkens	160	3	480

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 2a (5200)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	19	3.9	74.1
2	A1.100.1	Melkkoeien	1	9.5	9.5

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 2b (5201)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	33	9.5	313.5
2	A1.19.1.	Melkkoeien	122	7.5	915

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 3 (5202)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	32	3.9	124.8

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 4 (5203)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	82	3.9	319.8

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 5 (5204)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Honden	12	2.7	32.4

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 6 (5205)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Volwassen paard	1	5	5



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, VOF Bouw-Van Heugten, Laarbeek, C2114039

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 juli 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend, de vergunning ex artikel 16 is geweigerd (kenmerk: C2114039/3606452). Het project betreft een wijziging van een veehouderij aan de Sluisweg 4, 5737 PV te Lieshout (gemeente Laarbeek).

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, juli 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, de heer A.J.M. de Groot, Postbus 511, 5400 AM UDEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek, Postbus 190, 5740 AD BEEK EN DONK

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl

