

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

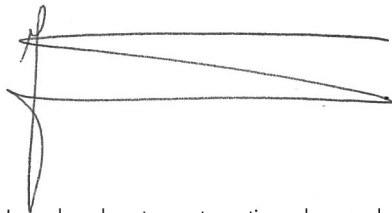
C2016088/2732227

op de op 17 februari 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Suiker Unie, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord

's-Hertogenbosch, 23 mei 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'P' followed by a horizontal line and a vertical line.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Besluit	3
2 Procedure	3
3 Rechtsmiddelen	3
PROCEDURE	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Bevoegd gezag	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Aanvraag, procedure en zienswijze (regulier)	4
6 Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Activiteit Bouwen	6
1.1 Inleiding	6
1.2 Toetsing	6
1.3 Conclusie	6
2 Activiteit Milieu	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	7
2.3 Conclusie	7
VOORSCHRIFTEN BOUWEN	8

OMGEVINGSVERGUNNING

1 Besluit

Gedeputeerde Staten hebben op 17 februari 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de bouw van een installatie om biogas uit de methaanreactoren op te werken tot aardgaskwaliteit. Tevens zal er een voorraadtank voor de grondstof van de methaanreactoren worden geplaatst. De aanvraag gaat over de locatie Noordzeedijk 113 te Dinteloord. De aanvraag is geregistreerd onder OLOnummer 61863.

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de ingediende stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De vergunning wordt verleend voor de activiteiten “Bouwen” en “Milieu”.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde periode.

2 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit “Bouwen” aan artikel 2.10 en voor de activiteit “Milieu” aan artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

3 Rechtsmiddelen

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

PROCEDURE

1 Gegevens aanvrager

Op 17 februari 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de Suiker Unie.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de bouw van een installatie om biogas uit de methaanreactoren op te werken tot aardgaskwaliteit. Tevens zal er een voorraadtank voor de grondstof van de methaanreactoren worden geplaatst. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: “Bouwen” en “Milieu”.

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

5 Aanvraag, procedure en zienswijze (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 4 maart 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in een ter plaatse verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Op 8 maart 2011 is de aanvraag aangevuld door de Suiker Unie. De aanvulling betreft het formulier “Milieuneutraal veranderen” (de voormalige 8.19 Melding Wm). De milieuneutrale verandering geldt voor het plaatsen van een voorraadtank voor de methaanreactoren¹; de tank bevat suikerhoudend water. Het suikerhoudende water is de grondstof voor het proces dat in de methaanreactoren plaatsvindt.

Naar aanleiding van een advies van de gemeente Steenberg (dat wij hebben ontvangen op 30 maart 2011) hebben wij de Suiker Unie in onze brief van 31 maart 2011 gevraagd om een tweede aanvulling. De aanvulling heeft betrekking op de activiteit Bouwen. De gevraagde aanvullingen zijn deels door ons op 7 april 2011 ontvangen. De niet ontvangen aanvullingen kunnen in een later stadium door de Suiker Unie aangeleverd worden. Deze voorwaarde hebben wij als voorschrift verbonden aan deze beschikking.

6 Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Steenberg gezonden. Op 20 april 2011 hebben wij het definitieve advies ontvangen van de gemeente Steenberg. Het advies luidt: “Wij adviseren u, gelet op artikel 2.1 en 2.10 van de Wet algemeen bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning, activiteit bouwen², te verlenen voor het oprichten van een gasopwerkingsinstallatie en een voorraadtank onder de in dit advies genoemde voorwaarden.”

¹ De methaanreactoren zijn al in eerder stadium door de Suiker Unie aan ons gemeld met een 8.19 Melding Wm. Die melding hebben wij geaccepteerd op 30 maart 2009. Een afschrift van die melding is bij deze aanvraag (van 17 februari 2011) gevoegd.

² De activiteit Milieuneutraal veranderen maakt, conform afspraak, geen onderdeel uit van het advies van de gemeente Steenberg.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Activiteit Bouwen

1.1 Inleiding

In artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de toetsinggronden met betrekking tot de activiteit bouwen genoemd. Het betreft hier een limitatief imperatieve opsomming. Dit betekent dat de vergunning slechts kan worden verleend wanneer wordt voldaan aan alle in dit artikel genoemde gronden. Onderhavige aanvraag voldoet aan alle toetsinggronden.

1.2 Toetsing

Bij het nemen van het besluit hebben wij voor de activiteit bouwen overwogen dat:

- niet alle benodigde gegevens voor de beoordeling van de aanvraag waren toegevoegd;
- gedeputeerde Staten op 30 maart 2011 zijn bericht over de benodigde aanvulling voor het uitbrengen van het gevraagde advies;
- de gevraagde aanvulling op 4 april deels is ontvangen alsmede een verzoek tot het later indienen van de volgende gegevens:
 - a. belastingen en belastingcombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit) van alle constructieve dele van het bouwwerk en
 - b. de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie;
- Tegen het later, ter goedkeuring, indienen van de bovenstaande gegevens geen bezwaren bestaan;
- de aanvraag om vergunning ontvankelijk is krachtens artikel 4:5 van de AWB;
- het bestemmingsplan “Inpassingsplan Agro & Food Cluster West-Brabant” op het betreffende perceel van toepassing is en dat het bouwplan voldoet aan dit plan;
- het aannemelijk is dat er geen strijd is met de voorschriften van de bouwverordening;
- het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de eisen die krachtens of bij het bouwbesluit zijn gesteld;
- het bouwplan is gesitueerd in niveau 4, van het welstandsbeleidsplan;
- het bouwplan op 7 april 2011 is behandeld door de welstandscommissie;
- de welstandscommissie heeft beoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit Bouwen zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking is een voorschrift opgenomen met betrekking tot de activiteit Bouwen.

2 Activiteit Milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering, i.c. het plaatsen van een voorraadtank met suikerhoudend water ten behoeve van de methaanreactoren, leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat de milieubelasting, na realisatie van de verandering, past binnen de vigerende milieuvoorschriften.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit Milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de activiteit Milieu.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1. Op grond van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (MOR), paragraaf 2.2, artikel 2.7, dienen de volgende gegevens en bescheiden ten minste drie weken voor uitvoer van de werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend:
 - a. Berekeningen en tekeningen van de belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk (in de Nederlandse taal).