

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 27 MEI 2015

De heer, mevrouw A.G. van Loon
Vessemseweg 1b
5512 KA Knegsel

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002806	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	-	16845	Nbw 1998 vergunning Buikheide 14 te Vessem

Geachte heer, mevrouw Van Loon,

In de zaak met kenmerk 201409849/1/R2 hebben wij een nieuw besluit genomen. Dit nieuwe besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a large, light blue oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Nieuw besluit

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 april 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A.G. van Loon voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Buikheide 14, 5512 PB te Vessem, in de gemeente Eersel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Wijziging na ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 april 2012 van A.G. van Loon een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij gelegen aan de Buikheide 14, 5512 PB te Vessem, in de gemeente Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A.G. van Loon, gevestigd aan de Vessemseweg 1b, 5512 KA te Knegsel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijzigen van een veehouderij aan de Buikheide 14, 5512 PB te Vessem, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen', en 'Zwartven'.
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.419,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning van 13 februari 2007, kenmerk 1243062/1262031 te vervangen door de beslispunten onder I, II en III.

's-Hertogenbosch, 27 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 april 2012 hebben wij van A.G. van Loon een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 mei 2013 en 10 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2071983.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 4 maart 2013 de volgende zienswijze ontvangen:

“Op 16 januari 2008 is een omgevingsvergunning (milieu) verleend. Het totaal aantal kg ammoniak dat verleend is, is lager dan het totaal aantal kg ammoniak dat op het moment is verleend in de Nb vergunning van 2007.

Ter info: Voor deze vergunning zijn de benodigde bouwvergunningen verleend. Maar nog niet alles is gerealiseerd. Het bedrijf staat te koop.

De gemeente Eersel ziet geen bezwaar in de verlening van de Nb vergunning”.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 5 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 6 juni 2014 tot en met 17 juli 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, op 18 juni 2014 per brief zienswijzen ingebracht door DLV Bouw, de heer J. de Groot, Milieu en Techniek BV, Postbus 511, 5400 AM te Uden namens de aanvrager, A.G. van Loon, Vessemseweg 1b, 5511 LA te Knegsel.

De zienswijze is gericht op de positieve weigering op grond van artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998. De reclamant verzoekt de vergunning te verlenen op basis van art 16 van de Natuurbeschermingswet 1998.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Op basis van de gegevens die zijn aangeleverd door de aanvrager blijkt dat er sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de referentiedatum 7 december 2004 op het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'De Kavelen'. Uit de berekeningen blijkt tevens dat de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'De Kavelen' afneemt met 0,32 mol N/ ha/ jaar. Naar aanleiding van de uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 maart 2015 nummer 201401545/1/R2 hebben wij de positieve weigering van artikel 16 Nbw 1998 omgezet naar het verlenen van artikel 16 Nbw 1998. Daarnaast heeft de aangevraagde wijziging tevens betrekking op de reeds vergunde situatie (vergunning 13 februari 2007, kenmerk 1243062/1262031). Onderhavige aanvraag heeft betrekking op het gehele bedrijf en wordt derhalve tevens als een verzoek tot vervanging van het besluit van 13 februari 2007 voor een vergunning voor de gehele exploitatie (na wijziging en uitbreiding) van onderhavig bedrijf gezien. Het besluit is op deze punten aangepast.

7 Wijziging na besluit 4 november 2014

Op 4 november 2014 hebben wij een besluit genomen op de aanvraag. Tegen dit besluit is door de aanvrager beroep ingesteld. In de overwegingen bij het besluit van 4 november 2014 is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat de stikstofdepositie niet toeneemt waardoor geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast. Onderhavig besluit vervangt het nog niet onherroepelijke besluit van 4 november 2014.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' (deelgebied laaglandbeek 'De Kleine Beerze') van 650 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door licht, geluid en optische verstoring.

Verdroging

In de beoogde situatie wordt vanuit het bedrijf geen grondwater onttrokken uit de 'Kempenland-West' ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering.

In de beoogde situatie is op de plattegrondtekening bij de aanvraag (punt F) een ondergrondse beregeningspomp met een capaciteit van 18,5 kW aangegeven. Deze grondwaterpomp was ook op tekening aangegeven bij de aanvraag zoals vergund op 13 februari 2007 i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet. In de voorliggende aanvraag is niet aangegeven dat grondwater wordt onttrokken.

Door aanvrager is in de aanvraag aangegeven dat de uitvoering van het project geen betrekking heeft op het verlagen van de waterstand en/of droogleggen van de beek. Door de beoogde wijzigingen zullen geen significant negatief effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het gebied.

Verstoring door geluid

Voor het onderwerp verstoring door geluid blijkt uit de effectenindicator van het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West', dat er in het gebied geen habitattypen aanwezig zijn die hiervoor gevoelig zijn. Hierdoor zijn de negatieve effecten op de gebieden dan ook uit te sluiten.

Verstoring door licht

Voor het onderwerp verstoring door licht blijkt uit de effectenindicator van het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West', dat er in het gebied geen habitattypen aanwezig zijn die hiervoor gevoelig zijn. Hierdoor zijn de negatieve effecten op de gebieden dan ook uit te sluiten.

Optische verstoring

Gezien de aangevraagde situatie vindt geen bebouwing plaats van statische gebouwen, waardoor de voorgenomen bedrijfsopzet geen negatieve effecten zal hebben door optische verstoring op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	kg NH ₃ totaal
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.9.1)	418	3	0,8	334,4
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.9.2)	112	5	1,1	123,2
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.9.1)	361	13	0,8	288,8
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.9.1)	47	14	0,8	37,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.9.2)	178	14	1,1	195,8
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.9.1)	1.080	17	0,8	864,0
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.9.1)	540	Nw	0,8	416,0
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.9.2)	3.000	Nw	1,1	3.300,0
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	30	10	5,3	159,0
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	38	11	5,3	201,4
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	50	21	5,3	265,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	60	10/11/21	3,9	234,0
Totaal				6.419,2

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermd natuurfmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermd natuurfmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 13 februari 2007 (kenmerk 1243062/1262031). Hierin is de vergunning ingevolge artikel 19d verleend.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	10-06-1994/24-3-2000	13-02-2007	8.283,0
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7-12-2004	13-02-2007	8.283,0
'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7-12-2004	13-02-2007	8.283,0

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurfmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kempenland-West'	49,24	36,55	-12,69
'De Kavelen'	1,45	1,13	-0,32

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Kempenland-West' een afname laat zien van 12,69 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' een afname laat zien van 0,32 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning van 13 februari 2007 met 1243062/1262031.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen', en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 13 februari 2007 met kenmerk 1243062/1262031 wordt vervangen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**Aagro stacks aanvraag**

Naam van de berekening: 130514 Loon aanvraag

Gemaakt op: 14-05-2013 15:30:16

Zwaartepunt X: 147,600 Y: 384,600

Cluster naam: Loon vessem sit 2008

Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Emissiepunt 1	147 588	384 605	2,9	3,8	2,0	2,05	458
2	Emissiepunt 2	147 612	384 572	1,5	1,5	0,5	0,40	859
3	Emissiepunt 3	147 592	384 570	4,9	3,4	1,7	1,42	289
4	Emissiepunt 4	147 581	384 555	2,9	2,1	1,7	0,89	233
5	Emissiepunt 5	147 633	384 537	2,9	4,0	2,9	1,42	864
6	Emissiepunt 6	147 620	384 652	6,2	5,3	3,7	1,39	1 858
7	Emissiepunt 7	147 642	384 668	6,2	5,3	3,7	1,39	1 858

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina	143 621	396 536	0,60
2	Hildsven	142 278	394 251	0,69
3	Kempenland west	145 299	384 432	4,78
4	Regte heide en riels	130 620	390 683	0,24
5	Zwartven	136 133	376 856	0,50
6	Dommelbeemden	161 620	397 147	0,49
7	Kavelen	155 488	393 263	1,13
8	Leenderbos	158 968	370 901	0,26
9	strabrechtseheide	167 689	379 910	0,26
10	Loonse en dr duinen	140 837	401 670	0,32
11	Vlijmens ven	146 486	408 729	0,29
12	Kampina V	146 733	394 947	0,98
13	Leenderbos V	161 291	372 122	0,24
14	Kempenland west	146 926	384 433	36,55

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 1 (1895)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2.	Vleesvarkens	418	0,8	334,4
2	D3.2.9.2.	Vleesvarkens	112	1,1	123,2

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 2 (1896)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	118	5,3	625,4
2	A3	Jongvee	60	3,9	234

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 3 (1897)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.1.	Vleesvarkens	361	0.8	288.8

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 4 (1898)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.1.	Vleesvarkens	47	0.8	37.6
2	D3.2.9.2	Vleesvarkens	178	1.1	195.8

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 5 (1899)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.1.	Vleesvarkens	1080	0.8	864

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 6 (1900)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.1.	Vleesvarkens	260	0.8	208
2	D3.2.9.2.	Vleesvarkens	1500	1.1	1650

Details van Emissie Punt: Emissiepunt 7 (1901)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.1.	Vleesvarkens	260	0.8	208
2	D3.2.9.2.	Vleesvarkens	1500	1.1	1650

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, A.G. van Loon, Vessem, C2071983

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 27 mei 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex art. 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te hebben gewijzigd (kenmerk: C2071983/XX) aan A.G. van Loon aan de Vessemsweg 1b, 5512 KA te Knegsel voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en varkenshouderij, voor de locatie Buikheide 14, 5512 PB te Vessem, in de gemeente Eersel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 27 mei 2015 tot en met 8 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Belanghebbenden, die nog niet eerder in beroep gekomen zijn kunnen dat uiterlijk 6 weken na de datum van bekendmaking van het voorliggende besluit alsnog doen, voor zover hun beroep betrekking heeft op wijzigingen ten opzichte van ons eerdere besluit van 3 november 2014 met nummer C2071983/XX. Het beroepschrift moet worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, onder vermelding van het procedurenummer 201409849/1/R2.

Belanghebbenden, die reeds in beroep gekomen zijn, kunnen hun reacties op de wijzigingen in het besluit onder vermelding van het procedurenummer eveneens zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak op bovengenoemd adres.

Het besluit treedt hangende het beroep in werking. Belanghebbenden die beroep hebben ingesteld kunnen een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak op het genoemde adres.

Aan deze procedure is het kenmerk CC2071983 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, mei 2015

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 27 MEI 2015

Provincie Limburg
Afdeling Vergunningen en Subsidies
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002806	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	-	16845	Nbw 1998 vergunning Buikheide 14 te Vessem

Geachte mevrouw Janssen,

In de zaak met kenmerk 201409849/1/R2 hebben wij een nieuw besluit genomen. Een kopie van dit besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a large, light blue oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Kopie nieuw besluit

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Het college van burgemeester en wethouders van
de gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA EERSEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002806	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	-	16845	Nbw 1998 vergunning Buikheide 14 te Vessem

Geacht college,

In de zaak met kenmerk 201409849/1/R2 hebben wij een nieuw besluit genomen. Een kopie van dit besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Kopie nieuw besluit

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 27 MEI 2015

Raad van State
de heer, mevrouw Y.A. Neijssel
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002806	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	201409849/1/R2	16845	Nbw 1998 vergunning Buikheide 14 te Vessem

Geachte heer, mevrouw Neijssel,

In de zaak met kenmerk 201409849/1/R2 hebben wij een nieuw besluit genomen. Een kopie van dit besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a large, light blue oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Kopie nieuw besluit

ODBN,
Kenmerk Z/002806
16845