

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2119366/3598615

op de op 10 mei 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J. Klaassen voor de uitbreiding/wijziging van een melkvee- en varkenshouderij gelegen aan de Terover 26, 5131 RB te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	6
3.2 Uitgangssituatie.....	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten op beschermdenatuurgebieden	8
3.5 Conclusie.....	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 mei 2013 van de heer J. Klaassen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkvee- en varkenshouderij gelegen aan de Terover 26, 5131 RB te Alphen in de gemeente Alphen-Chaam.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J. Klaassen, gevestigd aan de Terover 26, 5131 RB te Alphen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkvee- en varkenshouderij aan de Terover 26, 5131 RB te Alphen gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.927,10 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 4 juni 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 10 mei 2013 hebben wij van de heer J. Klaassen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 19 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2119366.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 11 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.1)	1	120	3,000	360,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.2)	1	87	4,000	348,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	69	3,900	269,10
Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	2	100	9,500	950,00
Totaal				1.927,10

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning d.d. 22 december 1992	1.929,50
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/bn	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 30 oktober 2001	1.931,40

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname en het gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
<u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u> Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	0,11	0,11	0,00
<u>Regte Heide & Riels Laag</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	2,16	2,15	-0,01
<u>Zwartven</u> Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,13	0,13	0,00
<u>Hildsven</u> Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,14	0,13	-0,01

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en het beschermde natuurmonument 'Zwartven' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het Habitatrichtlijngebied 'Regte Heide & Riels Laag' en het beschermde natuurmonument 'Hildsven' blijkt dat de stikstofdepositie afneemt met 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning(en) is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie
Gemaakt op: 3-05-2013 15:32:30
Zwaartepunt X: 126,300 Y: 386,400
Cluster naam: 01049.015 J. Klaassen Terover 26 Alphen
Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	126 273	386 435	3,2	3,2	0,5	4,00	708
2	Stal 2 en 2a en iglo's	126 237	386 458	1,5	1,5	0,5	0,40	1 219

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Regte Heide & Riels Laag HR 1	128 472	389 153	2,15
2	Regte Heide & Riels Laag HR 2	128 665	389 163	2,09
3	Regte Heide & Riels Laag HR 3	129 660	388 933	1,43
4	Regte Heide & Riels Laag HR 4	129 698	388 891	1,66
5	Kempenland-West HR 5	134 048	385 905	0,35
6	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 6	138 511	396 024	0,19
7	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 7	140 378	401 579	0,13
8	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 8	136 754	402 614	0,15
9	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 9	134 394	404 441	0,13
10	Langstraat HR 10	129 557	410 696	0,10
11	Langstraat HR 11	126 445	410 522	0,09
12	Ulvenhouts Bos HR 12	115 867	395 740	0,16
13	Zwartven BN 1	135 181	376 125	0,13
14	Hildsven BN 2	142 103	394 200	0,13
15	Eendennest BN 3	126 791	408 875	0,09
16	Kooibosje BN 4	112 566	407 131	0,06
17	Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 1	146 162	395 121	0,10
18	Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 2	145 603	396 001	0,10
19	Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 3	145 374	396 331	0,10
20	Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 4	144 934	397 256	0,11
21	Kampina & Oisterwijkse Vennen VR 5	144 672	397 844	0,11

Details van Emissie Punt: Stal 1 (8999)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	vleesvarkens	120	3	360
2	D 3.2.1.2	vleesvarkens	87	4	348

Details van Emissie Punt: Stal 2 en 2a en iglo (9000)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	69	3,9	269,1
2	A 1.100.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	100	9,5	950

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer J. Klaassen, Terover 26, 5131 RB Alphen, C2119366

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 juni 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2119366/3598615) aan de heer J. Klaassen, Terover 26, 5131 RB te Alphen voor de uitbreiding/wijziging van een melkvee- en varkenshouderij, voor de locatie Terover 26, 5131 RB te Alphen te gemeente Alphen-Chaam. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 6 juni 2014 tot en met 17 juli 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau Van Dun Advies, de heer A. Aerts, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Postbus 3, 5130 AA ALPHEN.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Phandhaving@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

